

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO “HUARAZ”



INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN VIDEOS INTERACTIVOS PARA LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - HUARAZ, 2025

Para optar el título profesional de
PROFESORA DE IDIOMAS, ESPECIALIDAD INGLÉS

Programa de Estudios:
EDUCACIÓN EN IDIOMAS, ESPECIALIDAD INGLÉS

Línea de Investigación:
CURRÍCULO Y DIDÁCTICA

Autoras:
SANCHEZ BERRU, Auristela.
SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.

Asesor: Mg. RUDY MEDINA BEDÓN

**Huaraz - Perú
2026**

Presidente

Secretario

Vocal

Dedication

To God for giving me life and purpose.

To my family for their love and inspiring sacrifice.

This achievement is the result of their faith and companionship.

To my friends for the friendship and continuous support.

Rosalinda Romelia.

To God for supporting me and giving me this opportunity.

To my family for supporting me and believing in me.

To my friends for helping me on this road

Auristela

Acknowledgements

Thanks to God for the blessing of this path and its light.

To English teacher trainers of the Public Pedagogical Institute of Huaraz, for their professionalism, dedication and trust.

To my family and friends because they are my refuge of love and joy. Without them, this achievement would not have been possible.

Rosalinda Romelia.

Thanks to God for giving me life day by day.

Thanks to my family for giving me support.

Thanks to English teacher trainers of the Public Pedagogical Institute of Huaraz.

Auristela

Presentation

Dear jury.

This research “INTERACTIVE VIDEOS TO DEVELOP ORAL EXPRESSION IN ENGLISH IN STUDENTS OF HIGH SCHOOL-HUARAZ,2025” The learning of the new languages is necessary and demanding to afford new jobs and better opportunities, however in Peru in our schools, we have some difficulties to keep fluently conversation in English, that is a big trouble.

In our sessions we could notice and see the difficulties of speaking students have, the lack of new strategies as an interactive video to develop the speaking ability that must be used in classrooms.

Interactive videos could improve fluency, pronunciation and vocabulary allowing the contents to be adapted to the students’ needs, promoting active learning.

This thesis is relevant because you can use interactive videos as strategy to improve the speaking skills in the students, it will serve as a precedent for future investigations.

Authors

ÍNDICE

Dedication	iii
Acknowledgements	iv
Presentation	v
Resumen	x
Abstract	xi
Introduction	xii
CAPÍTULO I.....	14
Presentación del problema de investigación.....	14
1.1. Planteamiento del problema	14
1.1.1. Formulación del problema.....	17
1.1.1.1. Problema general.....	17
1.1.1.2. Problemas específicos	17
1.2. Objetivos	18
1.1.2. Objetivo general	18
1.1.3. Objetivos específicos.....	18
1.3. Justificación de la investigación.....	19
1.3.1. Teórica.....	19
1.3.2. Práctica	19
1.3.3. Metodológica.....	19
1.4. Limitaciones de la investigación	20
1.4.1. Limitaciones económicas	20
1.4.2. Limitaciones bibliográficas	20
1.4.3. Limitaciones de tiempo	20
1.4.4. Limitaciones metodológicas.....	20
CAPÍTULO II	22
MARCO TEÓRICO	22
2.1. Antecedentes de la investigación	22
A nivel internacional	22
A nivel nacional.....	26
A nivel local.....	30
2.2. Bases teóricas	32
2.2.1. Videos interactivos	32
2.2.1.1. Concepto de videos interactivos.....	32
2.2.1.2. Funciones de los videos interactivos	35

2.2.1.3.	Situaciones didácticas de los videos interactivos	36
2.2.1.4.	Tipos de Videos Interactivos:.....	37
2.2.1.5.	Teorías que fundamentan los videos interactivos.....	38
2.2.1.5.1.	Teoría del Aprendizaje Activo	38
2.2.1.5.2.	Teoría Constructivista del Aprendizaje	39
2.2.1.5.3.	El constructivismo.....	40
2.2.1.6.	Importancia de los videos interactivos	40
2.2.1.7.	Dimensiones de los videos interactivos.....	41
2.2.1.7.1.	Imagen.....	41
2.2.1.7.2.	Aprendizaje	42
2.2.1.7.3.	Interacción.....	43
2.2.2.	Expresión oral	44
2.2.2.1.	Concepto de la expresión oral	44
2.2.2.2.	Marco Común Europeo de Referencia	46
2.2.2.3.	Teorías que fundamentan la expresión oral.....	47
2.2.2.3.1.	Competencia comunicativa	47
2.2.2.3.2.	Enfoque comunicativo.....	48
2.2.2.4.	Importancia de la expresión oral	51
2.2.2.5.	Cualidades de la expresión oral.....	52
2.2.2.6.	Dimensiones de la expresión oral.....	55
2.2.2.6.1.	Fluidez.....	55
2.2.2.6.2.	Vocabulario	56
2.2.2.6.3.	Pronunciación.....	57
2.2.3.	Relación entre los videos interactivos y la expresión oral en inglés	58
2.3.	Definición de términos básicos	59
CAPÍTULO III.....		61
HIPÓTESIS Y VARIABLES.....		61
3.1.	Sistema de hipótesis	61
3.1.1.	Hipótesis general	61
3.1.2.	Hipótesis específicas	61
3.2.	Sistema de variables	62
3.2.1.	Variable independiente.....	62
3.2.2.	Variable dependiente	62
3.3.	Operacionalización de variables.....	63
CAPÍTULO IV.....		64
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....		64
4.1.	Nivel y tipo de investigación.....	64

4.2. Métodos de investigación	65
4.2.1. Método general.....	65
4.2.2. Métodos específicos	65
4.3. Diseño de la investigación.....	66
4.4. Población y muestra	67
4.4.1. Población.....	67
4.4.2. Muestra.....	68
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
4.5.1. Técnicas de investigación:.....	69
4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	70
4.7. Procesos de selección y validación de los instrumentos de investigación.....	72
CAPÍTULO V	73
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	73
5.1. Descripción de la experimentación	73
5.2. Presentación, análisis e interpretación de los resultados	75
5.2.1. Resultados del Pre Test al grupo experimental y control	75
5.2.2. Resultados del Post Test al grupo experimental y control.....	79
5.3. Discusión de resultados	82
5.4. Contratación de las hipótesis	86
CONCLUSIONES	104
RECOMENDACIONES	106
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	108
ANEXOS.....	117
1. Anexo. Matriz de consistencia	118
2. Anexo. Instrumentos de investigación	120
3. Anexo. Validación.....	122
4. Anexo. Resolución de aprobación del proyecto de investigación	131
5. Anexo. Constancia de aplicación de proyecto de investigación.....	132
6. Anexo. Informe de asesor.....	133
7. Anexo. Ficha de evaluación final	134
8. Anexo. Sesiones de aplicación de la experimentación	138
9. Anexo. Fotografías que evidencias la investigación	161

Índice de tablas

Tabla 1	Niveles del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER)	47
Tabla 2	Población estudiantil	67
Tabla 3	Distribución de la muestra.....	68
Tabla 4	Técnica e instrumento de recojo de información	70
Tabla 5	Estadística de fiabilidad	72
Tabla 6	Expresión oral en inglés en los estudiantes.	75
Tabla 7	Fluidez en inglés en los estudiantes.	76
Tabla 8	Vocabulario en inglés en los estudiantes.....	77
Tabla 9	Pronunciación en inglés de los estudiantes	78
Tabla 10	Influencia de los videos interactivos para la expresión oral.....	79
Tabla 11	Influencia de los videos interactivos en la fluidez	80
Tabla 12	Influencia de los videos interactivos en el vocabulario.....	81
Tabla 13	Influencia de los videos interactivos en la pronunciación.....	82
Tabla 14	Prueba de normalidad de los puntajes de expresión oral.....	87
Tabla 15	Rangos de la prueba de Wilcoxon para el pre test y post test del GE y GC.....	88
Tabla 16	Estadísticos de la prueba de Wilcoxon para el pre test y post test del GE y GC.....	89
Tabla 17	Rangos de Wilcoxon para la fluidez (GE y GC)	92
Tabla 18	Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la fluidez (GE y GC)	93
Tabla 19	Rangos de Wilcoxon para el vocabulario (GE y GC)	96
Tabla 20	Estadísticos de prueba de Wilcoxon para el vocabulario (GE y GC).....	97
Tabla 21	Rangos de Wilcoxon para la pronunciación (GE y GC)	100
Tabla 22	Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la pronunciación (GE y GC).....	101

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si el uso de videos interactivos mejora la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz, 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación aplicada y un diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por un grupo control de 24 estudiantes y un grupo experimental de 24 estudiantes. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de observación, utilizando como instrumento una escala de estimación aplicada como pretest y postest. El análisis de los datos se efectuó mediante estadística no paramétrica, específicamente a través de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Los resultados evidenciaron que los estudiantes del grupo experimental lograron una mejora significativa tras la aplicación de los videos interactivos, alcanzando un 8,3% (2 estudiantes) en el nivel de “Logro destacado”, un 54,2% (13 estudiantes) en el nivel “Logro previsto”, mientras que el 83,3% (20 estudiantes) del grupo control se mantuvo en el nivel “Proceso”. Estos hallazgos confirman que el uso de videos interactivos influye significativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, mejorando la expresión oral de los estudiantes de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz, 2025. En conclusión, la integración de recursos tecnológicos interactivos demuestra ser más efectiva que los métodos tradicionales, ya que promueve la participación activa y reduce la ansiedad comunicativa en el aula de EFL.

Palabras clave: Educación secundaria, inglés, producción oral, recurso, videos interactivos

Abstract

This research aimed to determine whether interactive videos improve English oral expression among second-grade secondary school students at the Educational Institution “Sabio Antonio Raimondi” in Huaraz, 2025. The study followed a quantitative approach, with an applied research type and a quasi-experimental design. The sample consisted of a control group of 24 students and an experimental group of 24 students. Data collection was carried out using the observation technique, and an estimation scale was employed as the instrument for both the pre-test and post-test. The data were analyzed using non-parametric statistics, specifically the Wilcoxon signed-rank test. The results showed that the students in the experimental group achieved a significant improvement after the application of the interactive videos, reaching 8.3% (2 students) at the level of “Outstanding Achievement”, 54.2% (13 students) at the level of “Expected Achievement”, while 83.3% (20 students) of the control group remained at the level of “Process”. These findings confirm that interactive videos significantly influence the teaching–learning process of English by improving students’ oral expression at the Educational Institution “Sabio Antonio Raimondi” in Huaraz, 2025. In conclusion, the integration of interactive technological resources proves to be more effective than traditional methods, as it promotes active engagement and reduces communicative anxiety in the EFL classroom.

Key words: high school, English, oral production, resource, interactives videos.

Introduction

English as a foreign language (EFL) has gained significant importance across academic and professional contexts; however, speaking skills remain one of the most challenging abilities for learners to develop. In many schools, students continue to present difficulties in oral communication in English, particularly in pronunciation, fluency, and overall oral communicative competence during performance-based tasks.

According to the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR), students are expected to achieve at least a B1 level; nevertheless, the educational reality reveals a low level of oral expression in English. This situation highlights the need for educators to implement dynamic and innovative strategies that foster clear, fluent, coherent, and effective communication in English.

Consequently, this research is justified by the persistent gap between curricular expectations and students' actual speaking performance. By proposing interactive videos, this study offers a methodological alternative to traditional rote learning, providing a validated pedagogical strategy to enhance fluency and confidence within the Peruvian public education system, specifically for second-grade students.

For this reason, the main objective of this research is to determine the effectiveness of interactive videos as a pedagogical strategy to improve oral expression in English among students of the Educational Institution “Sabio Antonio Raimondi” in Huaraz, according to the performance levels established by the CEFR.

The results indicate that the use of interactive videos significantly improves students' oral expression in English, particularly in fluency, vocabulary, and pronunciation, contributing to the development of their speaking skills.

This work is organized in 5 chapters:

In Chapter I: Presents the research problem, including the general and specific research questions, the objectives of the study, and its significance from theoretical, methodological, and practical perspectives. This chapter also describes the limitations encountered during the development of the research.

In Chapter II: Presents the theoretical framework, which includes a review of international, national, and local studies such as theses and scientific articles. It also develops the theoretical foundations of each variable according to their dimensions and indicators and concludes with the main conceptual definitions.

In Chapter III: Presents the methodological aspects of the study, including the general and specific hypotheses, the description of the variables, and the operational definition of each variable.

In Chapter IV: Describes the research methodology, including the level and type of research, methods, quasi-experimental research design, population and sample, data collection techniques and instruments, and data analysis procedures.

In chapter V: Presents the results and discussion of the study. This chapter describes the experimental procedure, presents the findings in a logical order using tables and figures, and discusses the results in relation to the literature review and the proposed hypotheses.

Finally, the conclusions and recommendations are presented, highlighting the relevance of this research for future studies aimed at improving the teaching and learning process of the English language.

Authors.

CAPÍTULO I

Presentación del problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema

A lo largo de los años, el aprendizaje de lenguas extranjeras ha adquirido una relevancia significativa en diversos contextos, tales como el laboral, educativo y personal, lo que ha motivado a las personas a aprender una segunda lengua. En este sentido, una investigación realizada en Colombia por Morales (2021) evidencia que la mayoría de los colegios y universidades han optado por la enseñanza del idioma inglés. No obstante, se destaca que la expresión y la comprensión oral se han consolidado como las habilidades más complejas de desarrollar en los aprendices, debido principalmente a la escasez de contextos reales de práctica, lo que provoca que los aprendizajes gramaticales permanezcan en la mente de los estudiantes solo por periodos cortos. Por ello, resulta necesario que los docentes que imparten cátedras de idiomas en los distintos niveles educativos promuevan espacios pedagógicos orientados al fortalecimiento de las habilidades orales, a fin de contribuir a un mejor desempeño comunicativo.

En este marco, la expresión oral se constituye como una habilidad fundamental en el aprendizaje del idioma inglés, ya que implica un proceso de interacción y bidireccionalidad entre los interlocutores dentro de un contexto compartido. Este proceso comunicativo es dinámico y se sustenta en el desarrollo de destrezas tanto expresivas como interpretativas; por consiguiente, la expresión oral debe ser comprendida de manera integrada con la comprensión oral, la lectura y la escritura, competencias esenciales para el logro de un dominio comunicativo efectivo del idioma.

A nivel nacional, de acuerdo con Hinostroza (2022), en el Perú se han implementado recientes reformas educativas relacionadas con la enseñanza del idioma inglés en la

educación superior. En este marco, la Ley Universitaria N.º 30220, en su artículo 40 referido al diseño curricular, establece que el conocimiento de una lengua extranjera, preferentemente el inglés, constituye un requisito obligatorio en el nivel de pregrado. Asimismo, la Ley Universitaria N.º 23733, en su artículo 24, señala la exigencia del dominio de una lengua extranjera para los estudios de maestría y de dos lenguas extranjeras para el programa de doctorado (Perú, s. f.).

No obstante, a pesar de la relevancia otorgada al idioma inglés en el sistema educativo nacional, persisten limitaciones en el desarrollo de la expresión oral, evidenciándose que muchos estudiantes no logran comunicarse de manera clara, fluida y coherente en contextos reales de interacción. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de implementar estrategias didácticas innovadoras que favorezcan la participación activa de los estudiantes, reduzcan la ansiedad al hablar y promuevan la práctica constante del idioma, permitiéndoles desenvolverse oralmente en inglés

Esta situación se evidencia en el segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, donde, de acuerdo con los registros de evaluación y evidencias pedagógicas, el 83,7 % de los estudiantes presenta deficiencias en el desarrollo de la expresión oral en el idioma inglés. Durante las sesiones de aprendizaje, se observa que la mayoría de los estudiantes se limita a realizar las actividades asignadas por la docente mediante el uso de dispositivos inteligentes; sin embargo, al momento de expresar oralmente ideas, leer en voz alta o comunicar los resultados de sus trabajos, manifiestan serias dificultades. Entre las principales limitaciones identificadas se encuentran problemas de vocabulario, pronunciación y fluidez, lo que afecta su capacidad para comunicarse de manera efectiva en inglés.

Asimismo, la escasa participación oral de los estudiantes y la inseguridad al hablar evidencian una insuficiente práctica de situaciones comunicativas reales en el aula, lo que repercute negativamente en el desarrollo de esta habilidad. En consecuencia, esta problemática permite identificar como problema de investigación las deficiencias en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, del distrito de Huaraz, en el año 2025.

Una vez identificada esta problemática podemos afirmar que si los estudiantes del segundo grado continúan recibiendo el mismo tipo de enseñanza y no se implementa el uso de nuevas estrategias de enseñanza, se encontrarán con inconvenientes para desenvolverse de manera competente en el uso de las habilidades comunicativas, además de tener pocas posibilidades de alcanzar los estándares de aprendizaje del ciclo VII, concibiendo que el estudiante sea menos competitivo en el ámbito social y laboral, ya que actualmente el idioma inglés es necesario para toda actividad social, comunicacional y un requisito fundamental en todos los ámbitos educativos y laborales de la sociedad.

El presente proyecto busca contribuir a la solución de las dificultades en la mejora de la primera competencia del inglés; se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, mediante el uso de videos interactivos que facilitará las habilidades comunicativas en inglés en el segundo grado “A” de la I.E. Sabio Antonio Raimondi - Huaraz, 2025.

Para ello se ha previsto la utilización de videos interactivos ya que en nuestro contexto sociocultural y educativo han sido considerados como un importante recurso didáctico y educativo, debido a que la mayor parte de la información que reciben las personas se realiza a través del sentido de la vista y el oído. La principal razón para su utilización es

que los procesos educativos resulten motivadores, sensibilicen y estimulen el interés de los estudiantes para el desarrollo de las sesiones académicas.

Por lo tanto, frente al problema identificado y después de conocer los videos interactivos como estrategia de enseñanza del idioma inglés se plantea el siguiente problema de investigación.

1.1.1. Formulación del problema

1.1.1.1. Problema general

¿En qué medida el uso de los videos interactivos influye en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025?

1.1.1.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera el uso de los videos interactivos influye en la fluidez de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025?
- ¿Cuál es la influencia del uso de videos interactivos en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025?
- ¿En qué medida el uso de los videos interactivos influye en la pronunciación de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025?

1.2. Objetivos

1.1.2. Objetivo general

Determinar la influencia del uso de los videos interactivos en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

1.1.3. Objetivos específicos

- Determinar la influencia del uso de los videos interactivos en la fluidez de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.
- Analizar la influencia del uso de los videos interactivos en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.
- Evaluar la influencia del uso de los videos interactivos en la pronunciación de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Teórica

El presente documento de investigación tuvo como propósito analizar y explicar el efecto que tienen los videos interactivos como recursos audiovisuales en el desarrollo de la expresión oral en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi. De este modo, se buscó contribuir al conocimiento existente sobre la efectividad del uso de recursos audiovisuales interactivos en la enseñanza del inglés, poniendo a disposición esta información a las personas interesadas en el tema, especialmente a los docentes que imparten esta lengua extranjera, ya sea para el desarrollo de futuras investigaciones o para su aplicación en la práctica pedagógica. Asimismo, los resultados del estudio resultan beneficiosos para la comunidad educativa y académica, al evidenciar el aporte de estos recursos en el fortalecimiento de las habilidades comunicativas orales de los estudiantes.

1.3.2. Práctica

Los resultados permitieron establecer la incidencia de la variable independiente sobre la variable dependiente, estos resultados sirvieron para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje y el desarrollo de la primera competencia del área consideradas en el Currículo Nacional de Educación Básica, en adelante CNEB.

1.3.3. Metodológica

El diseño metodológico de este proyecto se enfocó en el uso de los métodos inductivo y deductivo para abordar de manera integral el impacto de los videos interactivos (VI) en el desarrollo de la expresión oral (VD) en estudiantes segundo

grado de educación secundaria. Esta combinación metodológica fue adecuada ya que cuenta con las características propias del fenómeno de estudio y a los objetivos de la investigación.

1.4. Limitaciones de la investigación

1.4.1. Limitaciones económicas

El costo de investigación, fue asumido por los investigadores logrando completar la investigación.

1.4.2. Limitaciones bibliográficas

La primera limitación de esta investigación fue la bibliografía, ya que no fue la suficiente, y su acceso al mismo fue difícil, considerando que el avance de la ciencia y la tecnología se mueve a pasos agigantados mientras que la educación se mantiene aletargada trayendo como consecuencias las limitaciones al acceso a la información.

1.4.3. Limitaciones de tiempo

La etapa para implementar y evaluar la estrategia fue de cuatro meses, lo cual resultó ser insuficiente para observar cambios significativos en las habilidades de expresión oral de los estudiantes; conjuntamente el horario escolar, actividades curriculares y extracurriculares; fueron factores que afectaron el tiempo destinado a las actividades interactivas.

1.4.4. Limitaciones metodológicas

Los resultados de la investigación se limitan al contexto de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, por lo que no pueden generalizarse a otras instituciones educativas debido a las diferencias en los recursos tecnológicos y en las

características de los estudiantes. Asimismo, la presencia de dificultades técnicas, como fallas en la conexión a internet o el uso de dispositivos con limitaciones tecnológicas, pudo afectar el desarrollo adecuado de las actividades con videos interactivos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Rodríguez (2020), en su tesis de maestría “El uso del vídeo para fortalecer la comprensión y producción oral (listening /speaking) en los estudiantes de Nivel III de inglés en un centro de enseñanza bilingüe de Barranquilla” – Colombia. Tuvo como objetivo general fortalecer la comprensión producción oral (listening /speaking) a través del uso del video en los estudiantes de Nivel III de inglés en un centro de enseñanza bilingüe de Barranquilla. Esta investigación fue de enfoque cualitativo, con diseño investigación – acción. Los resultados obtenidos en dicha investigación fue que después de la aplicación del video para el aprendizaje el 96% respondió de forma correcta a las indagaciones y 4% lo hizo de manera incorrecta; de igual forma se contempla en el caso de la comprensión de oraciones, ya que 92% se ubicó en las respuestas correctas de este renglón, y 4% en las incorrectas a diferencia de la evaluación diagnóstica en la cual los resultados arrojaron que el 85% respondió a los cuestionamientos de manera correcta y un 15% de forma incorrecta, demostrando que no todos logran comprender expresiones con sentido en este idioma. Al hacer referencia a la comprensión del propósito central, solo 69% de los estudiantes contestó de manera correcta y un 31% de forma incorrecta, lo que sugiere que este aspecto del listening es uno de los cuales merece mayor reforzamiento en el curso. La conclusión principal de la investigación fue que los integrantes del curso son niños interesados en aprender el idioma atendiendo la búsqueda de crecimiento personal e incluso profesional a futuro, de manera que conocen y han empleado recursos tecnológicos en pro de su aprendizaje dentro del curso, guiados por estrategias que integran el uso de TIC con los

objetivos de formación en este idioma, pero especialmente orientados al afianzamiento del speaking de acuerdo con las acciones didácticas de la docente; se contempló sobre la comprensión y producción oral del inglés manejan en general tales habilidades, aunque en algunas micro habilidades pertenecientes al listening, como son la comprensión del propósito central, fluidez verbal y gramática en la producción oral, no alcanzan el ideal esperado. A tales efectos se deduce que tales habilidades alcanzarán su máxima formación en la medida en que los estudiantes avancen en los niveles.

Ruiz y Soto (2021), en su tesis de maestría “Storytelling como estrategia didáctica para el mejoramiento de la producción oral del inglés” Barranquilla – Colombia. Tuvo como objetivo Desarrollar la Storytelling como estrategia didáctica para el mejoramiento de la producción oral del inglés en los estudiantes de 7° de la Institución Educativa Clemente Manuel Zabala de Cartagena. Esta investigación se estructuró bajo un enfoque mixto, con diseño pre experimental, aplicando un test es dos momentos. Participaron 30 estudiantes de grado séptimo y cuatro docentes de inglés de la Institución Educativa Clemente Manuel Zabala de la ciudad de Cartagena. Se utilizó técnicas e instrumentos de recolección de datos como: El test (pretest – posttest), rúbrica, revisión documental, entrevista semiestructurada, Ambiente Virtual de Aprendizaje basado en talleres didácticos y un cuestionario. Los resultados evidenciaron que, para las docentes y estudiantes, es importante contar con ambientes de aprendizaje con estrategias como la Storytelling porque, mejoran las competencias comunicativas en inglés, evidenciándose en los resultados obtenidos de la aplicación de la estrategia didáctica, dado que al inicio de ésta, el 70% de los estudiantes estaban en nivel bajo y al terminarla, el 77% de los estudiantes pasó a nivel superior; además, demostraron ser reflexivos ante la importancia de adquirir competencias TIC, para desarrollar la producción oral de inglés. Las conclusiones destacan la pertinencia de

desarrollar la Storytelling como estrategia didáctica para el mejoramiento de la producción oral del inglés en los estudiantes de la educación básica.

Otálora (2023), en su tesis de maestría “Modelo estructural de diseño de recursos educativos digitales gamificados para fortalecer la producción oral en inglés del programa nacional de inglés de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD” Colombia. Tuvo como objetivo proponer un modelo estructural del diseño de Recurso Educativo Digital Gamificado (REDG) para fortalecer la producción oral en estudiantes de inglés A1 del programa nacional de inglés de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Se enmarcó en el enfoque de investigación mixto, ya que tuvo como meta estudiar y analizar la información recolectada desde la perspectiva cualitativa y cuantitativa. Los instrumentos utilizados fueron inicialmente validación de datos históricos, encuesta a estudiantes y matriz de comparación de herramientas de creación de contenidos educativos gamificados. Posteriormente, estos datos se analizaron de forma cualitativa y cuantitativa, triangulando la información a través del software AtlasTi. Con los resultados anteriores, se tuvo una perspectiva para realizar la propuesta de creación del modelo estructural de diseño de Recursos Educativos Digitales Gamificados, donde se formula una secuencia de herramientas en las que el estudiante puede tener una práctica de sus habilidades lingüísticas en términos de su pronunciación, entonación y fluidez para fortalecer su producción oral de manera autónoma, con mayor motivación y utilizando elementos innovadores como la inclusión de la Inteligencia Artificial.

Campuzano (2020), en su tesis de licenciatura “Videos interactivos y las habilidades del speaking en la asignatura de inglés en los estudiantes de la Unidad Educativa el Empalme, año 2019” Quevedo – Ecuador. Tuvo como objetivo Aplicar videos interactivos que influyan en el desarrollo de las habilidades del speaking en la asignatura de inglés en los

estudiantes de la Unidad Educativa El Empalme, año 2019. La investigación fue planteada en base a un diseño no experimental ya que propuso analizar las variables a través de la construcción de un marco teórico para la recolección de datos en base a una encuesta de tipo cuantitativa como cualitativa y de allí se obtuvieron resultados planteados. Los resultados obtenidos fueron graficados mediante técnicas de estadística descriptiva y se pudo conocer mediante las encuestas que el conocimiento del idioma inglés es muy bajo y que solo se practica en clases y por métodos ortodoxos. En esta investigación se concluyó que los videos interactivos son una gran alternativa para ser aplicados en los estudiantes de la Unidad Educativa “El Empalme”, por lo que el Reading, Speaking, Listening and Writing son áreas específicas en que se puede desarrollar las habilidades necesarias para mejorar el inglés.

Causil y Padilla (2023), en su tesis de licenciatura “Uso de videos interactivos para ejercitar la habilidad de escucha (listening) en el idioma inglés de los estudiantes de grado octavo de la Institución Educativa Camilo Torres” Montería – Colombia. Tuvo como objetivo describir la percepción de seis estudiantes sobre el uso de esta herramienta tecnológica en el aprendizaje del idioma inglés. La metodología utilizada fue cualitativa, basada en un diseño de estudio de casos. Se recopilieron datos a través de la observación, entrevistas y encuestas. Los participantes fueron seis estudiantes del grupo 8°2 de la Institución Educativa Camilo Torres (Montería, Córdoba), seleccionados mediante un muestreo por conveniencia. Los resultados obtenidos revelaron que, antes de la intervención con los videos interactivos, el 83,33% de los estudiantes no utilizaban con frecuencia esta herramienta como método para ejercitar la habilidad de escucha y el 16,67% afirmaron nunca utilizarlos. Concluyendo que este estudio destaca la importancia de los videos interactivos como herramienta efectiva para ejercitar la habilidad de escucha en estudiantes de grado octavo; su utilización en el aula puede mejorar la motivación de los estudiantes y su comprensión auditiva. Estos hallazgos respaldan la necesidad de incorporar esta

herramienta tecnológica en la enseñanza del idioma inglés y promover su uso en instituciones educativas.

A nivel nacional

Navarrete (2020), en su tesis de Maestría, “Elaboración de videos como herramienta virtual para mejorar la habilidad de expresión oral en estudiantes extranjeros” Universidad de San Martín de Porres. Lima – Perú. tuvo como objetivo general cuantificar la influencia de la elaboración de videos en la habilidad de expresión oral. En cuanto al diseño metodológico, se trata de una investigación de enfoque cuantitativo y de diseño cuasi experimental, la muestra consta de treinta estudiantes no hispanohablantes que cursan clases privadas de español bajo la modalidad presencial, distribuidos en dos grupos: el grupo de control y el grupo experimental, con quince participantes cada uno. Los resultados de esta investigación fueron procesados con el software estadístico IBM SPSS Statistics 21 donde se realizó una prueba de hipótesis, por medio de las pruebas de Wilcoxon y U Mann de Whitney, considerando un margen de error menor al 5% y concluyendo así que, los videos mejoran significativamente la habilidad de expresión oral en estudiantes extranjeros.

Campos (2023), en su tesis de licenciatura “Video como herramienta metodológica relacionado con la expresión, comprensión oral del inglés en estudiantes de una Institución Superior - Trujillo 2023” Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre el uso de videos como herramienta metodológica y la expresión y comprensión oral del inglés en una Institución superior pública de Trujillo 2023, los resultados hallados por el investigador fueron los siguientes, existió una mejora considerable durante el proceso de aprendizaje de la expresión y comprensión oral realizan sus clases usando el video presentan mejores niveles de dominio de la mencionada habilidad, las conclusiones del autor fueron que se determinó que existe relación significativa entre el

uso de videos como herramienta metodológica y la expresión y comprensión oral del inglés en una Institución superior de Trujillo 2023. Dado que el valor de rho de Spearman es de 0.754, y el p valor es de <0.005 resultando menor que el nivel de significancia estadística de 0,05, lo que nos dice que la variable independiente tiene un efecto positivo sobre la variable dependiente, siendo factible el proyecto de investigación que se va a realizar.

Caballero y Espejo (2022), en su investigación titulada “Estrategias de enseñanza para la producción oral en inglés en estudiantes de primer grado de educación secundaria de una institución educativa privada de Lima bajo la modalidad a distancia” Pontificia Universidad Católica del Perú – Lima. Tuvo como objetivo determinar las estrategias didácticas utilizadas por docentes de inglés para desarrollar la producción oral en los estudiantes de primer grado de Educación Secundaria bajo la modalidad a distancia como respuesta a la coyuntura actual por el virus Covid-19. La metodología utilizada para realizar la investigación es la del estudio de casos y las técnicas para el recojo de datos utilizadas son la entrevista y el análisis documental. La conclusión principal de acuerdo a los objetivos y los resultados de la investigación es que se encontró que las actividades utilizadas por las docentes para el desarrollo de la producción oral fueron los juegos de roles, discusiones y entrevistas. Sin embargo, si bien las tres docentes mencionaron el uso de actividades como estas para el desarrollo de la producción oral a la luz del enfoque comunicativo en la modalidad a distancia, no lo hacían con la misma profundidad. Las docentes A y B dijeron utilizar un rango mucho más amplio de actividades y las complementaron con el uso de TICs en comparación con la docente C, quien mencionó actividades más limitadas y quien, a nivel teórico, únicamente expresó claridad sobre la interacción significativa con objetivos claros. La docente C, solo evidenció el uso de estrategias didácticas del tipo aprendizaje colaborativo mientras que las docentes A y B, quienes evidenciaron el uso de estrategias de los tipos aprendizaje basado en problemas, proyectos, colaborativo, situado y activo.

Cóndor (2022), en su tesis titulada “Video tutorial “Inglés sin barreras” en la comprensión y expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la institución educativa emblemática “Daniel Alcides Carrión”, Pasco, 2018” Cerro de pasco – Perú. Tuvo como objetivo general determinar la influencia del video tutorial “Inglés sin Barreras” en la comprensión y expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la Institución Educativa Emblemática “Daniel Alcides Carrión”, Pasco, 2018. El diseño de la investigación fue cuasi – experimental de tipo correlacional con pre y post test, con una población de 1149 estudiantes y una muestra de 20 estudiantes del quinto grado de Educación Básica Regular, la cual fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico del tipo intencionado. Para la prueba de hipótesis de utilizó la prueba T student, con un nivel de significación de 0.05. La investigación tuvo como resultado que el video tutorial “Ingles sin Barreras” mejoró significativamente la comprensión y expresión oral del idioma inglés de los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “Daniel Alcides Carrión”

Arreondo (2021), en su investigación titulada “Aplicación de medios audiovisuales para mejorar la producción oral en inglés de los estudiantes del nivel básico I del centro de idiomas de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa- 2018” Perú. Tuvo como objetivo determinar el efecto de los medios audiovisuales (libro digital interactivo, videos, audios, videgrabaciones) en la producción oral en inglés de los estudiantes del nivel básico I del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional San Agustín, Arequipa-2018. El estudio de la investigación fue de tipo descriptivo, nivel cuasiexperimental, se trabajó con dos grupos; uno de control y otro experimental, antes de aplicar la propuesta los estudiantes alcanzaban un nivel de logro desaprobado en su mayoría. Posteriormente con la aplicación de los medios audiovisuales propuestos en esta investigación los niveles de logro aumentaron a regular o bueno. Se aplicó la rúbrica como instrumento de medición en la

producción oral; una antes (pre test) y otra después (post test) a una muestra de 52 estudiantes. Concluyendo que la producción oral de los estudiantes en el pre test es generalmente de nivel desaprobado, y en el pos test se llegó a un nivel bueno. Aunque se percibieron mejoras en el grupo de control también, se determinó mayores cambios en el grupo experimental. Se realizó el análisis de homogeneidad y con ello se determinó que la prueba de hipótesis general debía realizarse con el estadígrafo Anova de Tuckey, y se obtuvo valor P: 0,000 por lo que se infiere que el programa experimental aplicado tuvo un impacto significativo, similares resultados se obtuvieron en cada uno de los componentes de la variable dependiente. Por tanto, se concluye que el programa experimental aplicado es de gran utilidad para la mejora de la producción oral en inglés.

Moreno (2021), en su tesis titulada “Estrategias de enseñanza y el desarrollo de la habilidad oral del inglés a través de la tutoría en línea en modalidad sincrónica” Lima – Perú. Tuvo como objetivo analizar las estrategias de enseñanza y el desarrollo de la habilidad oral del inglés a través de la tutoría en línea en modalidad sincrónica. Este estudio correspondió a un enfoque cualitativo y de nivel descriptivo, en el que se detalla la forma como los docentes participantes desarrollan el proceso de enseñanza a través de las plataformas de videoconferencia en tiempo real para reforzar la expresión oral del idioma inglés. Para el recojo de información se empleó la técnica de la entrevista semiestructurada, a fin de identificar aspectos de la metodología que los docentes entrevistados siguen para lograr un buen nivel en sus alumnos en la habilidad oral (speaking). Del mismo modo, se observaron sesiones de clase para contrastar la información brindada en las entrevistas. Los resultados de la investigación indican que las estrategias de enseñanza para el desarrollo de la habilidad oral del inglés en esta modalidad sincrónica tienen un enfoque comunicativo. Asimismo, los docentes señalaron que los debates y preguntas guiadas son técnicas efectivas para propiciar la práctica oral. Del mismo modo, otro hallazgo en esta investigación sobre la modalidad

sincrónica de este tipo de tutoría es que promueve una retroalimentación más efectiva por ser inmediata.

Zamora (2023), en su tesis titulada “Videos interactivos y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la I.E. Luis Alberto Sánchez – Combayo 2021” Cajamarca – Perú. Tuvo como objetivo determinar la influencia de los videos interactivos en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de la I.E. Luis Alberto Sánchez – Combayo 2021. El tipo de investigación fue aplicada con un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental; la muestra estuvo conformada por 50 estudiantes, se utilizó un pretest y un post test. El resultado de la investigación muestra que los videos interactivos si influyen significativamente en el 78 % en la mejora del aprendizaje del inglés en el grupo experimental en comparación con el grupo control con 63%, haciendo una diferencia de 15%. En La dimensión de expresión y comprensión oral, influye significativamente en el 70% de mejora de la aplicación de videos interactivos en el grupo experimental, en comparación con el grupo control 67%, haciendo una diferencia de un 3%. En la dimensión de comprensión de textos la mejora es poco significativa del 67%, en el grupo experimental en comparación con el grupo control 67%. Teniendo ambos grupos el mismo porcentaje.

A nivel local

Balabarca, Zalazar y Zabala (2022), en su trabajo titulado “el uso de videos educativos para mejorar el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria en la institución educativa “César Vallejo Mendoza” de Cátac-2020. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz – Perú. Tuvieron como objetivo general demostrar que el uso de los videos educativos mejora el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César

Vallejo Mendoza” de Cátac – 2021, las conclusiones que llegaron los investigadores son que el uso de los videos educativos contribuye a la solución de las dificultades en la mejora de las tres competencias del inglés se comunica oralmente en inglés (listening and speaking), lee y escribe en inglés diversos tipos de textos en forma reflexiva y progresiva, lo cual evidencia que los videos educativos facilitan el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.

Ramírez y Torres (2020), en su investigación titulada “La influencia del teatro en la expresión oral de los alumnos en el área de inglés del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” Huaraz - 2016” Huaraz – Perú. Tuvo como objetivo demostrar la influencia del teatro escolar como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” Huaraz-2016. La investigación fue de tipo cuasi experimental, con dos grupos: grupo experimental y grupo control, la muestra fue de 34 alumnos del primer grado de educación secundaria siendo la sección A el grupo control y la sección B el grupo experimental. El instrumento utilizado fue la Rubrica para evaluar la capacidad comunicativa, creativa, participativa. La investigación constó de 7 sesiones donde se trabajó clases de inglés reforzando en sus debilidades para luego terminar con los trabajos de teatro escolar. Los resultados muestran que la estrategia del teatro escolar fomenta la participación de los alumnos posibilitando una enseñanza y aprendizaje más creativo y participativo, que motivo el desarrollo de la expresión oral empleando el teatro escolar.

Armas (2023), en su tesis titulada “Influencia del enfoque comunicativo en el desarrollo de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria en la I.E. Manuel González Prada - Huari, 2018” Huaraz – Perú. Tuvo como objetivo demostrar la influencia de la aplicación del enfoque comunicativo en el

desarrollo de la expresión oral en el área de inglés en los en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I.E. Manuel González Prada-Huari, 2018. El tipo de estudio es aplicado con diseño cuasi experimental con dos grupos: control y experimental. La población estuvo representada por todos los estudiantes de 2° grado de educación secundaria, constituida en un total de 116 estudiantes; mientras que la muestra lo conformaron 40 estudiantes para cada grupo de investigación. La prueba de medición de la expresión oral fue aplicada de forma individual y colectiva. Los resultados nos permiten concluir que existe influencia significativa de las estrategias basadas en el enfoque comunicativo en la expresión oral de los estudiantes del grupo experimental, pues el 67% alcanza el nivel suficiente, a diferencia de los estudiantes del grupo control, cuyos estudiantes muestran limitaciones en el desarrollo de la expresión oral.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Videos interactivos

2.2.1.1. Concepto de videos interactivos

El diccionario virtual de La Real Academia de la Lengua Española (RAE) define video o vídeo como un “sistema de grabación y reproducción de imágenes, acompañadas o no de sonidos, mediante cinta magnética u otros medios electrónicos”.

El uso de videos interactivos en la enseñanza del idioma inglés ha demostrado ser una estrategia efectiva para desarrollar las habilidades orales de los estudiantes.

Los videos interactivos son recursos audiovisuales que permiten la interacción con el usuario, además proporcionan un contenido más atrayente,

divertido y menos monótono. Por consiguiente, este tipo de recursos dan lugar a un contenido más enriquecido y una participación activa por parte del espectador, además de adaptarse en todo momento a las necesidades del usuario, ya que es él quien interacciona, decide y moldea el desarrollo que va a tener el video (Editorial eLearning, 2022).

Sin duda los videos interactivos son recursos que proporcionan un mejor contenido y por ende una mejor interacción entre los estudiantes siendo estas actividades más entretenidas enriquecedoras para la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes permitiendo ver más allá de sus horizontes, saliendo así de una enseñanza monótona y tradicionalista.

El video interactivo está cada vez más extendido ya que nuestra sociedad necesita interactuar. Según Tresipunt (2023):

Un vídeo interactivo es un contenido audiovisual con participación activa por parte de los usuarios a los que va dirigido. Mediante esa participación, se va generando el hilo argumental del vídeo, por tanto, este tipo de contenido dan lugar a recursos más enriquecidos, además de adaptarse a lo que necesita el usuario, ya que él es el que interacciona y decide el desarrollo del vídeo (Tresipunt, 2023).

Por lo tanto; los videos interactivos son una herramienta poderosa para mejorar el aprendizaje del inglés y la expresión oral de los estudiantes, haciendo que se sientan más involucrados en su proceso de aprendizaje. Los videos interactivos se ajustan al ritmo y estilo del aprendizaje ya que contiene elementos visuales y auditivos; combinados con la interactividad haciendo que el aprendizaje sea más interactivo y menos tedioso.

Los videos interactivos conllevan a los estudiantes a una participación activa y en adición mejorar las habilidades comunicativas, ya que los videos interactivos contienen mecanismos visuales y auditivos que son atractivos para el aprendizaje del estudiante.

Los videos interactivos son valiosos recursos para desarrollar estrategias de enseñanza. Según Salinas (1994):

El video y la informática, posibilita la combinación del poder de evocación de la imagen con la capacidad de diálogo (interactividad) de los medios informáticos. Y, las posibles aplicaciones de dichas tecnologías se extienden en un espectro muy amplio. Por ello, el vídeo interactivo acoge multitud de posibles configuraciones que incluyen desde sencillos equipamientos de vídeo hasta complejos sistemas integrados por equipos de vídeo, ordenadores, periféricos, etc. (p. 12)

De acuerdo a la cita: Los videos son grabaciones de imágenes que pueden estar acompañadas de sonido, texto y otras animaciones según sea el objetivo. En el ámbito de la enseñanza los videos didácticos se realizan con un fin pedagógico.

El video didáctico es un medio de comunicación que posee un lenguaje propio, cuya secuencia induce al receptor a sintetizar sentimientos, ideas, concepciones, etc., que pueden reforzar o modificar las que tenía previamente. Permite metodizar actuaciones y enfoques, profundizar en el uso de técnicas, recomponer y sintetizar acciones y reacciones, así como captar y reproducir situaciones reales excepcionales, que pueden estudiarse y analizarse

minuciosamente en diferentes momentos. Salas (2005) citado por Monteagudo et al. (2007, p.2)

2.2.1.2. Funciones de los videos interactivos

Función informativa: Cuando el objetivo del mensaje es describir una realidad lo más objetiva posible, atendiendo a las necesidades del grupo.

Función motivadora: Cuando el mensaje trata de influir en la voluntad del destinatario para sensibilizarlo en torno a un tema.

Función expresiva: Cuando el mensaje permite expresar sus propias emociones.

Función evaluativa: Cuando el video se realiza para valorar una conducta determinada.

Función investigativa: Cuando se utiliza el video para realizar trabajos de investigación.

Función metalingüística: Cuando el interés se centra en el código mismo, o sea, utilizando un video explicar el mecanismo de trabajo con video.

Función lúdica: Cuando se utiliza el mensaje en el juego.

La idea de los videos didácticos, relacionada a este tema de investigación, es la de servir como soporte al momento de difundir conocimiento, es decir, sirve como una herramienta facilitadora de aprendizaje y presenta las siguientes funciones de acuerdo con (Monteagudo et al., 2007)

Como se puede observar, el uso de videos en clase es una herramienta poderosa. Podríamos decir que, es un “paquete completo” de ventajas que ayuda al estudiante a superar las dificultades tanto emotivas como comunicativas.

2.2.1.3. Situaciones didácticas de los videos interactivos

Los videos interactivos generan una serie de facetas que facilitan, y determinan, la configuración de distintas situaciones didácticas. Entre ellas, Gayesky y Williams, citado por Salinas (1992) destacan las siguientes:

- a) Simulación de procesos mecánicos, orgánicos o interpersonales, permitiendo a los estudiantes el acceso a prácticas adicionales en situaciones difícilmente accesibles en la realidad.
- b) Instrucción "drill-and-practice" y tutorial incorporando audio, imagen fija y en movimiento, textos y gráficos generados por el ordenador.
- c) Programas diseñados de tal forma que se adaptan a una gran variedad de niveles de conocimiento, habilidades o intereses, desviándose a segmentos de recuperación para los alumnos atrasados o presentando material más avanzado o ejemplos diferentes dependiendo de las entradas de los estudiantes.
- d) Programas que incorporan films actuales, vídeo, diapositivas, gráficos, ordenador y material impreso en un paquete que, según su diseño, solicita la atención y participación del estudiante.

e) Feed-back hacia ambos (estudiante e instructor) en términos de respuestas individuales y de progreso total. 0 nuevas vías para la investigación conductual y la valoración psicológica a través de la introducción de menores medidas inoportunas, estímulos no verbales más intensos y pruebas individualizadas adaptadas.

Los videos interactivos cumplen importantes funciones transformándose así en materiales útiles para la enseñanza – aprendizaje, permitiendo acceder de forma entretenida y a la vez aprovechar todas sus funcionalidades y por consecuencia reforzar conocimientos e ideas conduciendo así a una investigación más profunda.

2.2.1.4. Tipos de Videos Interactivos:

Según Tresipunt (2023) existen diversos tipos de videos interactivos:

Videos test: Se pueden incluir preguntas tipo test de selección múltiple o selección única, de tal manera que el usuario participa activamente en la reproducción del vídeo.

Gamificación en video: Mediante escenarios personalizados, el usuario puede asumir distintos retos que va superando. El usuario va interactuando con los diferentes personajes y en función de sus decisiones va avanzando.

Role – play: El usuario es el protagonista principal y dependiendo de sus decisiones va eligiendo un camino u otro.

Es una certeza que existen varios tipos de videos los cuales se deben adecuar y ajustar a las necesidades y como por inercia a los logros que se desean alcanzar teniendo asi una variedad de opciones conllevando a una mejor organización para un buen desarrollo y desempeño con respecto al aprendizaje.

2.2.1.5. Teorías que fundamentan los videos interactivos

2.2.1.5.1. Teoría del Aprendizaje Activo

According Bonwell & Eison (1991) In the past, many have claimed that no teaching method has held out more promise for revolutionizing the classroom than visual-based instruction. As each new technology still projection (slides, filmstrips, or overhead transparencies), film, multimedia presentations, television, and video has been introduced into the classroom, proponents announced that the millennium was here.

The use of interactive videodiscs to simulate chemistry laboratory experiments has proven successful. Students' achievement using the interactive videodiscs was significantly higher than students' achievement who performed traditional laboratory experiments on the same material.

De acuerdo a la cita anterior se afirma que una de las formas de ser innovador es presentando nuevas alternativas de aprendizaje y pues en el constante avance tecnológico que nos encontramos en esta nueva era que avanza a una velocidad casi casi imparable donde se debe estar informado y por lógica enterados de nuevos recursos y materiales que se deben utilizar en beneficio y aprovechamiento de los estudiantes para obtener mejores logros y mejores resultados en los estudiantes, convirtiéndose este en

alguien competente y capaz de desenvolverse de manera óptima en el contexto que se encuentre.

2.2.1.5.2. Teoría Constructivista del Aprendizaje

Los procesos de construcción del conocimiento. Según Piaget citado por Serrano y Pons (2011)

El campo más conocido de la opción constructivista se encuentra constituido por aquellos principios que tratan de dar una explicación a cómo se construyen los distintos saberes y suelen aparecer organizados en dos grandes bloques: los relacionados con la construcción de significados y la atribución de sentido y los relacionados con la revisión, modificación y construcción de esquemas de conocimiento.

Construcción de significados y atribución de sentido a los aprendizajes escolares.

- a) La repercusión de las experiencias educativas formales sobre el desarrollo del alumno depende de su nivel de desarrollo socio-cognitivo, de sus conocimientos previos pertinentes y de los intereses, motivaciones, actitudes y expectativas con que participa en esas experiencias.
- b) La clave de los aprendizajes escolares reside en el grado de significatividad que los alumnos otorgan a los contenidos y el sentido que atribuyen a esos contenidos y al propio acto de aprender.

2.2.1.5.3. El constructivismo

El constructivismo es una corriente pedagógica creada por Piaget y Vygotsky propone un paradigma en donde el proceso de enseñanza se percibe y se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende (por el "sujeto cognoscente") (Benítez, 2023)

Esta teoría plantea que el aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes aprenden mejor cuando participan y construyen su propio conocimiento a partir de la interacción y la experiencia con el entorno, por lo que los videos interactivos facilitan esta construcción al permitir al estudiante explorar diferentes opciones y tomar decisiones.

2.2.1.6. Importancia de los videos interactivos

Según Donaghy (2008), citado por Causil y Padilla (2023), los videos interactivos favorecen el desarrollo de habilidades comunicativas como la comprensión auditiva, el vocabulario y la expresión oral, al permitir que los estudiantes practiquen el idioma de manera significativa. Asimismo, estos recursos se complementan con actividades interactivas, tales como preguntas de comprensión, ejercicios de vocabulario, discusiones y tareas reflexivas, las cuales promueven la participación activa del estudiante

Según Campión (2017), los videos interactivos pueden ser una herramienta muy efectiva para el aprendizaje de idiomas, ya que permiten a los estudiantes interactuar con un contenido de forma activa. Los videos interactivos

pueden incluir preguntas, ejercicios y actividades, lo que ayuda a los estudiantes a consolidar su comprensión auditiva y visual.

Este autor también destaca que los videos interactivos pueden ser muy útiles para mejorar la pronunciación y la comprensión auditiva en los idiomas debido a que pueden incluir ejercicios en los que los estudiantes deben escuchar instrucciones o conversaciones, identificar términos o repetir frases y palabras.

Piaget y Vygotsky según la teoría constructivista nos dicen que el conocimiento se va adquiriendo a partir de la interacción de todo lo que nos rodea conllevando así a un aprendizaje continuo y constante influenciado por la motivación y bajo la orientación del docente que actúa como guía y facilitador.

2.2.1.7. Dimensiones de los videos interactivos

2.2.1.7.1. Imagen

Según Moles (1991) la imagen es un soporte visual que materializa un fragmento del entorno óptico, susceptible de subsistir a través de la duración, y constituye uno de los componentes principales de los medios masivos de comunicación (fotografía, pintura, ilustraciones, cine, televisión, esculturas). Se presentan como elementos artificiales del medio ambiente, como los mensajes transmitidos de un individuo a otro. Son una experiencia óptica, como mensaje a través del espacio.

Gonzales (2013) citado por Sánchez (2021) menciona que como recursos didácticos visuales las imágenes cumplen diversas funciones, entre las que se destacan: La función motivadora, cuya finalidad es aumentar la posibilidad de aprendizaje, la función referencial, se encarga de explicar o

sintetizar un tema desarrollado. Es muy necesario el trabajo selecto de las imágenes para el trabajo didáctico, las mismas que deben presentar diversos planos, la profundidad para que el estudiante descubra y relacione los diferentes elementos entre sí, dentro de un contexto especial hasta alcanzar la percepción final.

Las imágenes juegan un rol fundamental a la hora de presentarlas frente a los estudiantes es por eso que deben ser relevantes, para el tema a trabajar y cumplan sus funciones de estímulo y motivación para los estudiantes, haciendo que estas sean de utilidad y provecho para el aprendizaje.

2.2.1.7.2. Aprendizaje

Piaget citado por Mollán & Gonzáles (2018) menciona que el aprendizaje es un proceso que mediante el cual el sujeto, a través de la experiencia, la manipulación de objetos, la interacción con las personas, genera o construye conocimiento, modificando, en forma activa sus esquemas cognoscitivos del mundo que lo rodea, mediante el proceso de asimilación y acomodación.

Principe (2018) menciona que el aprendizaje es el proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación.

El aprendizaje conlleva un “proceso dinámico dentro del cual el mundo de la comprensión que constantemente se extiende llega a abarcar un

mundo psicológico continuamente en expansión... significa desarrollo de un sentido de dirección o influencia, que puede emplear cuando se presenta la ocasión y lo considere conveniente... todo esto significa que el aprendizaje es un desarrollo de la inteligencia” (Bigge, 1985). El aprendizaje por tanto conlleva cambios de la estructura cognoscitiva, moral, motivacional y física del ser humano.

“El aprendizaje consiste en un cambio de la disposición o capacidad humana, con carácter de relativa permanencia y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo”. (Gagne, 1987).

Se entiende por aprender a la interacción que existe entre un individuo y el contexto donde se encuentra o lo rodea, siendo este un proceso de adquisición de conocimientos, valores y habilidades que serán utilizados en adelante para de alguna manera u otra desenvolverse de manera oportuna frente a ciertas situaciones.

2.2.1.7.3. Interacción

Principe (2018) menciona que la interacción es entendida como una instancia de comunicación bidireccional entre dos agentes (persona-persona, persona-objeto, objeto-objeto) que está supeditada necesariamente a la idea de acción-reacción. Es decir, la interacción se logra cuando un ente emite una señal al otro (acción) y obtiene una respuesta por parte de este (reacción).

La interacción es fundamental para lograr una buena comunicación existiendo para esto un emisor, un receptor y otros agentes que influyen de manera que exista acción y reacción y por consecuencia exista una interacción entre estos dos elementos principales.

2.2.2. Expresión oral

2.2.2.1. Concepto de la expresión oral

El aprendizaje del idioma inglés en la Educación Básica Regular se orienta al desarrollo de capacidades lingüísticas que responden a las necesidades, motivaciones e intereses de los estudiantes, permitiéndoles comunicar ideas y mensajes de manera significativa. En este sentido, el Currículo Nacional de la Educación Básica establece que la enseñanza del inglés debe centrarse en el uso funcional del idioma a partir de textos reales y situaciones comunicativas auténticas, evitando prácticas memorísticas y promoviendo el aprendizaje integral de la lengua extranjera (Ministerio de Educación, 2016).

Para lograr un aprendizaje adecuado del idioma inglés, es necesario desarrollar de manera equilibrada las cuatro habilidades lingüísticas: comprensión auditiva, expresión oral, comprensión lectora y expresión escrita. No obstante, diversos autores coinciden en que la expresión oral representa una de las habilidades más complejas y desafiantes para los estudiantes, debido a que involucra tanto aspectos lingüísticos como afectivos que influyen en el acto comunicativo.

En este contexto, Vásquez (2000), citado por Renzo (2015), señala que la expresión oral forma parte de la competencia comunicativa e integra diversas competencias, tales como la competencia lingüística (léxico, sintáctica y fonológica), la competencia discursiva, la competencia estratégica y la competencia cultural. Estas competencias permiten al estudiante producir discursos orales coherentes y adecuados al contexto comunicativo, siendo fundamentales para el aprendizaje de una lengua extranjera.

Asimismo, Baralo (2000) explica que el aprendizaje del vocabulario implica procesos complejos, como la asociación entre el sonido y el significado de las palabras, así como la comprensión del concepto que estas expresan dentro de una categoría semántica determinada. Estos procesos requieren el desarrollo progresivo de habilidades lingüísticas que no se adquieren únicamente a través de la imitación o la memorización, sino mediante la práctica constante y significativa del idioma.

Por otro lado, Brown y Yule (1983) consideran que la producción oral es un proceso interactivo en el que se construye el significado a partir de la interacción entre los participantes, el contexto y el propósito comunicativo. Este proceso implica tanto la producción como la recepción de información, y requiere el dominio de las funciones del idioma, así como de las herramientas lingüísticas, entre ellas la gramática, el vocabulario y la pronunciación.

De igual manera, la expresión oral exige el conocimiento y aplicación de normas sociolingüísticas y culturales, tales como el uso del lenguaje formal e informal, el ritmo del habla, la entonación y las reglas de interacción social, las cuales varían según el contexto comunicativo y los interlocutores.

Finalmente, Cruz (2020) señala que el desarrollo de la expresión oral en el idioma inglés constituye una dificultad frecuente en los estudiantes de instituciones educativas públicas, situación que coincide con lo señalado por Ferro et al. (2017), quienes destacan la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que favorezcan el fortalecimiento de esta habilidad comunicativa.

La expresión oral en inglés es todo un reto a trabajar ya que involucra competencias lingüísticas y elementos que dan forma y cuerpo a una interacción

para que esta tenga consistencia, coherencia y valor en el contexto que se encuentre.

2.2.2.2. Marco Común Europeo de Referencia

Zamora (2023) señala que el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) constituye un estándar internacional de carácter orientador que describe los niveles de dominio del idioma inglés en función del desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes. Este marco proporciona una base común para orientar la enseñanza y evaluación de las lenguas extranjeras, permitiendo identificar el progreso del aprendizaje en las distintas habilidades lingüísticas, entre ellas la expresión oral.

De acuerdo con el MCER, los niveles de dominio del idioma inglés se organizan en tres grandes categorías: usuario básico, usuario intermedio y usuario avanzado, las cuales agrupan los niveles A1, A2, B1, B2, C1 y C2. Cada categoría describe el grado de competencia comunicativa que posee el estudiante en el uso del idioma.

El usuario básico, que comprende los niveles A1 y A2, se caracteriza por la capacidad de emplear expresiones sencillas relacionadas con información personal, familiar y situaciones cotidianas. En este nivel, los estudiantes pueden realizar intercambios comunicativos simples mediante preguntas y respuestas cortas, siempre que el interlocutor colabore en la comunicación (Zamora, 2023).

El usuario intermedio, correspondiente a los niveles B1 y B2, es capaz de comprender textos y discursos más complejos, tanto sobre temas concretos como abstractos, incluyendo información técnica relacionada con su área de interés. Asimismo, puede interactuar con hablantes nativos con mayor fluidez y

espontaneidad, expresar opiniones, debatir temas diversos y producir textos claros y detallados (Zamora, 2023).

El usuario avanzado, que abarca los niveles C1 y C2, demuestra un dominio amplio del idioma inglés, lo que le permite comprender y producir discursos complejos con facilidad. En este nivel, el estudiante es capaz de argumentar ideas utilizando diversas fuentes, expresarse con precisión, coherencia y fluidez, y comunicarse de manera espontánea tanto de forma oral como escrita (Zamora, 2023).

A continuación, se presenta un cuadro que resume los niveles establecidos por el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.

Tabla 1
Niveles del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER)

NIVELES	NIVELES ESTABLECIDOS	DESCRIPCIÓN
1	A1, A2	BÁSICO
2	B1, B2	INTERMEDIO
3	C1, C2	AVANZADO

2.2.2.3. Teorías que fundamentan la expresión oral

2.2.2.3.1. Competencia comunicativa

Hymes (1971) citado por Caballero (2022) fue el primero en referirse al concepto de “competencia comunicativa”, a partir del cual se desarrolló el enfoque comunicativo. Cuestionó el concepto de competencia lingüística clásico el cual se basaba solo en la habilidad de producir interacciones gramaticalmente correctas sin incluir los rasgos socioculturales de la situación

2.2.2.3.2. Enfoque comunicativo

Bérard (1995) citado por Caballero (2022) sostiene que el enfoque comunicativo se originó debido a las críticas de las metodologías utilizadas hasta el momento para la enseñanza de lenguas extranjeras como el método audiolingual. Menciona que el objetivo fundamental del enfoque comunicativo es lograr establecer comunicación tomando en cuenta las habilidades que el alumno desea desarrollar con el uso de material auténtico de la vida cotidiana. El conocimiento será aplicado en situaciones reales respetando los códigos socio-culturales. De esta manera, los educandos son los protagonistas del proceso de aprendizaje y tienen la capacidad de aprender a aprender.

La interacción entre estudiantes juega un rol clave en el aprendizaje de la lengua ya que brinda a los estudiantes la oportunidad de poner en práctica sus habilidades comunicativas. Para crear interacciones significativas entre los 12 educandos, el uso de material y estrategias apropiadas es de vital importancia.

El MCER nos muestra tres niveles que se toman en cuenta al evaluar nuestro desempeño en inglés que involucran competencias, capacidades, enfoques y habilidades a tener en cuenta si queremos alcanzar el más alto nivel (C2). Para lograr estos niveles se debe tener en cuenta el enfoque comunicativo como primer elemento de partida creando así un contexto interactivo significativo para los estudiantes.

Richards (2006) sostiene que los materiales utilizados en clase son un elemento clave en el aprendizaje de una lengua ya sean libros de texto, materiales provistos por una institución o creados por el docente.

Diferentes autores plantean las siguientes estrategias a la luz de los principios del enfoque comunicativo (Rosamond, 1988; Oxford, 1990; Galloway, 1993; Holliday, 1994; Glebova, 2005; Zhen-hui, 2005).

- Conversaciones en parejas y grupos: Los estudiantes discuten y expresan sus opiniones y experiencias acerca de temas relacionados al lenguaje objetivo.
- Brechas de información y el principio de rompecabezas: Diferentes estudiantes reciben partes de la información necesaria para resolver un problema. Deben interactuar entre ellos utilizando el lenguaje objetivo para compartir la información que poseen y tomar decisiones para resolver la situación problemática.
- Actividades en pirámide: Es una actividad que tiene el objetivo de resolver un problema. Los estudiantes deben discutir y tomar decisiones acerca de una lista de posibilidades dentro de una situación problemática.
- Encontrar personas en un grupo con algo en común / Entrevistas: Los estudiantes utilizan el lenguaje de manera natural para recolectar información con la finalidad de encontrar las respuestas a la actividad propuesta.

- Historias en cadena: Un estudiante crea un pasaje de una historia al iniciar. El siguiente estudiante debe retomar el pasaje anterior y continuar la trama de manera coherente y utilizando el lenguaje objetivo.
- Juegos de rol e improvisación: Los estudiantes recrean interacciones en un contexto comunicativo lo más cercano a la vida real tomando en cuenta el lenguaje objetivo además de los requerimientos del lugar y momento.
Debates: Permiten a los estudiantes el desarrollo de habilidades integradas. Los estudiantes investigan acerca de un tema y expresan su punto de vista brindando argumentos para defenderlo.
- Creación de presentaciones frente a la clase: Los estudiantes escogen un tema de interés, investigan acerca de este y preparan una presentación coherente utilizando la información recolectada.
- Los recursos y materiales que se utilizan en un salón de clase son herramientas fundamentales para la enseñanza –aprendizaje del inglés en los estudiantes. Existen diversas estrategias que se deben usar en el aula que facilitan un mejor aprendizaje y performance.
- Asimismo, si bien no existe una sola secuencia metodológica aceptada para la aplicación del enfoque, Glebova (2005) propone aplicar distintas estrategias, como las antes nombradas, dentro de la siguiente secuencia general: Identificación de objetivos, presentación, práctica y transferencia.
- Presentación: El lenguaje necesario para la operación o interacción es analizado de manera contextualizada.

- Práctica: Repetición del lenguaje y práctica controlada de la sintaxis clave y fonología.
- Transferencia: Aplicación del lenguaje en una actividad contextualizada (juego de roles, brechas de información, etc).

Los docentes al ser como asesores, guías y facilitadores frente a los desafíos que la enseñanza implica también deben sacar provecho de todas las herramientas y recursos que hagan del estudiante un ser productivo y capaz de responder a las necesidades del mundo moderno.

2.2.2.4. Importancia de la expresión oral

Flores (2022) indica que la expresión oral es muy importante ya que cuando hablamos o transmitimos un mensaje oral, esto será significativo e importante si otras personas lo escuchan, perciben y comprenden. Por lo tanto, esta competencia es valiosa para los seres humanos, separando por supuesto a las personas que tienen problemas de audición. La conversación es un proceso fundamental que ayuda a interrelacionarnos con las demás personas, al conversar adquirimos y proporcionamos información.

Olivares (2017) citado por (Cóndor, 2022) señala que “la expresión oral es un elemento importante en el proceso comunicativo, ya que nos permite expresar ideas, sentimientos, y opiniones encaminadas a satisfacer una necesidad inmediata, a su vez, 51 permiten que uno u otros comprendan o reciban el mensaje para poder interpretarlo y dar una respuesta inmediata al emisor.”

La importancia de la expresión oral, implica un proceso que permite la interacción entre personas con la finalidad de lograr diferentes tipos de propósitos

que utilizan un lenguaje en común. Es el modo que permite a la persona expresar sus ideas con otras y comprender el mensaje que ellas le transmiten.

Concordante a la expresión oral es preciso decir que es fundamental para una buena conversación y será transcendental de acuerdo a los propósitos que deseamos transmitir y expresar comprendiendo e interpretando así el mensaje.

Mollán & y gonzáles (2018) mencionan que el aprendizaje del inglés como lengua internacional contribuye, en el marco de la globalización, a fortalecer en los estudiantes su competencia comunicativa para entrar en contacto con otras personas que hablan esa lengua, sea en su entorno o en otros. La institución educativa ofrece al estudiante la posibilidad de conocer una lengua que le posibilite acceder a nuevos conocimientos, obtener información de los últimos avances científicos y tecnológicos de diferentes fuentes (Internet, documentos impresos y otros). Esto implica, el desarrollo de la comunicación oral, la lectura y la escritura.

Al aprender un nuevo idioma también se adquiere nuevas destrezas que hacen al estudiante más proactivo y competente frente a los nuevos retos y por consecuencia estar a la vanguardia de ser un estudiante integral en todos los aspectos y de tal manera trascender y evolucionar en el tiempo.

2.2.2.5. Cualidades de la expresión oral

Wetto (2018) citado por Córdor (2022) la expresión oral está conformada por cualidades que a continuación describe:

La voz. Es la capacidad del individuo de poder emitir sonidos a través de la boca. Cuando la persona emite la voz, pone en funcionamiento

diferentes partes del cuerpo como: los músculos de la cara, las cuerdas vocales, la lengua, los labios, la mandíbula y la laringe.

La dicción. Esta cualidad está relacionada con la pronunciación de palabras. La persona produce sonidos de las palabras moviendo los labios, la lengua, los dientes y el paladar de forma correcta.

La Fluidez. Es una capacidad que muestra a una persona que pronuncia las palabras de manera continua, correcta y sin cortes. Así mismo, la persona puede presentar pausas en los momentos apropiados para que el receptor pueda entender correctamente el mensaje oral. Tener en cuenta, que cuando hablamos no debemos hacerlo tan rápido, atropellando las palabras, ni tanto lento, para que la recepción y comprensión sea correcta.

El volumen. Es la intensidad que se le da a la voz al hablar. El mayor o menor volumen de la voz vendrá determinado, entre otras cosas, por las características del recinto (si es muy alto, si es muy grande, si es muy ruidoso) y de la cantidad de personas a las cuales se dirige el hablante. Es la potencia que damos a nuestra voz cuando hablamos. Esta es una cualidad importante en la expresión oral ya que permite al hablante organizar y medir su voz al transmitir su mensaje. Considerar que el hablante tiene un determinado volumen de voz hacia su receptor, no es lo mismo transmitir un mensaje hacia una persona que a un grupo de personas sea en un salón de clases o en un auditorio.

El ritmo. Esta cualidad en la comunicación oral está relacionada con cadencia, es decir como el baile debe haber movimiento y ritmo, la persona debe hablar con pausas y no muy rápido para que el oyente pueda

comprender y no dé un esfuerzo o se canse. También no debe hablar muy lento para que el oyente no se pierda o se aburra con el mensaje.

La claridad. Se refiere a la adecuada elección de palabras que realiza el hablante cuando se dirige a la audiencia, la precisión del mensaje del texto oral que transmite, sin detalles que no aportan nada a la idea central.

La coherencia. Se manifiesta cuando el mensaje oral tiene un orden lógico y apropiado en que se presenta la idea principal y desde ella se emanan las ideas secundarias con sentido y relación.

Los movimientos corporales y gesticulación. Se refiere cuando la persona se comunica oralmente con ayuda de movimientos del cuerpo y los gestos del rostro que dan mayor claridad al mensaje.

La emotividad. Está relacionada a las emociones que transmiten las personas, cuando el hablante expresa su mensaje oral, puede fusionar las palabras con las emociones para dar la mejor comprensión de lo que quiere transmitir.

El vocabulario. Es una destreza que se logra con la práctica de la lectura, cuantas más palabras utilice la persona será más significativa y efectiva su mensaje, pero el hablante debe usar palabras o el léxico que sea entendible para su audiencia.

Estructura del mensaje. El mensaje oral debe ser claro y directo para poder cumplir algún objetivo, lo cual, el hablante debe pensar y organizar sus ideas, así mismo, puede apoyarse con un material escrito.

Sin lugar a duda la práctica debe ser continua para lograr desarrollar las habilidades que el idioma inglés comprende, abarcando desde la forma y estilo hasta un vocabulario mucho más amplio y sofisticado logrando así mantener una interacción más fluida y efectiva.

2.2.2.6. Dimensiones de la expresión oral

2.2.2.6.1. Fluidez

La fluidez, desde el campo lingüístico, se define como la competencia que posee el emisor para emplear el discurso de manera correcta, natural y sin recurrir a procesos de traducción, permitiéndole analizar y argumentar en la lengua extranjera que está aprendiendo (Chiriboga, 2017).

Asimismo, Lahera y Oqueranza, citados por Otálora (2023), conceptualizan la fluidez como la capacidad de articular un discurso de forma rítmica y continua, utilizando estrategias que permitan mantener la comunicación frente a los obstáculos que pueden presentarse durante la interacción oral.

En el ámbito educativo, la fluidez se refiere a la capacidad del estudiante para expresarse oralmente de manera continua y natural, sin pausas excesivas ni interrupciones que dificulten la comprensión del mensaje. Una adecuada fluidez permite que la comunicación se desarrolle de forma espontánea, facilitando la interacción con el interlocutor.

De acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), la fluidez en la expresión oral se evidencia cuando el estudiante es capaz de mantener un discurso comprensible, empleando

estructuras lingüísticas y conectores acordes a su nivel de competencia en el idioma inglés (Consejo de Europa, 2001).

En este sentido, la fluidez se fortalece mediante la práctica constante de situaciones comunicativas reales y significativas.

2.2.2.6.2. Vocabulario

Thornbury (2006), citado por Otálora (2023), señala que el vocabulario se define como el conocimiento de las palabras, tanto en su forma como en su significado. En el aprendizaje del idioma inglés, este conocimiento puede manifestarse en diferentes ámbitos, como el vocabulario que se escucha (listening), se lee (reading), se escribe (writing) y se produce oralmente (speaking).

Por su parte, Córdor (2022) sostiene que el vocabulario está constituido por palabras y frases que se introducen progresivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo que el estudiante amplíe su repertorio léxico a través de la práctica y la pronunciación constante.

El desarrollo del vocabulario hace referencia a la capacidad del estudiante para emplear un conjunto adecuado y variado de palabras que le permitan expresar ideas de forma clara y precisa en situaciones comunicativas orales. Este desarrollo no se limita únicamente a la cantidad de palabras conocidas, sino también a su uso correcto y pertinente según el contexto comunicativo.

Según el Currículo Nacional de la Educación Básica, el uso del vocabulario en la expresión oral debe responder a la intención comunicativa

del estudiante, facilitando la transmisión de mensajes coherentes y comprensibles en el idioma inglés (Ministerio de Educación, 2016).

En este sentido, el desarrollo del vocabulario contribuye significativamente a la calidad de la expresión oral y al logro de la competencia comunicativa.

2.2.2.6.3. Pronunciación

Bartoli (2005), citado por Otálora (2023), define la pronunciación como el proceso propio de la lengua oral que abarca tanto la producción como la percepción de los sonidos, aspectos fundamentales para una comunicación eficaz.

De igual manera, Iruela (2007) concibe la pronunciación como la habilidad para producir y reconocer los componentes fónicos en actividades de expresión, interacción y mediación oral. En esta línea, Llisterri (2003) señala que la pronunciación es una habilidad esencial en el aprendizaje de una lengua extranjera y, por ello, debe ser incorporada de manera sistemática en los planes de estudio.

La pronunciación se relaciona con la correcta articulación de los sonidos del idioma inglés, así como con el uso adecuado del acento, la entonación y el ritmo durante la comunicación oral. Una pronunciación adecuada favorece la comprensión del mensaje y mejora la interacción comunicativa.

El MCER indica que una pronunciación adecuada permite que el discurso oral sea comprensible para el interlocutor, aun cuando el estudiante

presente ligeras interferencias de su lengua materna, siempre que estas no afecten la claridad del mensaje (Consejo de Europa, 2001).

En el ámbito educativo, el desarrollo de la pronunciación se fortalece mediante la exposición constante al idioma y la práctica guiada de actividades orales.

2.2.3. Relación entre los videos interactivos y la expresión oral en inglés

El uso de videos interactivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés constituye una estrategia pedagógica que favorece el desarrollo de la expresión oral, al integrar elementos audiovisuales con actividades participativas que promueven la interacción constante del estudiante con el contenido. Estos recursos permiten que el estudiante observe, escuche y practique el idioma en contextos comunicativos significativos, facilitando la adquisición de habilidades orales.

Diversos estudios señalan que los recursos audiovisuales interactivos contribuyen al fortalecimiento de la competencia comunicativa, ya que exponen a los estudiantes a modelos reales de uso del idioma, favoreciendo la comprensión del mensaje y la producción oral. En este sentido, los videos interactivos permiten trabajar de manera integrada las dimensiones de la expresión oral, tales como la fluidez, el desarrollo del vocabulario y la pronunciación, mediante actividades guiadas de repetición, diálogo y respuesta a situaciones comunicativas.

Desde el enfoque constructivista, el aprendizaje se produce cuando el estudiante participa activamente en la construcción de su conocimiento. En este marco, los videos interactivos fomentan la participación activa y el aprendizaje significativo, al permitir que el estudiante interactúe con el contenido, reflexione sobre su desempeño y reciba retroalimentación inmediata durante el proceso de aprendizaje.

Asimismo, el uso de videos interactivos en la enseñanza del idioma inglés facilita la práctica oral en un ambiente motivador, reduciendo la ansiedad y el temor a expresarse en una lengua extranjera. Esto favorece el desarrollo progresivo de la fluidez, el uso adecuado del vocabulario y la mejora de la pronunciación, elementos fundamentales para una comunicación oral efectiva.

En la presente investigación, se considera que el uso de los videos interactivos influye positivamente en la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, al constituirse como una estrategia didáctica que promueve la interacción, la práctica constante y el uso funcional del idioma en contextos comunicativos auténticos.

2.3. Definición de términos básicos

- **Videos interactivos:** Se entiende como video interactivo a un recurso audiovisual que interviene y facilitan una progresión efectiva de adquisición del inglés a través del proceso de interrelación con el compañero, proporcionando un contenido más atrayente, estimular el interés de los estudiantes para lograr los objetivos planificados (Zamora, 2023).
- **Expresión Oral:** Se define como un proceso dinámico y activo que se fundamenta en un conjunto de habilidades tanto para producir e interpretar mensajes, la cual debe ser considerada una de las cuatro habilidades lingüísticas fundamentales, al mismo nivel que la comprensión oral, la lectura y la escritura. (Baralo, 2000).
- **Fluidez:** Lahera & Oqueranza citado por Otálora (2023) exponen el concepto de fluidez como “la capacidad de articular un discurso rítmicamente y sin interrupciones, utilizando las estrategias necesarias para mantener el discurso frente a los obstáculos que se le pueden presentar al hablante” (p. 378).

- **Vocabulario:** (Thornbury, 2006) citado por Otálora (2023) sostiene que el vocabulario comprende el conocimiento de las palabras en cuanto a su forma y significado, abarcando en el inglés el léxico que se percibe al escuchar, el que se comprende al leer, el que se utiliza al escribir y el que se produce de manera oral.
- **Pronunciación:** (Llisterri, 2003) explica que la pronunciación es una habilidad que todo aprendiz de la lengua extranjera debe manejar y por ende debe ser incluida en el plan de estudios de cualquier curso e implementada por el profesor.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Sistema de hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

El uso de videos interactivos influye significativamente en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

3.1.2. Hipótesis específicas

- El uso de los videos interactivos influye significativamente en la fluidez de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.
- El uso de los videos interactivos influye significativamente en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.
- El uso de los videos interactivos influye significativamente en la pronunciación de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

3.2. Sistema de variables

3.2.1. Variable independiente

Videos interactivos

3.2.2. Variable dependiente

Expresión oral

3.3. Operacionalización de variables

Variables		Def. Conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable Independiente (VI)	VIDEOS INTERACTIVOS	Video Interactivo, como un instrumento de enseñanza – aprendizaje versátil que provocó el uso de términos como interacción o interactividad. Dicho video resulta de la fusión de dos poderosos medios electrónicos: el video y la informática. Combina el poder de evocación de la imagen con la capacidad de diálogo interactivo de los medios informáticos. (Principe, 2018)	Los videos interactivos son recursos audiovisuales que permiten la interacción de los estudiantes, mediante imágenes, sonidos y subtítulos generando un contenido dinámico y participativo, adaptándose a sus necesidades y fomentando un aprendizaje activo.	Imagen	Nitidez de la imagen	10 ítems	Ordinal • En inicio (0 - 7) • En proceso (8 - 15) • Logro previsto (16 - 23) • Logro destacado (24 - 30)
					Relevancia visual		
					Uso de colores y gráficos atractivos		
					Coherencia entre las imágenes y el tema tratado		
				Aprendizaje	Uso del vocabulario		
					Uso de estrategias de aprendizaje		
					Adquisición de habilidades lingüísticas		
				Interacción	Nivel de participación del estudiante durante el video		
					Realizar elecciones dentro del contenido		
					El contenido se ajusta a las elecciones previas del usuario.		
				Variable Dependiente (VD)	EXPRESIÓN ORAL		
Uso adecuado de conectores lógicos.							
Expresa emociones de manera natural.							
Expresa ideas con cohesión y coherencia.							
Usa conectores simples para enlazar ideas y evitar pausas entre oraciones.							
Vocabulario	Emplea palabras adecuadas al contexto.						
	Responde preguntas simples frente al dialogo presentado.						
	Usa una variedad de vocabulario y expresiones de acuerdo al contexto oral.						
	Reconoce vocabulario básico durante diálogos.						
	Utiliza vocabulario aprendido en nuevas situaciones comunicativas.						
Pronunciación	Articula palabras y frases en inglés.						
	Entona adecuadamente según el contexto comunicativo.						
	Diferencia el uso del ritmo apropiado en la pronunciación de las palabras y frases.						
	Diferencia sonidos vocálicos adecuados al contexto oral.						
	Pronuncia palabras en inglés respetando el acento típico del idioma.						

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Nivel y tipo de investigación

Esta investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de nivel experimental siguiendo un método inductivo-deductivo ya que buscó medir el impacto del uso de videos interactivos, para la expresión oral en inglés de los estudiantes; esta investigación se enmarcó dentro de una investigación tipo aplicada, ya que tuvo como objetivo resolver un problema práctico en el aula, mejorando las habilidades comunicativas orales en inglés de los estudiantes mediante los procesos de videos interactivos. El enfoque cuantitativo es apropiado cuando queremos estimar las magnitudes u ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis (Hernández et al., 2014).

Fue de nivel experimental porque se refiere a un estudio en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas causas antecedentes), para analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos consecuentes), dentro de una situación de control para el investigador (Hernández et al., 2014).

Según el objetivo fue explicativa ya que estos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables (Hernández et al., 2014).

4.2. Métodos de investigación

4.2.1. Método general

El método empleado en esta investigación fue experimental, el cual se caracterizó por ser una estrategia sistemática que tiene como objetivo establecer vínculos causales entre variables manipulando y controlando una o más variables independientes (Hernández y Mendoza, 2020).

4.2.2. Métodos específicos

Método inductivo: Es un método que se utiliza en la investigación y el razonamiento científico, que busca inferir conclusiones generales a partir de observaciones específicas. Es decir, este método parte de hechos concretos y particulares para llegar a una conclusión general. Una de las principales características del método inductivo es que se basa en la observación y la recolección de datos empíricos para generar patrones y generalizaciones. En este proceso, el investigador recopila información a través de sus sentidos y la organiza de manera sistemática para encontrar regularidades y patrones. A partir de estos patrones, se puede formular una hipótesis o una teoría que explique los fenómenos observados (Súarez, 2024)

Método deductivo: En lugar de comenzar con observaciones específicas y luego hacer generalizaciones, el método deductivo comienza con teorías generales y luego aplica la lógica para llegar a una conclusión específica. El proceso de razonamiento deductivo implica dos etapas. En primer lugar, se establece una premisa general o una teoría, que se acepta como verdadera. A continuación, se aplica la lógica para llegar a una conclusión específica. La lógica deductiva se basa en reglas formales y bien definidas que permiten

derivar nuevas conclusiones a partir de premisas conocidas. Una de las características más importantes del método deductivo es que es una forma rigurosa de razonamiento. El proceso de razonamiento deductivo es muy estructurado y sigue un conjunto claro de reglas. Además, el método deductivo se utiliza comúnmente en disciplinas formales como las matemáticas, la lógica y la filosofía (Súarez, 2024)

4.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue cuasi experimental con dos grupos, grupo control y experimental. Este nivel o grado implica que un grupo o conjunto de casos se expone a la presencia de la variable independiente y el otro no. Posteriormente, los dos grupos se comparan para saber si el grupo expuesto a la variable independiente difiere del grupo que no fue expuesto (Hernández et al., 2014).

En esta investigación se trabajó con dos grupos: uno experimental, que recibió una intervención pedagógica basada en videos interactivos, y uno control, que continuó con el método tradicional de enseñanza del idioma inglés. Ambos grupos fueron evaluados a través de un pre-test y un post-test de la intervención para medir el impacto de los videos interactivos en la expresión oral de los estudiantes, cuyos resultados fueron contrastados y correlacionados para determinar el impacto porcentual de la incidencia de la intervención durante el proceso de indagación, considerando que el pretest y el posttest permitió identificar el nivel inicial del problema y los cambios generados tras la aplicación de la estrategia (Sánchez, 2021).

G.C O1 ----- O3

G.E. O2 ----- X ----- O4

Donde:

G.C : Grupo control

- G.E : Grupo experimental
- O₁ y O₂ : Prueba Pre Test al Grupo Control y Experimental
- O₃ y O₄ : Prueba Post Test al Grupo Control y Experimental
- X : Manipulación de la variable independiente

4.4. Población y muestra

4.4.1. Población

Una población es el conjunto total de sujetos o eventos que comparten características específicas y que son objeto de estudio (Hernández et al., 2014).

Estuvo compuesto por 149 estudiantes de segundo grado, secciones A, B, C, D y E de educación secundaria de la institución educativa “Sabio Antonio Raimondi” - Huaraz, 2025 según la siguiente tabla:

Población estudiantil

Tabla 2

Población estudiantil

Grado y sección	N° de estudiantes	Varones	Mujeres
2° “A”	24	12	12
2° “B”	34	14	20
2° “C”	29	11	18
2° “D”	24	16	8
2° “E”	28	14	14
Total	139	67	72

Fuente: *Nómina de estudiantes del 2 grado de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – Huaraz*

4.4.2. Muestra

Es un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población (de manera probabilística, para que puedas generalizar los resultados encontrados en la muestra a la población). El universo o población es definido o, al menos perfilado, desde el planteamiento del problema (Hernández et al., 2014).

La muestra se seleccionó utilizando un método de muestreo no probabilístico por conveniencia, de manera intencional seleccionando a 48 estudiantes del 2do grado de secundaria, distribuidos en dos grupos de 24 y 24 estudiantes cada uno, grupo experimental y grupo control. Esta elección se basó en la disponibilidad de los estudiantes para participar en el estudio y la viabilidad de aplicar la intervención en ambos grupos.

Los grupos para la muestra serán según la siguiente tabla:

Tabla 3

Distribución de la muestra

Grupos	Grado	Sección	Varones	Mujeres	Total
Grupo experimental	2°	“A”	12	12	24
Grupo control	2°	“D”	16	8	24
Total			28	20	

Fuente: *Nómina de estudiantes 2024 I.E. Sabio Antonio Raimondi – Huaraz*

La muestra estuvo conformada por 48 estudiantes del 2do grado de educación secundaria de la I.E, que fueron seleccionados por el método no probabilístico en su tipo de muestreo por conveniencia

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.5.1. Técnicas de investigación:

Para la variable independiente Videos interactivos y la variable dependiente Expresión oral del idioma inglés, se empleó como técnica la observación semiestructurada, la cual permitió registrar de manera sistemática el desempeño oral de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.

La observación es un método empírico que consiste en la percepción directa y sistemática del comportamiento del sujeto de estudio en su contexto natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Además, permite recolectar información relevante mediante el uso de instrumentos previamente elaborados, garantizando objetividad en el proceso de investigación (Lanuez y Fernández, 2014; Feria et al., 2020).

Asimismo, para ambas variables se utilizó como instrumento principal la escala de estimación. Este instrumento de evaluación se compone de una tabla con ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, los cuales son valorados según una escala que permite determinar el grado de logro de una acción; por ejemplo, de excelente a deficiente (Hernández et al., 2014).

Del mismo modo, se empleó una rúbrica de producción oral como instrumento complementario, con la finalidad de reforzar la evaluación de los desempeños orales de los estudiantes.

En el siguiente cuadro se resumen las técnicas e instrumentos empleados en la investigación.

Tabla 4*Técnica e instrumento de recojo de información*

Variables	Técnica	Instrumento
Variable independiente:		Escala de estimación
Videos interactivos	La observación	
Variable dependiente:		Rúbrica para la
Expresión oral en inglés		expresión oral

Fuente: *Elaboración propia*

4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el desarrollo de la investigación, de enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental, se utilizó las siguientes técnicas de recolección:

La entrevista permitió registrar de manera sistemática los desempeños orales de los estudiantes en ambas etapas del experimento pretest y posttest, las cuales fueron aplicados al grupo control y al grupo experimental con la finalidad de comparar resultados del antes y después de la intervención.

La escala de estimación se utilizó para registrar los puntajes obtenidos por los estudiantes en la expresión oral del idioma inglés, considerando las dimensiones de fluidez, desarrollo del vocabulario y pronunciación. Cada dimensión estuvo conformada por indicadores observables, los cuales fueron valorados mediante criterios de valoración: siempre (2), a veces (1) y nunca (0), permitiendo cuantificar el desempeño oral de los estudiantes durante las actividades evaluadas.

Los puntajes obtenidos en cada indicador fueron sumados para obtener un puntaje parcial por dimensión, cuyo valor máximo fue de 15 puntos. Estos puntajes permitieron clasificar el desempeño de los estudiantes en niveles de logro por dimensión: en inicio (5–8), en proceso (9–11), logro previsto (12–13) y logro destacado (14–15).

Posteriormente, la suma de los puntajes de las tres dimensiones permitió obtener el puntaje total de la variable expresión oral del idioma inglés, con un valor máximo de 30 puntos. Dichos puntajes fueron interpretados mediante una escala de valoración general: en inicio (0–7), en proceso (8–15), logro previsto (16–23) y logro destacado (24–30). Este procedimiento permitió convertir la información cualitativa en datos cuantificables para su análisis estadístico.

La información recopilada fue organizada y sistematizada a través de procedimientos estadísticos (SPSS). Para una presentación objetiva, se realizó cuadros y gráficos estadísticos.

Considerando lo que indica Velasco et al. (2022) para el análisis de los resultados recabados en la investigación, los objetivos de la investigación se demostraron mediante estadística descriptiva, específicamente empleando medidas de tendencia central.

Dado que la distribución de datos no mostró normalidad, se optó por el uso de estadística no paramétrica para la prueba de hipótesis. En este caso se aplicó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, adecuada para comparar los puntajes del pretest y posttest en un mismo grupo de estudiante y el nivel de significancia establecido fue $\alpha = 0.05$. Asimismo, se empleó el software de estadística SPSS versión 27 (Statistical Package for the Social Sciences), y para realizar algunos cálculos estadísticos y generar mayor estética a las tablas y gráfico se utilizó el Microsoft Excel 2016.

El procesamiento, se realizó sobre la información recabada posterior aplicación del instrumento.

4.7. Procesos de selección y validación de los instrumentos de investigación

La validación del instrumento se realizó través de juicio de expertos, considerando 4 docentes de la especialidad de inglés con grado de maestría y experiencia en investigación. Las fichas figuran en el anexo 3.

Estadística de fiabilidad

Tabla 5

Estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	3

Para la confiabilidad del instrumento se procedió una prueba piloto de 24 estudiantes y se sometió al estadístico del alfa de Cronbach obteniendo el siguiente resultado.

La prueba de fiabilidad del instrumento arrojó un resultado de ,839 que significa que los ítems del instrumento son buenos para medir la variable de interés.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Descripción de la experimentación

A. Coordinación

Para llevar a cabo el proceso de recopilación de la información, fue necesario realizar diversas acciones que otorgaran legalidad y validez al estudio. En primer lugar, se gestionó la constancia de aceptación correspondiente; a partir de ella, se hizo llegar un oficio a la institución Educativa Sabio Antonio Raimondi formalizando la autorización para la aplicación del proyecto de investigación. Posteriormente, se coordinó con el director para la selección de las secciones y la respectiva temporalización del estudio; finalmente se coordinó con los profesores de área. Todo esto permitió asegurar un procedimiento claro, ordenado y confiable.

B. Elaboración de la escala

De acuerdo con la operacionalización de variables, se elaboró el instrumento para evaluar la variable dependiente: la expresión oral en inglés. Este fue diseñado en base a las dimensiones e indicadores previamente definidos, considerando aspectos clave como la fluidez, el vocabulario y la pronunciación. Se trató de una escala de estimación, estructurada con el propósito de medir el desempeño de los estudiantes en situaciones comunicativas propias del área de inglés. El instrumento fue construido tomando en cuenta los objetivos de la investigación de la siguiente manera:

- Fluidez: 5 ítems con dos puntos cada uno
- Vocabulario: 5 ítems con dos puntos cada uno
- Pronunciación: 5 ítems con dos puntos cada uno

C. Aplicación del programa

Para el proceso de la aplicación experimental, se realizaron las respectivas sesiones, respetando los objetivos y dimensiones de la variable Videos interactivos (Variable independiente), presentes en la operacionalización de variables, asimismo, previa coordinación con los docentes de práctica e investigación, lo cual se resume en el siguiente cuadro:

Nº	FECHA	SESIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS
1	30-05-2025	Pre test	Expresión Oral
2	06-06-2025	We are important people (Subject pronouns and verb to be)	Nitidez de la imagen
3	20-06-2025	The secret agents The, An & A (Articles)	Relevancia visual
4	27-06-2025	Countries and nationalities	Uso de colores y gráficos atractivos Coherencia entre las imágenes y el tema tratado
5	03-07-2025	Let's remember	Uso del vocabulario
6	10-07-2025	Contractions	Uso de estrategias de aprendizaje Adquisición de habilidades lingüísticas
7	11-07-2025	Nationality holidays	Nivel de participación del estudiante durante el video a realizar elecciones dentro del contenido
8	18-07-2025	Simple present in action	El contenido se ajusta a las elecciones previas del usuario.
9	25-07-2025	Post test	Expresión Oral

D. Baremos del instrumento

Para la organización de los datos obtenidos se ha empleado el siguiente baremo:

Niveles	Objetivo general	Objetivo específico 1	Objetivo específico 2	Objetivo específico 3
Logro Destacado	(24 - 30)	(14 - 15)	(14 - 15)	(14 - 15)
Logro Previsto	(16 - 23)	(12 - 13)	(12 - 13)	(12 - 13)
En proceso	(8 - 15)	(9 - 11)	(9 - 11)	(9 - 11)
En inicio	(0 - 7)	(5 - 8)	(5 - 8)	(5 - 8)

5.2. Presentación, análisis e interpretación de los resultados

5.2.1. Resultados del Pre Test al grupo experimental y control

Tabla 6

Expresión oral en inglés en los estudiantes.

	Grupo experimental		Grupo control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	0	0	0	0
Logro Previsto	4	16,7	3	12,5
En Proceso	16	66,7	18	75,0
En inicio	4	16,7	3	12,5
Total	24	100,0	24	100,0

Nota: Datos obtenidos del pre test de los estudiantes de 2do A y D de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi. Elaboración propia de los investigadores, 2025.

Análisis de la interpretación

En la tabla 6 respecto a la expresión oral se puede apreciar que los estudiantes del grupo experimental se encuentran en el 16,7% (4 estudiantes) están en el nivel “Inicio”, y el 16,7% (4 estudiantes) se encuentran en el nivel “Logrado” siendo la misma cantidad. Mientras que en el grupo control el 12,5% (3 estudiantes) están en el

nivel “Inicio” y el 12,5% (3 estudiantes) se encuentran en “Logrado” siendo también la misma cantidad.

Tabla 7

Fluidez en inglés en los estudiantes.

	Grupo experimental		Grupo control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	0	0	0	0
Logro Previsto	0	0	0	0
En Proceso	6	25,0	8	33,3
En inicio	18	75,0	16	66,7
Total	24	100,0	24	100,0

Nota: Datos obtenidos del pre test en la fluidez de los estudiantes de 2do A y D de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi. Elaboración propia de los investigadores, 2025.

Análisis de la interpretación

En la tabla 7 se puede apreciar el porcentaje respecto a la fluidez, en el grupo experimental, el 75% (18 estudiantes) están en el nivel “Inicio” siendo el mayor número, mientras que el 0% (0 estudiantes) están en el nivel “Logrado”. Con respecto al grupo control, el 66,7% (16 estudiantes) se encuentran en el nivel “Inicio” siendo el mayor número, mientras que el 0% (0 estudiantes) están en el nivel “Logrado”.

Tabla 8

Vocabulario en inglés en los estudiantes.

	Grupo experimental		Grupo control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	0	0	0	0
Logro Previsto	0	0	0	0
En Proceso	11	45,8	8	33,3
En inicio	13	54,2	16	66,7
Total	24	100,0	24	100,0

Nota: Datos obtenidos del pre test en el vocabulario de los estudiantes de 2do A y D de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi. Elaboración propia de los investigadores, 2025.

Análisis de la interpretación

En la tabla 8 se puede apreciar el porcentaje respecto al vocabulario, en el grupo experimental, el 54,2% (13 estudiantes) están en el nivel “Inicio” siendo el mayor número, mientras que el 0% (0 estudiantes) están en el nivel “Logrado”. Con respecto al grupo control, el 66,7% (16 estudiantes) se encuentran en el nivel “Inicio” siendo el mayor número, mientras que el 0% (0 estudiantes) están en el nivel “Logrado”.

Pronunciación en ingles de los estudiantes

Tabla 9*Pronunciación en inglés de los estudiantes*

	Grupo experimental		Grupo control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	0	0	0	0
Logro Previsto	0	0	0	0
En Proceso	10	41,7	10	41,7
En inicio	14	58,3	14	58,3
Total	24	100,0	24	100,0

Nota: Datos obtenidos del pre test en la pronunciación de los estudiantes de 2do A y D de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi. Elaboración propia de los investigadores, 2025.

Análisis de la interpretación

En la tabla 9 se puede apreciar el porcentaje respecto a la pronunciación, en el grupo experimental, el 58,3% (14 estudiantes) están en el nivel “Inicio” siendo el mayor número, mientras que el 0% (0 estudiantes) están en el nivel “Logrado”. Con respecto al grupo control, el 58,3% (14 estudiantes) se encuentran en el nivel “Inicio” siendo el mayor número, mientras que el 0% (0 estudiantes) están en el nivel “Logrado”.

5.2.2. Resultados del Post Test al grupo experimental y control

Tabla 10

Influencia de los videos interactivos para la expresión oral.

	Grupo experimental		Grupo control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	2	8,3	0	0
Logro Previsto	13	54,2	4	16,7
En Proceso	9	37,5	20	83,3
En inicio	0	0	0	0
Total	24	100,0	24	100,0

Nota: Datos obtenidos del post test de los estudiantes de 2do A y D de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi. Elaboración propia de los investigadores, 2025.

Análisis de la interpretación

En la tabla 10 respecto a la expresión oral se puede apreciar que los estudiantes del grupo experimental se encuentran en el 54,2% (13 estudiantes) están en el nivel “Logro Previsto” siendo el mayor número, mientras que el 8,3% (2 estudiantes) están en el nivel “Logro Destacado” siendo el menor número. Mientras que, en el grupo control, el 83,3 (20 estudiantes) siendo el mayor número se encuentran en “Proceso”, mientras que el 0% (0 estudiantes) están en el nivel “Logro Destacado” siendo el menor número. Evidenciando un cambio significativo en el grupo experimental respecto a los resultados del pre test.

Tabla 11*Influencia de los videos interactivos en la fluidez*

	Grupo experimental		Grupo control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	21	87,5	0	0
Logro Previsto	3	12,5	0	0
En Proceso	0	0	21	87,5
En inicio	0	0	3	12,5
Total	24	100,0	24	100,0

Nota: Datos obtenidos del post test en la fluidez de los estudiantes de 2do A y D de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi. Elaboración propia de los investigadores, 2025.

Análisis de la interpretación

En la tabla 11 se puede apreciar el porcentaje respecto a la fluidez, en el grupo experimental, el 87,5% (21 estudiantes) están en el nivel “Logro Destacado” siendo el mayor número, el 12,5% (3 estudiantes) están en el nivel “Logro Previsto”, mientras que el 0% (0 estudiante) están en el nivel “Proceso” siendo el menor número. Mientras que, en el grupo control, el 87,5% (21 estudiantes) están en el nivel “Proceso” siendo el mayor número, mientras que el 12,5% (3 estudiantes) están en el nivel “Inicio” siendo el menor número. Evidenciando un cambio significativo en el grupo experimental respecto a los resultados del pre test.

Tabla 12*Influencia de los videos interactivos en el vocabulario*

	Grupo experimental		Grupo control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	21	87,5	0	0
Logro Previsto	3	12,5	0	0
En Proceso	0	0	17	70,8
En inicio	0	0	7	29,2
Total	24	100,0	24	100,0

Nota: Datos obtenidos del post test en el vocabulario de los estudiantes de 2do A y D de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi. Elaboración propia de los investigadores, 2025.

Análisis de la interpretación

En la tabla 12 se puede apreciar el porcentaje respecto al vocabulario, en el grupo experimental, el 87,5% (21 estudiantes) están en el nivel “Logro Destacado”, el 12,5% (3 estudiantes) están en el nivel “Logro Previsto”, mientras que el 0% (0 estudiante) están en el nivel “Inicio” siendo el menor número. Mientras que, en el grupo control, el 70,8% (17 estudiantes) están en el nivel “Proceso” siendo los mayores números, mientras que el 29,2% (7 estudiantes) están en el nivel “Inicio” siendo los menores números. Evidenciando un cambio significativo en el grupo experimental respecto a los resultados del pre test.

Tabla 13*Influencia de los videos interactivos en la pronunciación*

	Grupo experimental		Grupo control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	20	83,3	0	0
Logro Previsto	4	16,7	0	0
En Proceso	0	0	19	79,2
En inicio	0	0	5	20,8
Total	24	100,0	24	100,0

Nota: Datos obtenidos del post test en la pronunciación de los estudiantes de 2do A y D de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi. Elaboración propia de los investigadores, 2025.

Análisis de la interpretación

En la tabla 13 se puede apreciar el porcentaje respecto a la pronunciación, en el grupo experimental, el 83,3% (20 estudiantes) están en el nivel “Logro Destacado”, el 16,7% (4 estudiantes) están en el nivel “Logro Previsto”, mientras que el 0% (0 estudiante) están en el nivel “Inicio” siendo el menor porcentaje. Mientras que, en el grupo control, el 79,2% (19 estudiantes) están en el nivel “Proceso” siendo el mayor porcentaje, mientras que el 20,8% (5 estudiantes) están en el nivel “Inicio” siendo los menores números. Evidenciando un cambio significativo en el grupo experimental respecto a los resultados del pre test.

5.3. Discusión de resultados

Respecto al objetivo general; usar los videos interactivos para mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025. Previa aplicación del instrumento en el grupo experimental, se tuvo cierta cantidad de estudiantes, en el 16,7% (4

estudiantes) están en el nivel “Inicio”; en el 66,7% (16 estudiantes) están en “Proceso”; posterior aplicación del instrumento, se tuvo que, en el grupo experimental, el 8,3% (2 estudiantes) están en el nivel “Logro destacado”, el 54,3% (13 estudiantes) están en el nivel “Logrado”, evidenciando un cambio significativo favorable. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia del 0,000; siendo menor al 0.05; aceptando la hipótesis alterna, dando entender que los videos interactivos influyen significativamente en la expresión oral en inglés.

Los resultados se alinean a la conclusión de Navarrete (2020) en su trabajo titulado “Elaboración de videos como herramienta virtual para mejorar la habilidad de expresión oral en estudiantes extranjeros” Universidad de San Martín de Porres. Lima – Perú. Quienes llegaron a la conclusión de que, la elaboración de videos sí mejora de manera significativa la habilidad de expresión oral en los estudiantes extranjeros. Asimismo, con Zamora (2023), en un trabajo titulado “Videos interactivos y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la I.E. Luis Alberto Sánchez – Combayo 2021” Cajamarca – Perú. Quienes llegaron a la conclusión de que los videos interactivos influyen significativamente en la mejora del aprendizaje del inglés en el grupo experimental en comparación con el grupo control, haciendo una diferencia significativa. En tal sentido, en base a los autores y los resultados obtenidos en la presente investigación se puede entender que; los videos interactivos influyen significativamente en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi - Huaraz, 2025.

Respecto al objetivo específico 1; determinar la influencia del uso de los videos interactivos en la fluidez de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz,

2025. Previa aplicación del instrumento en el grupo experimental, se tuvo cierta cantidad de estudiantes, en el 75% (18 estudiantes) están en el nivel “Inicio”; posterior aplicación del instrumento, se tuvo que, en el grupo experimental, el 87,5% (21 estudiantes) están en el nivel “Logro destacado”, evidenciando un cambio significativo favorable. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia del 0,000; siendo menor al 0.05; aceptando la hipótesis alterna, dando entender que los videos interactivos influyen significativamente en la fluidez de la expresión oral en inglés. Resultados que son semejantes a Leyva (2023), en su tesis titulada “Uso de vídeos y aprendizaje de la expresión oral en inglés a nivel secundaria de una institución pública 2022” Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú. Concluyó que el uso de videos influye de manera positiva en el aprendizaje de la expresión oral en inglés con un nivel de correlación positiva. Asimismo, con Campuzano (2020), en su tesis titulada “Videos interactivos y las habilidades del speaking en la asignatura de inglés en los estudiantes de la Unidad Educativa el Empalme, año 2019” Universidad Técnica de Babahoyo, Quevedo - Los Ríos – Ecuador. Donde se concluyó que los videos interactivos son una gran alternativa para ser aplicados y mejoran de manera significativa. En tal sentido, corroborando las conclusiones de los autores mencionados con los resultados obtenidos, se puede entender que; los videos interactivos influyen significativamente en la fluidez de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

Respecto al objetivo específico 2; analizar la influencia del uso de los videos interactivos en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025. Previa aplicación del instrumento en el grupo experimental, se tuvo cierta cantidad de estudiantes, en el 75% (18 estudiantes) están en el nivel “Inicio”; posterior aplicación del instrumento, se tuvo que, en el grupo experimental, el 87,5% (21

estudiantes) están en el nivel “Logro destacado”, evidenciando un cambio significativo favorable. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia del 0,000; siendo menor al 0.05; aceptando la hipótesis alterna, dando entender que los videos interactivos influyen significativamente en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral en inglés. Resultados que son semejantes a Flores (2022), en su tesis titulada “Video tutorial “Inglés sin barreras” en la comprensión y expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la institución educativa emblemática Daniel Alcides Carrión”, Pasco, 2018. Concluyó que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron un promedio de 17,25 puntos y el promedio de los estudiantes del grupo control fue de 9,80 puntos en el post test, logrando como resultado 15.398 para muestras independiente evidenciando la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre el video tutorial “inglés sin Barreras” y la comprensión y expresión oral del idioma inglés. Asimismo, con Campos (2023), en su tesis titulada “Video como herramienta metodológica relacionado con la expresión, comprensión oral del inglés en estudiantes de Institución Superior - Trujillo 2023” Universidad Cesar Vallejo, Trujillo-Perú. Donde se concluyó que existe relación positiva, considerable y significativa entre el uso de videos como herramienta metodológica y la expresión y comprensión oral del inglés. En tal sentido, en base a los autores y los resultados obtenidos en la presenta investigación se puede entender que; los videos interactivos influyen en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

Respecto al objetivo específico 3; evaluar la influencia del uso de los videos interactivos en la pronunciación de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025. Previa aplicación del instrumento en el grupo experimental, se tuvo cierta cantidad de estudiantes, en el 58,3% (14 estudiantes) están en el nivel “Inicio”; posterior

aplicación del instrumento, se tuvo que, en el grupo experimental, el 83,3% (20 estudiantes) están en el nivel “Logro destacado”, evidenciando un cambio significativo favorable. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia del 0,000; siendo menor al 0.05; aceptando la hipótesis alterna, dando entender que los videos interactivos influyen significativamente en la pronunciación de la expresión oral en inglés. Resultados que son semejantes a Rodríguez (2020); en su tesis titulada “El uso del vídeo para fortalecer la comprensión y producción oral (listening /speaking) en los estudiantes de Nivel III de inglés en un centro de enseñanza bilingüe de Barranquilla”. Universidad del norte, Barranquilla – Colombia. Concluyó que esta herramienta tecnológica audiovisual en definitiva fortalece la comprensión y producción oral en inglés. Se determinó que el video puede utilizarse de forma adecuada, personalizada y contextualizada para fortalecer aspectos del inglés. Este recurso contribuye a todas las macrodestrezas del idioma, estimulando la comprensión y facilitando la práctica de la expresión oral.

5.4. Contrastación de las hipótesis

Hipótesis general

1. Hipótesis de Investigación

El uso de videos interactivos influye significativamente en la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

2. Hipótesis estadística

H₁: El uso de videos interactivos influye significativamente en la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

H₀: El uso de videos interactivos no influye significativamente en la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

3. Nivel de Significancia

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0,05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

4. Función de Prueba

Tabla 14

Prueba de normalidad de los puntajes de expresión oral

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Diferencia Experimental	,309	24	,000	,740	24	,000
Diferencia Control	,226	24	,003	,847	24	,002

Nota. La normalidad de los datos fue evaluada mediante la prueba de Shapiro–Wilk. Valores de $\alpha < 0.05$ indican ausencia de normalidad. Elaboración de los investigadores, 2025.

Los resultados de la Tabla 14 indicaron que los valores de significancia (p) para las diferencias entre pre-test y post-test en ambos grupos (experimental y control) fueron menores a 0.05; específicamente, $p = .000$ para el grupo experimental y $p = .003$ para el grupo control en ambas pruebas. Este hallazgo llevó a rechazar la hipótesis nula de normalidad; por lo tanto, se concluyó que los datos no siguen una distribución normal. Al no cumplirse este supuesto paramétrico, se procedió a utilizar la Prueba de Rangos con Signo de Wilcoxon, una prueba no paramétrica adecuada para la comparación de muestras relacionadas (pre-test y post-test) en grupos pequeños.

Prueba de rangos

Tabla 15

Rangos de la prueba de Wilcoxon para el pre test y post test del GE y GC

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre Test Experimental	Rangos negativos	24 ^a	12,50	300,00
	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	0 ^c		
Total		24		
Pre Test Control	Rangos negativos	15 ^d	8,00	120,00
	Rangos positivos	0 ^e	,00	,00
	Empates	9 ^f		
Total		24		

Nota. Rangos obtenidos de la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas $\alpha < .05$ indica diferencia significativa. Elaboración de los investigadores 2025.

a. Pre Test Experimental < Post Test Experimental

b. Pre Test Experimental > Post Test Experimental

c. Pre Test Experimental = Post Test Experimental

d. Pre Test Control < Post Test Control

e. Pre-Test Control > Post Test Control

f. Pre Test Control = Post Test Control

La Tabla 15 presenta los rangos generados por la prueba de Wilcoxon para comparar los puntajes del pre-test y post-test en cada grupo. En el grupo experimental, los 24 estudiantes presentaron rangos negativos, lo que indica que sus puntajes del post test fueron mayores que los del pre test (post-test > pre-test), con una suma de rangos de 300, esto indica una mejora generalizada y consistente en el desempeño tras la aplicación de los videos interactivos. No se registraron rangos positivos ni empates. Por su parte, en el grupo control, solo 15 estudiantes mostraron rangos negativos, suma de rangos 120, mientras que 9 estudiantes obtuvieron el mismo puntaje en ambos tests lo que significa un empate. Esto

refleja que, aunque hubo cierta mejora en parte del grupo, esta fue menor en magnitud y alcance que en el grupo experimental.

Estos resultados, junto con la significancia estadística indicada ($\alpha < .05$) para las comparaciones relevantes, respaldan que la estrategia de videos interactivos produjo una mejora significativa en el desempeño del grupo experimental, mientras que el grupo control mostró avances limitados.

Estadísticos de prueba

Tabla 16

Estadísticos de la prueba de Wilcoxon para el pre test y post test del GE y GC

Estadísticos de prueba ^a		
	Pre Test Experimental - Post Test Experimental	Pre Test Control - Post Test Control
Z	-4,350 ^b	- 3,473 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,101

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Valores de $\alpha < 0.05$ indican diferencia significativa.

- a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
- b. Se basa en rangos positivos.

Los resultados obtenidos de la prueba de Wilcoxon en la Tabla 16, presentados en la Tabla 16, evidencian que existe una diferencia significativa entre el pre-test y post-test del grupo experimental ($Z = -4.350$; $p < 0.000$), lo que indica que la aplicación de los videos interactivos mejoró significativamente la expresión oral de los estudiantes. En contraste, el grupo control no presentó diferencias estadísticamente significativas ($Z = -3.473$; $p = 0.101$), lo que revela que su desempeño se mantuvo estable sin mejoras atribuibles a una intervención específica. Estos hallazgos confirman que la estrategia de los videos interactivos fue el factor determinante para la mejora observada únicamente en el grupo experimental.

5. Regla de decisión

- Se rechaza la hipótesis nula (**H₀**), cuando el valor de significación observada “p” es menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). En efecto, de acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 16, en el grupo experimental se obtuvo un valor de significancia $p < .000$, lo que evidencia la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pre test y post test, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la aplicación de los videos interactivos mejoró significativamente la expresión oral de los estudiantes. Por el contrario, en el grupo control se obtuvo un valor de significancia $p = 0.101$, el cual es mayor que $\alpha = 0.05$; en consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula (**H₀**), evidenciando que no se presentaron cambios estadísticamente significativos en la expresión oral del grupo control entre el pre test y el post test.

6. Conclusión

Respecto a la tabla, el análisis de los resultados obtenidos a través de la prueba de Wilcoxon muestra que, en el grupo experimental, se obtuvo un valor de significancia $p < .000$, el cual es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Este resultado permitió comprobar que la aplicación de los videos interactivos generó un efecto positivo en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes del grupo experimental. La comparación entre los puntajes del pre test y del post test evidenció una mejora estadísticamente significativa, lo que demuestra la eficacia de la estrategia aplicada.

En cambio, en el grupo control se obtuvo un valor de significancia $p = 0.101$, el cual es mayor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$); en consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula. Esto indica que no se identificaron variaciones estadísticamente significativas entre ambas mediciones, y que el desempeño de los estudiantes se mantuvo sin cambios relevantes en ausencia de una intervención pedagógica específica. De este modo, se concluye que la mejora observada en el grupo experimental se debió a la aplicación de los videos interactivos, validándose así la hipótesis general planteada en la investigación.

Hipótesis específica 1

1. Hipótesis de Investigación

El uso de los videos interactivos influye significativamente en la fluidez de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

2. Hipótesis estadística

H₁: El uso de los videos interactivos influye significativamente en la fluidez de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

H₀: El uso de los videos interactivos no influye significativamente en la fluidez de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

3. Nivel de Significancia

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0,05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

4. Función de Prueba

Prueba de rangos

Tabla 17

Rangos de Wilcoxon para la fluidez (GE y GC)

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Fluidez Pre Experimental	Rangos negativos	24 ^a	12,50	300,00
Fluidez Post Experimental	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	0 ^c		
	Total	24		
Fluidez Pre Control	Rangos negativos	13 ^d	7,00	91,00
Fluidez Post Control	Rangos positivos	0 ^e	,00	,00
	Empates	11 ^f		
	Total	24		

Nota. Rangos obtenidos de la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas $\alpha < .05$ indica diferencia significativa. Elaboración de los investigadores 2025.

a. Fluidez Pre Experimental < Fluidez Post Experimental

b. Fluidez Pre Experimental > Fluidez Post Experimental

c. Fluidez Pre Experimental = Fluidez Post Experimental

d. Fluidez Pre Control < Fluidez Post Control

e. Fluidez Pre Control > Fluidez Post Control

f. Fluidez Pre Control = Fluidez Post Control

A partir de los resultados obtenidos en la Tabla 17, mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon aplicada a la dimensión de fluidez, se observa que en el grupo experimental los 24 estudiantes presentaron rangos negativos, sin registrarse rangos

positivos ni empates. Esto indica que todos mejoraron sus puntajes en la fluidez del post test respecto al pre test, reflejando un efecto positivo de la aplicación de los videos interactivos.

Por el contrario, en el grupo control, 13 estudiantes mostraron rangos negativos y 11 empates, sin registrarse rangos positivos, lo que evidenció que solo una parte del grupo presentó ligeras mejoras, mientras que el resto mantuvo resultados similares entre ambas mediciones. En consecuencia, se concluye que la estrategia de videos interactivos generó un efecto positivo en el desarrollo de la fluidez en el grupo experimental.

Estadísticos de prueba

Tabla 18

Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la fluidez (GE y GC)

	Fluidez Pre Experimental – Fluidez Post Experimental	Fluidez Pre Control – Fluidez Post Control
Z	-4,387 ^b	-3,606 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,336

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Valores de $\alpha < 0.05$ indican diferencia significativa.

- a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
- b. Se basa en rangos positivos.

A partir de los resultados presentados en la Tabla 18, correspondientes a la prueba de Wilcoxon para la dimensión fluidez, se evidencia que en el grupo experimental se obtuvo un valor del estadístico $Z = -4.387$ y un nivel de significancia $p < 0.000$, el cual es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). Este resultado indica la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pre test y del post test, confirmando una mejora significativa en la fluidez tras la aplicación de los videos interactivos. Por el contrario, en el grupo control se obtuvo un valor del estadístico $Z = -3.606$ y un nivel de significancia $p = 0.336$, el cual es mayor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$); por lo tanto, no se evidencia una diferencia estadísticamente

significativa entre los resultados del pre test y del post test. Esto indica que la fluidez del grupo control se mantuvo sin cambios relevantes en ausencia de una intervención pedagógica específica.

5. Regla de decisión

- Se rechaza la hipótesis nula (H_0), cuando el valor de significación observada (p) es menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). En efecto, de acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 18, en el grupo experimental se obtuvo un valor de significancia $p < .000$, lo que evidencia la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pre test y del post test en la dimensión fluidez, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la aplicación de los videos interactivos mejoró significativamente la fluidez de la expresión oral en inglés de los estudiantes. Por el contrario, en el grupo control se obtuvo un valor de significancia $p = 0.336$, el cual es mayor que $\alpha = 0.05$; en consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula (H_0), evidenciando que no se presentaron cambios estadísticamente significativos en la expresión oral del grupo control entre el pre test y el post test.

6. Conclusión

El análisis de los resultados obtenidos mediante la prueba de Wilcoxon muestra que, en el grupo experimental, se obtuvo un valor de significancia $p < .000$, lo cual es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Estos resultados evidencian una mejora estadísticamente significativa en la fluidez de la expresión oral en inglés tras la aplicación de los videos interactivos. En contraste, en el grupo control se obtuvo un valor de

significancia $p = 0.336$, mayor que $\alpha = 0.05$; en consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula, lo que indica la ausencia de cambios estadísticamente significativos entre el pre test y el post test. De este modo, se concluye que la mejora observada en la fluidez se presentó únicamente en el grupo experimental, validándose la hipótesis específica 1.

Hipótesis específica 2

1. Hipótesis de Investigación

El uso de los videos interactivos influye significativamente en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

2. Hipótesis estadística

H₁: El uso de los videos interactivos influye significativamente en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

H₀: El uso de los videos interactivos no influye significativamente en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

3. Nivel de Significancia

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0,05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

4. Función de Prueba

Prueba de rangos

Tabla 19

Rangos de Wilcoxon para el vocabulario (GE y GC)

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Vocabulario Pre Experimental	Rangos negativo:	19 ^a	10,00	190,00
Vocabulario Post Experimental	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	5 ^c		
	Total	24		
Vocabulario Pre Control	Rangos negativo:	7 ^d	4,00	28,00
Vocabulario Post Control	Rangos positivos	0 ^e	,00	,00
	Empates	17 ^f		
	Total	24		

Nota. Rangos obtenidos de la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas $\alpha < .05$ indica diferencia significativa. Elaboración de los investigadores 2025.

- a. Vocabulario Pre Experimental < Vocabulario Post Experimental
- b. Vocabulario Pre Experimental > Vocabulario Post Experimental
- c. Vocabulario Pre Experimental = Vocabulario Post Experimental
- d. Vocabulario Pre Control < Vocabulario Post Control
- e. Vocabulario Pre Control > Vocabulario Post Control
- f. Vocabulario Pre Control = Vocabulario Post Control

A partir de los resultados obtenidos en la Tabla 19, mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon aplicada a la dimensión vocabulario, se observa que en el grupo experimental 19 estudiantes presentaron rangos negativos, y 5 empates, sin registrarse rangos positivos. Esto indica que la mayoría de los estudiantes mejoró sus puntajes en el vocabulario del post test respecto al pre test, evidenciando un efecto positivo de la aplicación de los videos interactivos.

Por el contrario, en el grupo control, solo 7 estudiantes presentaron rangos negativos y 17 empates, sin registrarse rangos positivos, lo que muestra que la mayoría de los estudiantes mantuvo resultados similares entre el pre test y el post test. Estos resultados indican que, en ausencia de una intervención pedagógica específica, los cambios en el vocabulario fueron limitados y poco consistentes.

Estadísticos de prueba

Tabla 20

Estadísticos de prueba de Wilcoxon para el vocabulario (GE y GC)

Estadísticos de prueba ^a		
	Vocabulario Pre Experimental - Vocabulario Post Experimental	Vocabulario Pre Control - Vocabulario Post Control
Z	-4,065 ^b	-2,530 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,110

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Valores de $\alpha < 0.05$ indican diferencia significativa.

- a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
- b. Se basa en rangos positivos.

El análisis de los resultados presentados en la Tabla 20, correspondientes a la prueba de Wilcoxon para la dimensión vocabulario, muestra que en el grupo experimental se obtuvo un valor del estadístico $Z = -4.065$ y un nivel de significancia $p < 0.000$, el cual es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). Este resultado evidencia la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pre test y del post test, indicando una mejora significativa en el vocabulario tras la aplicación de los videos interactivos. Por el contrario, en el grupo control se obtuvo un valor del estadístico $Z = -2.530$ y un nivel de significancia $p = 0.110$, el cual es mayor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$); por lo tanto, no se evidencia una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados del pre test y del post test. Esto indica que el vocabulario

del grupo control se mantuvo sin cambios relevantes en ausencia de una intervención pedagógica específica.

5. Regla de decisión

- Se rechaza la hipótesis nula (**H₀**), cuando el valor de significación observada (p) es menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). En efecto, de acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 20, en el grupo experimental se obtuvo un valor de significancia $p < .000$, lo que evidencia la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pre-test y post-test en la dimensión de vocabulario. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la aplicación de los videos interactivos mejoró significativamente el vocabulario oral de los estudiantes. Por el contrario, en el grupo control se obtuvo un valor de significancia $p = 0.110$, el cual es mayor que $\alpha = 0.05$; en consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula (**H₀**), evidenciando que no se presentaron cambios estadísticamente significativos en el vocabulario entre el pre test y el post test.

6. Conclusión

El análisis de los resultados obtenidos mediante la prueba de Wilcoxon muestra que, en el grupo experimental, se obtuvo un valor de significancia $p < .000$, el cual es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$); por lo tanto, se concluye que la aplicación de la estrategia de videos interactivos influyó significativamente en la mejora del vocabulario de los estudiantes.

En contraste, en el grupo control se obtuvo un valor de significancia $p = 0.110$, mayor que $\alpha = 0.05$, lo que indica que el desempeño se mantuvo similar entre el pre test y el post test, con cambios limitados. De este modo, se confirma

que los videos interactivos fueron el factor determinante para la mejora observada en el vocabulario únicamente en el grupo experimental, validándose así la hipótesis específica 2.

Hipótesis específica 3

1. Hipótesis de Investigación

El uso de los videos interactivos influye significativamente en la pronunciación de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

2. Hipótesis estadística

H₁: El uso de los videos interactivos influye significativamente en la pronunciación de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

H₀: El uso de los videos interactivos no influye significativamente en la pronunciación de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

3. Nivel de Significancia

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0,05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

4. Función de Prueba

Prueba de rangos

Tabla 21*Rangos de Wilcoxon para la pronunciación (GE y GC)*

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pronunciación Pre Experimental	Rangos negativos	22 ^a	11,50	253,00
Pronunciación Post Experimental	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	2 ^c		
	Total	24		
Pronunciación Pre Control -	Rangos negativos	4 ^d	2,50	10,00
Pronunciación Post Control	Rangos positivos	0 ^e	,00	,00
	Empates	20 ^f		
	Total	24		

Nota. Rangos obtenidos de la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas $\alpha < .05$ indica diferencia significativa. Elaboración de los investigadores 2025.

a. Pronunciación Pre Experimental < Pronunciación Post Experimental

b. Pronunciación Pre Experimental > Pronunciación Post Experimental

c. Pronunciación Pre Experimental = Pronunciación Post Experimental

d. Pronunciación Pre Control < Pronunciación Post Control

e. Pronunciación Pre Control > Pronunciación Post Control

f. Pronunciación Pre Control = Pronunciación Post Control

A partir de los resultados obtenidos en la Tabla 21, mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon aplicada a la dimensión pronunciación, se observa que, en el grupo experimental, 22 estudiantes presentaron rangos negativos y 2 empates, sin registrarse rangos positivos. Esto indica que casi la totalidad de los estudiantes mejoró sus puntajes en la pronunciación del post test respecto al pre test, reflejando un efecto positivo de la aplicación de los videos interactivos.

Por el contrario, en el grupo control, solo 4 estudiantes presentaron rangos negativos y 20 empates, sin registrarse rangos positivos, lo que evidencia que la mayoría de los estudiantes mantuvo resultados similares entre el pre test y el post test. Estos resultados

permiten afirmar que la estrategia de videos interactivos generó una mejora amplia y consistente en la dimensión de pronunciación en el grupo experimental, en claro contraste con la estabilidad observada en el grupo control.

Estadísticos de prueba

Tabla 22

Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la pronunciación (GE y GC)

Estadísticos de prueba ^a		
	Pronunciación Pre Experimental - Pronunciación Post Experimental	Pronunciación Pre Control - Pronunciación Post Control
Z	-4,273 ^b	-2,000 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,460

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Valores de $\alpha < 0.05$ indican diferencia significativa.

- a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
- b. Se basa en rangos positivos.

El análisis de los resultados presentados en la Tabla 22, correspondientes a la prueba de Wilcoxon para la dimensión pronunciación, muestra que en el grupo experimental se obtuvo un valor del estadístico $Z = -4.273$ y un nivel de significancia $p < 0.000$, el cual es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). Este resultado evidencia la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pre test y del post test, indicando una mejora significativa en la pronunciación tras la aplicación de los videos interactivos. Por el contrario, en el grupo control se obtuvo un valor del estadístico $Z = -2.000$ y un nivel de significancia $p = 0.460$, el cual es mayor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$); por lo tanto, no se evidencia una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados del pre test y del post test. Esto indica que la pronunciación del grupo control se mantuvo sin cambios relevantes en ausencia de una intervención pedagógica específica.

5. Regla de decisión

- Se rechaza la hipótesis nula (H_0), cuando el valor de significación observada (p) es menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). En efecto, de acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 22, en el grupo experimental se obtuvo un valor de significancia $p < .000$, lo que evidencia la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pre test y del post test en la dimensión pronunciación. Por lo tanto, se concluye que la aplicación de los videos interactivos mejoró significativamente la pronunciación de los estudiantes. Por el contrario, en el grupo control se obtuvo un valor de significancia $p = 0.460$, el cual es mayor que $\alpha = 0.05$; en consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula (H_0), evidenciando que no se presentaron cambios estadísticamente significativos en la pronunciación entre el pre test y el post test.

6. Conclusión

El análisis de los resultados obtenidos mediante la prueba de Wilcoxon para la dimensión pronunciación muestra que, en el grupo experimental, se obtuvo un valor de significancia $p < .000$, menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). En consecuencia, se concluye que la aplicación de la estrategia de videos interactivos influyó significativamente en la mejora de la pronunciación en los estudiantes del grupo experimental.

En contraste, en el grupo control se obtuvo un valor de significancia $p = 0.460$, mayor que $\alpha = 0.05$, lo que indica que no se identificaron variaciones estadísticamente significativas entre el pre test y el post test, manteniéndose el desempeño sin cambios relevantes en ausencia de una intervención pedagógica

específica. De este modo, se confirma que la mejora observada en la pronunciación se produjo únicamente en el grupo experimental como resultado de la aplicación de los videos interactivos, validándose así la hipótesis específica 3.

CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general, los resultados evidenciaron que en el pre-test el grupo experimental presentó un 16,7 % (4 estudiantes) en el nivel Inicio y un 66,7 % (16 estudiantes) en el nivel Proceso, lo que reflejaba dificultades significativas en la expresión oral en inglés. Tras la aplicación de los videos interactivos, en el post-test se observó una mejora notable, alcanzando un 8,3 % (2 estudiantes) en el nivel Logro Destacado y un 54,2 % (13 estudiantes) en el nivel Logrado. Estos cambios fueron estadísticamente significativos según la prueba de Wilcoxon ($p < .000$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que el uso de videos interactivos tiene un efecto positivo y significativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.
2. En relación con el primer objetivo específico, los videos interactivos influyeron significativamente en la fluidez de la expresión oral en inglés. Durante la intervención, los estudiantes lograron comunicarse con mayor continuidad, ritmo adecuado y menor número de pausas, evidenciando un progreso en su capacidad para sostener diálogos y responder de manera más natural. Este avance fue estadísticamente significativo ($p < .000$). Por lo tanto, se concluye que la aplicación de los videos interactivos mejora significativamente la fluidez oral en inglés de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.
3. Con respecto al segundo objetivo específico, el aprendizaje generado mediante los videos interactivos influyó de manera significativa en el incremento del vocabulario en inglés. La combinación de imágenes, subtítulos, repetición guiada y contenido

contextualizado facilitó la adquisición y el uso adecuado de nuevo léxico en las actividades orales, con diferencias estadísticamente significativas ($p < .000$). En consecuencia, se concluye que el aprendizaje a través de videos interactivos fortalece eficazmente el vocabulario en el idioma inglés de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

4. En relación con el tercer objetivo específico, la interactividad de los videos interactivos generó mejoras significativas en la pronunciación en inglés, observándose diferencias notables entre el pre-test y post-test del grupo experimental ($p < .000$). El apoyo auditivo, la exposición a modelos nativos y las actividades de repetición contribuyeron a este avance. Por ello, se concluye que el uso de los videos interactivos influye significativamente en la mejora de la pronunciación en inglés de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que los docentes del área de inglés de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi incorporen de manera sistemática el uso de videos interactivos en sus sesiones de aprendizaje, dada su probada efectividad en el desarrollo de la expresión oral en inglés. Asimismo, se sugiere planificar actividades antes, durante y después del video (pre-viewing, while-viewing y post-viewing), con el fin de maximizar el refuerzo de las habilidades comunicativas. Esta recomendación se sustenta en los resultados del post-test, donde el grupo experimental alcanzó un 8,3 % en el nivel Logro Destacado y un 54,2 % en el nivel Logrado, en contraste con los niveles más bajos del grupo control, y en la significancia estadística obtenida ($p < .000$) para los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.
2. Se recomienda a los estudiantes de inglés utilizar videos interactivos que promuevan la fluidez en la expresión oral en inglés mediante secuencias de habla continua, modelos naturales y pausas interactivas para práctica. Además, se sugiere fomentar espacios de participación espontánea, repetición guiada y feedback inmediato, permitiendo que los estudiantes reduzcan pausas, mejoren el ritmo y ganen confianza al hablar. Esta recomendación se basa en la mejora generalizada observada en el grupo experimental (24 estudiantes mejoraron o se mantuvieron, $p < .000$) para los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.
3. Se recomienda a las instituciones educativas seleccionar videos interactivos que presenten vocabulario contextualizado y adecuado al nivel de los estudiantes, acompañados de subtítulos, imágenes claras y ejercicios de aplicación oral inmediata. Asimismo, es conveniente complementar su uso con actividades de producción oral como diálogos,

descripciones y juegos verbales que faciliten la incorporación activa del nuevo léxico en contextos reales. Esta recomendación se sustenta en la mejora significativa del grupo experimental (19 estudiantes avanzaron, $p < .000$) para los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

4. Se recomienda a los docentes de inglés emplear videos interactivos que ofrezcan modelos nativos claros de pronunciación, con pausas para repetición, retroalimentación auditiva y ejercicios de imitación. Del mismo modo, se sugiere incluir actividades de lectura en voz alta, práctica guiada y grabaciones personales para autoevaluación, con el objetivo de mejorar la articulación, entonación y ritmo. Esta recomendación se basa en el avance notable del grupo experimental (22 estudiantes mejoraron, $p < .000$) para los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baralo, M. (2000). *El desarrollo de la expresión oral en el aula E/LE* (Vol. 47). Carabela.
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/carabela/pdf/47/47_005.pdf
- Benítez Vargas, B. (2023). *El Constructivismo*. Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3, 10(19), 65–66. [Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)].
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/10453/9998>
- Caballero Lozano, R. &. (2022). *Estrategias de enseñanza para la producción oral en inglés en estudiantes de primer grado de educación secundaria de una institución educativa privada de Lima bajo la modalidad a distancia*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23674/CABALLERO%20LOZANO_ESPEJO%20CHAVEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campos Mariño, E. H. (2023). *Video como herramienta metodológica relacionado con la expresión, comprensión oral del inglés en estudiantes de Institución Superior - Trujillo 2023*. Universidad César Vallejo. Trujillo: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repository.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/127701/Campos_MEH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campuzano Alvarado, A. M. (2020). *Videos interactivos y la habilidad del speaking en la asignatura de inglés en los estudiantes de la unidad educativa el empalme, año 2019*. Quevedo: [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Babahoyo].

<https://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/8180/P-UTB-FCJSE-IDM-000058.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Causil Marimón, F., Padilla Dussán, M. J. (2023). *Uso de videos interactivos para ejercitar la habilidad de escucha (listening) en el idioma inglés de los estudiantes de grado octavo de la Institución Educativa Camilo Torres*. Universidad de Córdoba, Colombia. Colombia: [Tesis de Licenciatura, Universidad de Córdoba].
<https://repositorio.unicordoba.edu.co/server/api/core/bitstreams/733ef9f5-7698-4f51-b5ba-b1e62fe8afc7/content>

Charle C Bonwell, J. A. (1991). *Active Learning: Creating Excitement in the Classroom* (E. R. (ERIC), Ed.) <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED336049.pdf>

Chavez, R. C. (2022). *Estrategias de enseñanza para la producción oral en inglés en estudiantes de primer grado de educación secundaria de una institución educativa privada de Lima bajo la modalidad a distancia*. [Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Facultad de Educación].
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23674/CABALLERO%20LOZANO_ESPEJO%20CHAVEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chiriboya Tixe, M. L. (2017). *Aplicación de estrategias grupales en la fluidez oral del idioma inglés de los alumnos de sexto nivel de la Universidad Politécnica Salesiana*. Universidad Central de Ecuador. Quito: [Tesis de Maestría, Universidad Central de Ecuador].
<https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/75df4e08-71fa-469b-995f-42f233fb60b1/content>

Choque, R. N. (2021). *Aplicación de medios audiovisuales para mejorar la producción oral en inglés de los estudiantes del nivel básico I del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa - 2018*. Arequipa - Perú: [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María].

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e28b3acf-2646-4946-acc0-3f3e517e11ff/content>

Cóndor, D. E. (2022). *Video tutorial “Inglés sin barreras” en la comprensión y expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la institución educativa emblemática “Daniel Alcides Carrión”, Pasco, 2018*. [Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Cerro de Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión].

http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/3154/1/T026_45653952_T.pdf

Duarte Loza, D. (2022). *Música: sonido e imagen hacia los medios de realización*. Universidad Nacional de La Plata (EDULP).

https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/145139/Documento_completo.%20Sonido%20e%20imagen.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

eLEARNING, E. (2022). *Editorial eLEARNING*. (E. E. eLEARNING, Editor)

<https://editorialelearning.com/blog/que-es-un-video-interactivo/>

Feria Avila, H., & Matilla Gonzáles, M. &. (2020). la entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia*, 7-10.

<file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-LaEntrevistaYLaEncuesta-7692391.pdf>

Flores Polo, F. d. (2023). *Adquisición de Vocabulario Inglés en casa y expresión oral en estudiantes de 1º primaria I.E. N°88389 “Juan Valer Sandoval”, 2020*.

Universidad Nacional del Santa, Áncash. Nuevo Chimbote: [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Santa].

<https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/4454/Tesis%20Flores%20Polo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, M. R. (2021). *Storytelling como estrategia didáctica para el mejoramiento de la producción oral del inglés*. Universidad de la Costa. Barranquilla: [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa].

<https://repositorio.cuc.edu.co/server/api/core/bitstreams/00c03928-45ba-4941-9030-6b2cc059c202/content>

Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. &. (2014). *Metodología de la investigación*. México, México.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-contentdisposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires

Herrera, K. D. (2021). *La expresión oral en la lengua extranjera inglés*. [Universidad Externado de Colombia, Colombia].

<https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/fd913ed6-60d2-4891-9c23-a350520280ce/content>

Hinostroza, D. A. (2022). *Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en estudiantes del idioma inglés del nivel 2A de una universidad particular de lima*. Lima: [Universidad San Ignacio de Loyola].

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/aa541558-1a62-454f-bb4a-5aa4f6605839/content>

- Iruela Guerrero, A. (2007). ¿Qué es la pronunciación? *Revista electrónica de didáctica/español lengua extranjera* (9), 16.
<https://www.educacionfpydeportes.gob.es/dam/jcr:418bd2ad-715f-4729-8ecc-419c80b81a2f/2007-redele-9-02iruela-pdf.pdf>
- Ledesma Quique, C. L., & Lescano Lopez, G. S. (2023). *Videos educativos como herramienta digital para mejorar las habilidades comunicativas de estudiantes del nivel primario*. [Universidad Cesar Vallejo, Lima].
<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v7n29/a13-1235-1245.pdf>
- Kaszeya, C. (2017). *La imagen: Comunicación funcional*.
<https://es.scribd.com/document/360009922/La-Imagen-Comunicacion-Funcional-Abraham-a-Moles>
- Krisko. (2024). Qué son las 4 destrezas del inglés. *innova English School*.
<https://innovaenglishschool.com/que-son-las-4-destrezas-del-ingles/>
- Leiva Yupanqui, E. E. (2023). *Uso de vídeos y aprendizaje de la expresión oral en inglés a nivel secundario de una institución pública 2022*. Universidad César Vallejo. Lima: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/125143/Leiva_YEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Llisterri, J. (2003). La Enseñanza de la pronunciación. *Didáctica*.
https://joaquimllisterri.cat/publicacions/Llisterri_03_Pronunciacion_ELE.pdf
- Mariño, E. H. (2023). *Video como herramienta metodológica relacionado con la expresión, comprensión oral del inglés en estudiantes de institución superior - Trujillo 2023*. [Universidad César Vallejo, Trujillo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/127701/Campos_MEH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moles André, A. (1991). *La imagen: Comunicación funcional*. Mexico: Trillas: SIGMA.

Mollán Vasquez, B. I. (2018). *relación entre autoestima y rendimiento académico en el área de inglés en estudiantes del 5° grado “A”, “B” y “C” del nivel secundario de la I.E. N°0004 Túpac Amaru, Tarapoto, 2017*. Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. Perú: [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. <https://core.ac.uk/download/pdf/287333048.pdf>

Morales Herrera, K. D. (25 de Julio de 2021). La expresión oral en lengua extranjera inglés. *Universidad Externado de Colombia*, 8-107.
<https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/fd913ed6-60d2-4891-9c23-a350520280ce/content>

Moreno Varas, M. F. (2021). *Estrategias de enseñanza y el desarrollo de la habilidad oral del inglés a través de la tutoría en línea en modalidad sincrónica*. [Pontificia Universidad Católica Del Perú. Lima: Pontificia Universidad Católica Del Perú].
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19951/MORENO_VARAS_MELISSA_FIORELLA1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Navarrete Concha, A. (2020). *Elaboración de videos como herramienta virtual para mejorar la habilidad de expresión oral en estudiantes extranjeros*. [Tesis de Maestría, Instituto Para La Calidad de la Educación, Lima].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6882/navarrete_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Otálora Fonseca, M. C. (2023). *Modelo estructural de diseño de recursos educativos digitales gamificados para fortalecer la producción oral en inglés del programa nacional de inglés de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD. Colombia: [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia].
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/57767/motaloraf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Perú, E. C. (s. f.). *Ley universitaria*. Perú.
<https://www.unu.edu.pe/portal/pdf/Ley23733.pdf>
- Principe Gregorio, L. V. (2018). *Videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de Inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018*. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Áncash. Huaraz: [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].
<https://repositorio.usanpedro.edu.pe/server/api/core/bitstreams/25c5ffb1-abb6-4115-b210-7d693c657943/content>
- Rodríguez Vega, M. (2020). *El uso del vídeo para fortalecer la comprensión y producción oral (listening /speaking) en los estudiantes de Nivel III de inglés en un centro de enseñanza bilingüe de Barranquilla*. Universidad del Norte. Barranquilla: [Tesis de maestría, Universidad del Norte].
<https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/9405/22667897.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ruiz Hernández, M. &. (2021). *Storytelling Como Estrategia Didáctica Para El Mejoramiento De La Producción Oral En Inglés*. Universidad de la Costa, Barranquilla. Barranquilla: [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa].

<https://repositorio.cuc.edu.co/server/api/core/bitstreams/00c03928-45ba-4941-9030-6b2cc059c202/content>

Salinas Ibáñez, J. (1992). *Interacción, medios interactivos y video interactivo*.

https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/69430/Interaccion,_medios_interactivos_y_video.pdf?sequence=1

Sánchez Díaz, L. (2021). *Uso de imágenes ícono verbales como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en el idioma inglés de los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I.E. “Cruz Conga”, Conchán, 2019*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca. Cajamarca: [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca].

<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/4684/Tesis%20Luzvina%20S%20a1nchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Serrano González, J. M. (30 de marzo de 2011). Constructivism Today: Constructivist Approaches in Education. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), 13. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v13n1/v13n1a1.pdf>

Súarez, E. (2024). Método inductivo y deductivo. *Experto Universitario*.

https://expertouniversitario.es/blog/metodo-inductivo-ydeductivo/#toc_Metodo_inductivo

Tresipunt. (2023). *¿Qué es un video interactivo? Ejemplos y consejos*. Madrid: Tresipunt.

<https://tresipunt.com/es/que-es-un-video-interactivo-ejemplos-y-consejos/>

Vega, M. R. (2020). *El uso del video para fortalecer la comprensión y producción oral (listening /speaking) en los estudiantes de Nivel III de inglés en un centro de enseñanza bilingüe de Barranquilla*. [Tesis para Maestría, Universidad Del Norte,

Barranquilla].

<https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/9405/22667897.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Yupanqui, E. E. (2023). *Uso de vídeos y aprendizaje de la expresión oral en inglés a nivel secundaria de una institución pública 2022*. [Universidad César Vallejo. Lima: Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/125143/Leiva_YEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zamora Rojas, M. (2023). *Videos interactivos y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la I.E. Luis Alberto Sánchez – Combayo 2021*.

Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca].

<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6242/Tesis%20Mercedes%20Zamora.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zeballos Mora, A. (2022). *La enseñanza de las cuatro competencias lingüísticas del idioma inglés desde la neuroeducación*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. Lima: [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia].

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/13188/Ensenanza_ZeballosMora_Alejandra.pdf?sequence=1&isA

ANEXOS

1. **Anexo.** Matriz de consistencia

TITULO: “VIDEOS INTERACTIVOS PARA LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - HUARAZ, 2025

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO
General: ¿En qué medida el uso de los videos interactivos influye en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025? Específicos	General: Determinar la influencia del uso de los videos interactivos en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025. Específicos	General: El uso de videos interactivos influye significativamente en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025. Específicas	Variable: Independiente (X): Videos Interactivos - Imagen: - Nitidez de la imagen. - Relevancia visual. - Uso de colores y gráficos atractivos. - Coherencia entre las imágenes y el tema tratado. - Aprendizaje: - Uso del vocabulario. - Uso de estrategias de aprendizaje. - Adquisición de habilidades lingüísticas. - Interacción: - Nivel de participación del estudiante durante el video. - Capacidad para realizar elecciones dentro del contenido. - El contenido se ajusta a las elecciones previas del usuario. Dependiente (Y): La Expresión Oral	Tipo de investigación: Enfoque: Cuantitativo Nivel: Explicativo Diseño: Cuasi experimental, Método: Experimental (Inductivo – deductivo) Población: 149 estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E Sabio Antonio Raimondi-Huaraz 2025 Muestra: 48 estudiantes, distribuidos en 24 del grupo control y 24 del grupo experimental. Técnica: Observación

¿De qué manera el uso de los videos interactivos influye en la fluidez de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025?	Determinar la influencia del uso de los videos interactivos en la fluidez de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.	H1a: El uso de los videos interactivos influye significativamente en la fluidez de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.	- Fluidez: - Muestra velocidad moderada en los diálogos presentados. - Uso adecuado de conectores lógicos. - Expresa emociones de manera natural. - Expresa ideas con cohesión y coherencia. - Usa conectores simples para enlazar ideas y evitar pausas entre oraciones. - Vocabulario: - Emplea palabras adecuadas al contexto. - Responde preguntas simples frente al dialogo presentado. - Usa una variedad de vocabulario y expresiones de acuerdo al contexto oral. - Reconoce vocabulario básico durante diálogos. - Utiliza vocabulario aprendido en nuevas situaciones comunicativas. - Pronunciación: - Articula palabras y frases en inglés. - Entona adecuadamente según el contexto comunicativo. - Diferencia el uso del ritmo apropiado en la pronunciación de las palabras y frases. - Diferencia sonidos vocálicos adecuados al contexto oral. - Pronuncia palabras en inglés respetando el acento típico del idioma.	Instrumentos: Escala de estimación (pre y post test) Rubrica para la expresión oral en inglés Método estadístico: Estadística descriptiva e inferencial (prueba de Wilcoxon)
¿Cuál es la influencia del uso de videos interactivos en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025?	Analizar la influencia del uso de los videos interactivos en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.	H1b: El uso de los videos interactivos influye significativamente en el desarrollo del vocabulario de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.		
¿En qué medida el uso de los videos interactivos influye en la pronunciación de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025?	Evaluar la influencia del uso de los videos interactivos en la pronunciación de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.	H1c: El uso de los videos interactivos influye significativamente en la pronunciación de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi – Huaraz, 2025.		

2. Anexo. Instrumentos de investigación

ESCALA DE VALORACIÓN PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL																			
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:				“Sabio Antonio Raimondi”															
N°	Criterio de valoración	02	SIEMPRE	FLUIDEZ					VOCABULARIO					PRONUNCIACIÓN					PUNTAJE TOTAL
		01	A VECES	Produce enunciados orales breves utilizando estructuras básicas del idioma inglés durante su expresión oral.	Utiliza conectores básicos como and y but en oraciones	Se expresa oralmente manteniendo un ritmo comprensible durante diálogos simples.	Expresa ideas simples con coherencia durante su participación oral.	Mantiene continuidad en su expresión oral evitando pausas excesivas.	Emplea palabras adecuadas al contexto.	Responde preguntas simples frente al diálogo presentado.	Usa una variedad de vocabulario y expresiones de acuerdo al contexto oral.	Reconoce vocabulario básico durante diálogos.	Utiliza vocabulario aprendido en nuevas situaciones comunicativas.	Articula palabras y frases en inglés.	Entona adecuadamente según el contexto comunicativo.	Diferencia el uso del ritmo apropiado en la pronunciación de las palabras y frases.	Diferencia sonidos vocálicos adecuados al texto oral	Pronuncia palabras en inglés respetando el acento típico del idioma.	
		00	NUNCA																
	APELLIDOS Y NOMBRES																		
01.																			
02.																			
03.																			
04.																			
05.																			
06.																			
07.																			
08.																			

Escala de valoración	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Variable
Logro destacado	(14 - 15)	(14 - 15)	(14-15)	(24 - 30)
Logro previsto	(12 - 13)	(12 - 13)	(12 - 13)	(16 - 23)
En proceso	(9 - 11)	(9 - 11)	(9 - 11)	(8 - 15)
En inicio	(5 - 8)	(5 - 8)	(5 - 8)	(0 - 7)

Rubrica para la expresión oral en inglés				
Dimensión	Logro Destacado (4)	Logro Previsto (3)	En proceso (2)	En inicio (1)
Fluidez	Se expresa con continuidad y ritmo comprensible, utiliza conectores básicos (and, but, because), organiza ideas simples con coherencia y presenta mínimas pausas durante su expresión oral.	Se expresa con continuidad parcial, mantiene un ritmo comprensible, utiliza algunos conectores básicos y presenta pocas pausas.	Presenta pausas frecuentes, ritmo irregular y limitada coherencia en sus ideas.	No logra continuidad, presenta muchas pausas y desorganización de ideas.
Vocabulario	Utiliza vocabulario básico variado relacionado con situaciones cotidianas, responde preguntas y describe personas u objetos de manera adecuada.	Utiliza vocabulario básico acorde al contexto y responde preguntas simples.	Utiliza vocabulario limitado con dificultad para responder o describir.	No utiliza vocabulario adecuado para comunicarse oralmente.
Pronunciación	Pronuncia palabras y frases básicas de manera clara y comprensible, articula sonidos básicos y emplea entonación adecuada.	Pronunciación comprensible con algunas imprecisiones en articulación y entonación.	Pronunciación poco clara que dificulta la comprensión del mensaje.	Pronunciación inadecuada que impide la comprensión.

3. Anexo. Validación

 PERÚ Ministerio de Educación	DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN ANCASH	INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "HUARAZ" <i>"Alma mater del Magisterio Ancashino"</i>
---	---	--

CARTA DE PRESENTACIÓN

Huaraz, 26 de mayo del 2025

Señor : Mag. URBANO GÓMEZ, Jorge Luis.
Docente de la especialidad de Inglés.

Muy señor mío, por medio de la presente me dirijo a usted, para expresarles mi cordial saludo e informarle que estamos elaborando la tesis titulada, "VIDEOS INTERACTIVOS PARA LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS ES ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUARAZ, 2025", con la finalidad de optar el Título de Profesor en la carrera profesional de Educación en Idiomas, Especialidad Inglés, en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Huaraz", por lo que le solicito tenga a bien de realizar la validación del instrumento de recojo de información escala de estimación para evaluar la expresión oral que adjunto, con la finalidad de cumplir con el requisito fundamental que es el juicio de experto, para la validez del instrumento.

Esperando tener aceptación a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovarle a usted la muestra de mi especial consideración y estima personal

Atentamente.


.....
SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia
Investigadora


.....
SANCHEZ BERRU, Auristela
Investigadora

Adjunto:

- Matriz de consistencia de la investigación
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha técnica del instrumento de recolección de datos
- Instrumento de recojo de información
- Informe de opinión de experto del instrumento de investigación

Anexo 5. Informe de opinión de experto del instrumento de investigación

I. Datos generales

- 1.1 Apellidos y nombres del informante:
- 1.2 Institución donde labora:
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:
- 1.4 Autor del instrumento:
- 1.5 Título de la Investigación:

II. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															X					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. Opinión de aplicabilidad:

Aceptable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

I. Promedio de valoración:

Lugar y Fecha: Huaraz 26 de mayo del 2025



 Colegio de Profesores del Perú
 Reg. N° 0545059189
 Mag. JORGE URBANO GÓMEZ
 English Teacher Trainer

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, Contenido, Congruencia, Claridad y Pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítem	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				

Conclusión de la evaluación:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Redacción de los Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Congruencia de Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Opinión de aplicabilidad: Aceptable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Urbano Gómez Jorge

D.N.I.: 45059184 Especialidad del evaluador: Inglés

Grado académico: Magister

Lugar y Fecha: Huaraz 26 de mayo del 2025




 Colegio de Profesores del Perú
 Reg. N° 0545059189
 Mag. JORGE URBANO GÓMEZ
 English Teacher Trainer

Firma

CARTA DE PRESENTACIÓN

Huaraz, 26 de mayo del 2025

Señor : Mag. SALVADOR FIGUEROA, Amelia
 Docente de la especialidad de Inglés.

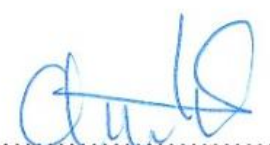
Estimada, por medio de la presente me dirijo a usted, para expresarles mi cordial saludo e informarle que estamos elaborando la tesis titulada, "VIDEOS INTERACTIVOS PARA LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS ES ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUARAZ, 2025", con la finalidad de optar el Título de Profesor en la carrera profesional de Educación en Idiomas, Especialidad Inglés, en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Huaraz", por lo que le solicito tenga a bien de realizar la validación del instrumento de recojo de información escala de estimación para evaluar la expresión oral que adjunto, con la finalidad de cumplir con el requisito fundamental que es el juicio de experto, para la validez del instrumento.

Esperando tener aceptación a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovarle a usted la muestra de mi especial consideración y estima personal

Atentamente.



SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia
 Investigadora



SANCHEZ BERRU, Auristela
 Investigadora

Adjunto:

- Matriz de consistencia de la investigación
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha técnica del instrumento de recolección de datos
- Instrumento de recojo de información
- Informe de opinión de experto del instrumento de investigación

Anexo 5. Informe de opinión de experto del instrumento de investigación

I. Datos generales

- 1.1 Apellidos y nombres del informante:
- 1.2 Institución donde labora:
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:
- 1.4 Autor del instrumento:
- 1.5 Título de la Investigación:

II. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos														X						
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. Opinión de aplicabilidad:

Aceptable () Aplicable después de corregir (✓) No aplicable ()

I. Promedio de valoración:

Lugar y Fecha: Huaraz 26 de mayo del 2025


 Instituto de Educación Superior Pedagógico
 "HUARAZ"
 Mag. América Salvador Figueroa
 Docente Especialista en Práctica e Investigación
 D.N.I 10474879

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, Contenido, Congruencia, Claridad y Pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítem	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				

Conclusión de la evaluación:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Redacción de los Ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Congruencia de Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Opinión de aplicabilidad: Aceptable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Salvador Figueroa Amelia

D.N.I.: 10474879 Especialidad del evaluador: Inglés

Grado académico: Magister

Lugar y Fecha: Huaraz 26 de mayo del 2025


Salvador Figueroa
 Magister en Prácticas e Investigación

Firma

CARTA DE PRESENTACIÓN

Huaraz, 26 de mayo del 2025

Señor : Mag. HUAMAN FLORES, Yulina Violeta
Docente de la especialidad de Inglés.

Estimada, por medio de la presente me dirijo a usted, para expresarles mi cordial saludo e informarle que estamos elaborando la tesis titulada, "VIDEOS INTERACTIVOS PARA LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS ES ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUARAZ, 2025", con la finalidad de optar el Título de Profesor en la carrera profesional de Educación en Idiomas, Especialidad Inglés, en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Huaraz", por lo que le solicito tenga a bien de realizar la validación del instrumento de recojo de información escala de estimación para evaluar la expresión oral que adjunto, con la finalidad de cumplir con el requisito fundamental que es el juicio de experto, para la validez del instrumento.

Esperando tener aceptación a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovarle a usted la muestra de mi especial consideración y estima personal

Atentamente.


.....
SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia
Investigadora


.....
SANCHEZ BERRU, Auristela
Investigadora

Adjunto:

- Matriz de consistencia de la investigación
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha técnica del instrumento de recolección de datos
- Instrumento de recojo de información
- Informe de opinión de experto del instrumento de investigación

Anexo 5. Informe de opinión de experto del instrumento de investigación

I. Datos generales

- 1.1 Apellidos y nombres del informante:
- 1.2 Institución donde labora:
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:
- 1.4 Autor del instrumento:
- 1.5 Título de la Investigación:

II. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENA					MUY BUENA				
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																						X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica														X											
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																								X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																						X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X							
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															X										
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																								X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X							
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X							

III. Opinión de aplicabilidad:

Aceptable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

I. Promedio de valoración:

Lugar y Fecha: Huaraz 26 de mayo del 2025


 Flores Huamán Yolina V.
 DNI: 46297030

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, Contenido, Congruencia, Claridad y Pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítem	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				

Conclusión de la evaluación:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Redacción de los Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Congruencia de Ítems				X
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

Opinión de aplicabilidad: Aceptable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Flores Huaman Yulina Violeta

D.N.I.: 46297030 Especialidad del evaluador: Inglés

Grado académico: Magister

Lugar y Fecha: Huaraz 26 de mayo del 2025


 Firma

4. Anexo. Resolución de aprobación del proyecto de investigación



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL I.E.S.P.P. "Hz" N° 0155

Huaraz, 27 MAR. 2025

Visto el expediente N° 004259, de fecha 11 de diciembre del 2024, presentado por el (la) alumno (a) SAENZ QUINO Rosalinda Romelia, de la especialidad de Idioma Extranjero: Inglés, quién solicita revisión y aprobación del proyecto de investigación educativa conducente a la Titulación Profesional.

CONSIDERANDO:

Que, es política del Sector Educación promover las Investigaciones para el desarrollo de ciencia y la tecnología para mejorar la calidad del servicio educativo,

Que, el (la) alumna (o) ha presentado el Proyecto de Investigación Educativa titulado "VIDEOS INTERACTIVOS PARA LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUARAZ, 2025"; cuya plasmación ha de beneficiar a los educandos de la Institución, la comunidad educativa en general y lograr el Título de Profesor (a) en la especialidad de Idioma Extranjero: Inglés y contando con el informe de aprobación de la Unidad de Investigación a través de la Comisión Ad hoc;

Que, de conformidad con la Ley General de Educación N° 28044, D.S. N° 004 -2010-ED, Reglamento General de los Institutos Superiores Pedagógicos y Escuelas Superiores de Formación Docente Público y Privados, Resolución Directoral N° 0592-2010-ED Normas Nacionales para la Titulación y Otorgamiento de Duplicado de Diploma de Título en carreras docentes y artísticas en Institutos y Escuelas de Educación Superior Público y Privados, Resolución Directoral N° 0910-2010-ED, modificación de la R.D. N° 0592-2010-ED, Ley N° 30512, R.V.M N° 0095-2020-MINEDU y RVM N° 157-2020-MINEDU, "Orientaciones para el desarrollo del servicio educativo en los centros de Educación Técnico Productiva e Institutos y Escuelas de Educación Superior y demás normas vigentes;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1° APROBAR, el proyecto de investigación educativa titulado "VIDEOS INTERACTIVOS PARA LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUARAZ, 2025"; presentado por el (la) alumna (o) de la especialidad de IDIOMA: EXTRANJERO: INGLÉS.

- SANCHEZ BERRU, Auristela.
- SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.

ARTÍCULO 2° RESPONSABILIZAR, al profesor Rudy MEDINA BEDÓN, en calidad de ASESOR, para que oriente el normal desarrollo del proyecto en base a los indicadores de la guía de evaluación de los trabajos de investigación, siendo su vigencia de 2 años.

ARTÍCULO 3° ESTABLECER, que las acciones propuestas se cumplan en las fechas previstas, debiendo entregar a la Unidad de Investigación y Unidad Académica el informe preliminar del trabajo después de su aplicación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO - "HUARAZ"
Mg. Diomedes Sánchez Moreno
DIRECTOR GENERAL

IESPP "Hz"
DSM/DG
AOC/TJN
OBA/jjh

5. **Anexo.** Constancia de aplicación de proyecto de investigación



Institución Educativa
"Sabio Antonio Raimondi"
Independencia – Huaraz

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"SABIO ANTONIO RAIMONDI" HUARAZ, DEJA:**

CONSTANCIA

Que, los estudiantes:

**SANCHEZ BERRU AURISTELA
SAENZ QUINO ROSALINDA ROMELIA**

Estudiantes del programa de estudios de Educación en Idiomas, especialidad Inglés, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Huaraz", han aplicado su proyecto de investigación titulado "VIDEOS INTERACTIVOS PARA LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, HUARAZ-2025", en el II Bimestre del presente año académico 2025, en el 2º grado, secciones "A" y "D" del nivel de educación secundaria.

La aplicación del proyecto se desarrolló en las siguientes fechas:

- Sanchez Berru Auristela: del 28 de mayo de 2025 al 22 de julio de 2025.
- Saenz Quino Rosalinda Romelia: del 30 de mayo de 2025 al 25 de julio de 2025.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"SABIO ANTONIO RAIMONDI"
[Firma]
Prof. Miguel G. Romero Enriquez
DIRECTOR

Huaraz, 15 de agosto de 2025

Miguel G. Romero Enriquez
Director de la I.E. "Sabio Antonio Raimondi"

6. Anexo. Informe de asesor

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

INFORME N° 001-2025/ME/DREA/IESPP"Hz"/DA

SEÑOR DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO "HUARAZ"

ASUNTO: ASESORAMIENTO DE TESIS

EL PROFESOR

Mg. Rudy Medina Bedón

DEJA CONSTANCIA QUE:

Los estudiantes:

SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.

SANCHEZ BERRU, Auristela.

Estudiante(s) del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés han realizado (la) (tesis) de investigación titulado: VIDEOS INTERACTIVOS PARA LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - HUARAZ, 2025.

Bajo mi asesoramiento, por lo tanto, garantizo sus fundamentos teóricos, la estructura de acuerdo al Reglamento de la institución y lineamientos metodológicos.

Es todo cuanto informo para su conocimiento de demás fines pertinentes.

Huaraz, 22 de diciembre de 2025



Mg. Rudy Medina Bedón ASESOR
DNI 16174469

7. Anexo. Ficha de evaluación final



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "HUARAZ"
Creado por: D.S. N° 08 - 83-ED. adecuado por R.D.R. N° 680



ANEXO N°11

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL (TESIS) DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

TÍTULO: Vídeos interactivos para la expresión oral en inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa - Huaraz, 2015

AUTOR(ES): Saenz Quino, Rosalinda Rosales - Sanchez Barro, Aristides

LINEA DE INVESTIGACIÓN: Curriculo y didáctica

ASESOR: Mg. Dady Medina Becerra

PROGRAMA DE ESTUDIOS: Educación en idiomas, especialidad inglés

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Nº	CAPITULOS DEL INFORME	INDICADORES DE EVALUACIÓN		0	1	2
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN		1	Refleja la relación lógica entre las variables de investigación.			X
		2	Se delimita el espacio temporal.			X
		3	Cumple con la línea de investigación			X
PAGINAS PRELIMINARES		4	Los datos de la caratula están completas		X	
		5	Se considera la página de los jurados, dedicatoria y/o agradecimiento y presentación.			X
		6	El índice guarda correspondencia con el formato y la compaginación del informe.			X
		7	Se redacta de forma adecuada el resumen, el abstract y las palabras claves.			X
		8	La introducción sistematiza en forma breve el tema con claridad considerando los aspectos de capítulo del estudio.			X
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO						
1.1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA *	9	Presenta el diagnostico, pronostico y control del pronóstico.			X
		10	Contextualiza, delimitando el problema de investigación.			X
		11	Define claramente por que se eligio el tema y porque es importante el problema	X		
		12	Enuncia el problema en forma clara, concreta y precisa, en concordancia con las variables de estudio siguiendo un patrón estructural.			X
1.2	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION*	13	Formula los objetivos de manera clara, concreta, especifica y coherente con los problemas formulados			X
1.3	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	14	Indica la implicancia teórica, práctica y metodológica.			X
1.4	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	15	Especifica las limitaciones: económicas, temporales y metodologicas.			X
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO						
2.1	ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	16	Incluye estudios previos precisando autor, fecha, título, naturaleza y conclusión significativa.			X
2.2	MARCO TEÓRICO	17	Organiza la información en relación a las variables, dimensiones e indicadores del estudio.			X
		18	Postula una teoria coherente.			X
2.3	MARCO CONCEPTUAL	19	Define el marco conceptual que van intervenir en el trabajo de investigación y que permiten identificar las variables.			X
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES						
3.1	SISTEMA DE HIPÓTESIS	20	Formula las hipótesis de manera clara, concreta, especifica y coherente con los problemas y objetivos.			X
3.2	SISTEMA DE VARIABLES	21	Define con claridad las variables de estudio			X
3.3	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	22	Operacionaliza las variables, determinando las dimensiones, los indicadores, la escala de medición del estudio de manera clara y precisa según la naturaleza de			X



		investigación.			
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA					
4.1	NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	23	Identifica el nivel y tipo de estudio.		X
4.2	MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN	24	Define los métodos según el tipo y nivel de investigación.		X
4.3	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	25	Especifica el diseño de investigación de acuerdo a la naturaleza del estudio.		X
4.4	POBLACIÓN Y MUESTRA	26	Puntualiza las técnicas de muestreo pertinentes a la naturaleza y carácter del estudio.		X
4.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	27	Presenta las técnicas de recolección de datos adecuadas a la naturaleza del estudio.		X
4.6	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	28	Explica los métodos estadísticos utilizados en el análisis de información de acuerdo a la naturaleza de la investigación.		X
4.7	PROCESOS DE SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	29	Detalla el procedimiento de la validez y fiabilidad de los instrumentos		X
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN					
5.1	DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIMENTACIÓN	30	Describe el procedimiento del trabajo experimental		X
5.2	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	31	Explica con claridad el procedimiento estadístico		X
		32	Emplea tablas precisándolo con claridad, los gráficos, título de figuras, fuentes, interpretación		X
		33	Analiza e Interpreta los hallazgos obtenidos y su implicancia.		X
5.3	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	34	Presenta resultados en forma comprensible, conexa, estructurada y ordenada		X
5.4	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	35	Confronta los resultados con la teoría y la practica		X
5.5	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	36	Contrasta las hipótesis con los resultados y objetivos		X
CONCLUSIONES		37	Responde a las preguntas de investigación, relacionando las hipótesis y objetivos		X
RECOMENDACIONES		38	Establece coherencia con las conclusiones		X
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS*		39	Detalla fuentes bibliográficas citadas en las bases teóricas acorde a las Normas APA 7ma.edic		X
		40	Cita las fuentes revisadas en base a las Normas APA 7ma. Edic.		X
ANEXO		41	Presenta la matriz de investigación.		X
ESTRUCTURA		42	Cumple con la estructura del informe de investigación institucional.		X
ESTILO Y FORMATO DEL INFORME *		43	Respeto las normas APA y las reglas de redacción de la RAE.		X
				PUNTAJE	20/44
				VALORACIÓN	64

OBSERVACIONES: Mejorar el planteamiento del problema en relación a la variable dependiente. Redactar la discusión en base a los objetivos. Falta indicar el sujeto en las recomendaciones.

PROCEDE LA TESIS (X) RESULTADO DE LA EVALUACIÓN: REQUIERE CORRECCIÓN () NO PROCEDE LA TESIS ()

TABLA DE VALORACIÓN (NIVELES DE LOGRO)	
Menos de 43 no procede	Nota: (*) Requisito indispensable a cumplir para su aprobación. Ningún indicador debe tener cero (0) para que proceda el informe de investigación.
45 - 53 Requiere Corrección	
54 - 66 Procede	

Huaraz, 16 de 01 de 2026



Colegio de Profesores del Perú
Reg. N° 0545059189

MAG. JORGE URBANO GÓMEZ
English Teacher Trainer

ANEXO N°11

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL (TESIS) DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

TÍTULO:

VIDEOS INTERACTIVOS PARA LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - HUARAZ, 2025

AUTOR(ES):

SAENZ QUINO, ROSALINDA ROSELIA SANCHEZ BERRU, AURISTELA

LINEA DE INVESTIGACIÓN: CURRÍCULO Y DIDÁCTICA

ASESOR: MG. RUDY MEDINA BEDON

PROGRAMA DE ESTUDIOS: EDUCACIÓN EN IDIOMAS, ESPECIALIDAD INGLÉS

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

N°	CAPITULOS DEL INFORME	INDICADORES DE EVALUACION	0	1	2
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	1	Refleja la relación lógica entre las variables de investigación.			✓
	2	Se delimita el espacio temporal.		✓	
	3	Cumple con la línea de investigación			✓
PAGINAS PRELIMINARES	4	Los datos de la caratula están completas			✓
	5	Se considera la página de los jurados, dedicatoria y/o agradecimiento y presentación.			✓
	6	El índice guarda correspondencia con el formato y la compaginación del informe.			✓
	7	Se redacta de forma adecuada el resumen, el abstract y las palabras claves.			✓
	8	La introducción sistematiza en forma breve el tema con claridad considerando los aspectos de capítulo del estudio.			✓
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO					
1.1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA *	9	Presenta el diagnóstico, pronóstico y control del pronóstico.		✓
		10	Contextualiza, delimitando el problema de investigación.		✓
		11	Define claramente por que se eligió el tema y porque es importante el problema		✓
1.2	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION*	12	Enuncia el problema en forma clara, concreta y precisa, en concordancia con las variables de estudio siguiendo un patrón estructural.		✓
1.3	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	13	Formula los objetivos de manera clara, concreta, específica y coherente con los problemas formulados		✓
1.4	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	14	Indica la implicancia teórica, práctica y metodológica.		✓
1.5		15	Especifica las limitaciones: económicas, temporales y metodológicas.		✓
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO					
2.1	ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	16	Incluye estudios previos precisando autor, fecha, título, naturaleza y conclusión significativa.		✓
2.2	MAERCO TEÓRICO	17	Organiza la información en relación a las variables, dimensiones e indicadores del estudio.		✓
2.3	MARCO CONCEPTUAL	18	Postula una teoría coherente.		✓
2.4		19	Define el marco conceptual que van intervenir en el trabajo de investigación y que permiten identificar las variables.		✓
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES					
3.1	SISTEMA DE HIPÓTESIS	20	Formula las hipótesis de manera clara, concreta, específica y coherente con los problemas y objetivos.		✓
3.2	SISTEMA DE VARIABLES	21	Define con claridad las variables de estudio		✓
3.3	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	22	Operacionaliza las variables, determinando las dimensiones, los indicadores, la escala de medición del estudio de manera clara y precisa según la naturaleza de		✓



			investigación.			
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA						
4.1	NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	23	Identifica el nivel y tipo de estudio.			✓
4.2	MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN	24	Define los métodos según el tipo y nivel de investigación.			✓
4.3	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	25	Especifica el diseño de investigación de acuerdo a la naturaleza del estudio.			✓
4.4	POBLACIÓN Y MUESTRA	26	Puntualiza las técnicas de muestreo pertinentes a la naturaleza y carácter del estudio.			✓
4.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	27	Presenta las técnicas de recolección de datos adecuadas a la naturaleza del estudio.			✓
4.6	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	28	Explica los métodos estadísticos utilizados en el análisis de información de acuerdo a la naturaleza de la investigación.			✓
4.7	PROCESOS DE SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	29	Detalla el procedimiento de la validez y fiabilidad de los instrumentos			✓
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN						
5.1	DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIMENTACIÓN	30	Describe el procedimiento del trabajo experimental			✓
5.2	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	31	Explica con claridad el procedimiento estadístico			✓
		32	Emplea tablas precisándolo con claridad, los gráficos, título de figuras, fuentes, interpretación			✓
		33	Analiza e Interpreta los hallazgos obtenidos y su implicancia.			✓
5.3	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	34	Presenta resultados en forma comprensible, conexa, estructurada y ordenada			✓
5.4	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	35	Confronta los resultados con la teoría y la práctica			✓
5.5	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	36	Contrasta las hipótesis con los resultados y objetivos			✓
CONCLUSIONES		37	Responde a las preguntas de investigación, relacionando las hipótesis y objetivos			✓
RECOMENDACIONES		38	Establece coherencia con las conclusiones.			✓
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS*		39	Detalla fuentes bibliográficas citadas en las bases teóricas acorde a las Normas APA 7ma.edic			✓
		40	Cita las fuentes revisadas en base a las Normas APA 7ma. Edic.			✓
ANEXO		41	Presenta la matriz de investigación.			✓
ESTRUCTURA		42	Cumple con la estructura del informe de investigación institucional.			✓
ESTILO Y FORMATO DEL INFORME *		43	Respeto las normas APA y las reglas de redacción de la RAE.			✓
				PUNTAJE	0	380
				VALORACIÓN	83	

OBSERVACIONES:

PROCEDE LA TESIS (✓)

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN:
REQUIERE CORRECCIÓN ()

NO PROCEDE LA TESIS ()

TABLA DE VALORACIÓN (NIVELES DE LOGRO)	
Menos de 43	no procede
45 - 63	Requiere Corrección
64 - 86	Procede

Nota: (*) Requisito indispensable a cumplir para su aprobación.
Ningún indicador debe tener cero (0) para que proceda el informe de investigación

Huaraz, 19 de enero de 2019

[Firma]
Florinda Huamani

8. Anexo. Sesiones de aplicación de la experimentación



PERÚ
Ministerio
de Educación

"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA Y DE LA
COMMEMORACIÓN DE LAS HERÓICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"
COORDINACIÓN DEL ÁREA DE PRÁCTICA PREPROFESIONAL E INVESTIGACIÓN



INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO HUARAZ

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°1

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. UGEL : Huaraz
- 1.2. Institución Educativa : "Antonio Raimondi"
- 1.3. Lugar : Huaraz
- 1.4. Área : Inglés
- 1.5. Grado y sección : 2° "A"
- 1.6. Fecha : 30/05/2025
- 1.7. Duración : 90 minutos
- 1.8. Docente de área de la I.E.: SALAZAR FIGUEROA, Sonia Nancy
- 1.9. Practicante : SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.
SANCHEZ BERRU, Auristela.
- 1.10. Docente formador : URBANO GÓMEZ, Jorge.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"MY PERSONAL INFORMATION"			
COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUM. DE EVALUACIÓN
- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	- Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel, organizándolas para establecer relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, semejanza-diferencia, causa y consecuencia) y ampliando la información de forma pertinente con vocabulario apropiado.	- Diálogo sobre su información personal.	- Escala de valoración para la expresión oral.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Enfoque de derecho.	- Diálogo y concertación.	- Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T
INICIO	Motivación	- La docente ingresa al aula, saluda cordialmente a los estudiantes y presenta las normas de convivencia. - La docente como motivación realiza una dinámica que consiste en que los estudiantes completen oraciones con los pronombres		



	Recuperación de saberes previos	personales. - Para la recuperación de saberes previos, - Para la problematización, - Para generar el conflicto cognitivo - Luego se da a conocer la sesión de clase, la competencia y el propósito.	TV Laptop Tarjetas Plumones Pizarra	20 min
--	------------------------------------	---	---	-----------

	Propósito:	Realizar un diálogo usando los pronombres personales y el verbo to be.	Laptop TV PPT Pizarra	25 min
DESARROLLO	Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.	- La docente presenta un video sobre información personal, con pronombres personales, verbo To be, article the, an, a, age,		
CIERRE	Transferencia Evaluación Metacognición	- La docente pide a los estudiantes que en pares realicen un diálogo usando los visto en el video y los temas que ya conocen. - La docente realiza la evaluación. - Se les evaluará con una escala de valoración para la expresión oral. - Se realiza la metacognición: ➤ "What did we learn today?" ➤ "When do we use the articles?" ➤ "How do you feel?"	Pizarra TV	45 Min

VI- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Learn English with Kevin. (2020). Learn english with conversation - Personal Information [Video]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=MZMLURCP8Xs>



Instituto de Educación Superior Pedagógico Público
"HUARAZ"

Mg. Jorge URBANO GÓMEZ
Docente Formador de Práctica e Investigación

Mag. URBANO GÓMEZ, Jorge.
Docente de práctica preprofesional
Inglés IX

[Signature]

SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia
Estudiante practicante.

[Signature]

SANCHEZ BERRU, Auristela.
Estudiante practicante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. UGEL : Huaraz
- 1.2. Institución Educativa : "Sabio Antonio Raimondi"
- 1.3. Lugar : Huaraz
- 1.4. Área : Inglés
- 1.5. Grado y sección : 2° "A"
- 1.6. Fecha : 06/06/2025
- 1.7. Duración : 90 minutos
- 1.8. Docente de área de la I.E.: SALAZAR FIGUEROA, Sonia Nancy
- 1.9. Practicantes : SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.
SANCHEZ BERRU, Auristela.
- 1.10. Docente formador : SANCHEZ ESPINOZA, Judith Celia.
SALVADOR ROSALES, Michael Reinaldo.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"WE ARE IMPORTANT PEOPLE"			
COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUM. DE EVALUACIÓN
- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	- Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel, organizándolas para establecer relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, semejanza-diferencia, causa y consecuencia) y ampliando la información de forma pertinente con vocabulario apropiado.	Oraciones usando el Verb To be y sujeto pronouns.	Escala de valoración para la expresión oral.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Búsqueda de la excelencia	- Superación personal	- Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

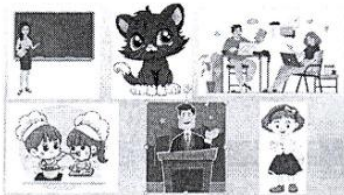
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T
INICIO		La docente ingresa al aula, saluda cordialmente a los estudiantes y presenta las normas de convivencia.		



	Motivación	-La docente como motivación presenta un video y pide a los estudiantes que escuchen atentamente.	TV	
	Recuperación de saberes previos	- Para la recuperación de saberes previos, la docente pregunta: "What words did you understand from the video?" (¿Qué palabras entendieron del video?).	Laptop	
	Problematización	-La docente anota las respuestas de los estudiantes en la pizarra (esperando escuchar "I", "She", "He", "It", "They" etc). Si no los mencionan explícitamente, la docente puede decir: "For example, when I said 'She is a teacher', who is she?"	Tarjetas	20 min
	Conflicto cognitivo	-Para la problematización, la docente escribe en la pizarra algunas oraciones incompletas, sin el pronombre de sujeto, o con el sustantivo, pero sin el pronombre para sustituir. " ___ is the president." (He/she) "They ___ important people." (Are) " ___ is the police station." (It) "My family and ___ are from Huaraz." (I) -Para generar el conflicto cognitivo, la docente escribe dos oraciones intencionadamente incorrectas con el uso del pronombre y el verbo "to be": "He are a doctor." (Para un doctor) "I is a teacher." (Para un profesor) -Pregunta a los estudiantes: "Are these sentences correct? Why not?"	Plumones	
		-Luego se da a conocer la sesión de clase, la competencia y el propósito.	Pizarra	

	Propósito:	Identificar y utilizar correctamente los "Subject Pronouns" junto con el "Verb To Be" para formular oraciones.	Laptop	
DESARROLLO	Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.	- La docente mediante un video presenta formalmente los "Subject Pronouns" (I, you, he, she, it, we, they) y su significado en español. Usa ejemplos claros y los relaciona con el "Verb To Be" (am, is, are). La docente mediante un video explica en sus tres formas el uso de los pronouns y las contracciones (I'm, You're, He's, She's, It's, We're, They're) y cómo se usan, luego se da ejemplos. - I am a student. - You are my friend. - He is tall. - She is beautiful. - It is hot today. - We are happy. - They are at the park.	TV PPT Pizarra Plumones	25 min



CIERRE	Transferencia	- La docente presenta un video para que los estudiantes analicen y respondan las preguntas de manera correcta.	Pizarra TV	45 Min
	Evaluación	-Luego pide a los estudiantes que escriban oraciones usando "Subject Pronouns" y "Verb To Be" para describir lo que ven o lo que saben sobre esa imagen, o también pueden añadir otros aplicando lo aprendido en la clase		
	Metacognición			
		-La docente brinda las ultimas indicaciones a los estudiantes sobre la evaluación. - Se les evaluará con una escala de valoración para la expresión oral. - Se realiza la metacognición: ➤ "What did we learn today?" ➤ "What is a Subject Pronoun?" ➤ "How do you feel?" ➤ "Was it easy or difficult to use the pronouns today?"		

VI- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Baamboozle. (s. f.). *Subject pronouns*. <https://www.baamboozle.com/index.php/study/354056>
- Curso de inglés. (s. f.). *Personal Pronouns : Lección de inglés*. Curso de Inglés. https://www.curso-ingles.com/aprender/cursos/nivel-basico/pronouns/personal-pronouns#google_vignette

D.F. SALVADOR ROSALES, Michael
Reinaldo.
Docente de práctica preprofesional
Inglés IX

SANCHEZ ESPINOZA,
Judith Celia
Docente de Investigación
Inglés IX

SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia
Estudiante practicante.

SANCHEZ BERRU, Auristela.
Estudiante practicante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. UGEL : Huaraz
- 1.2. Institución Educativa : "Sabio Antonio Raimondi"
- 1.3. Lugar : Huaraz
- 1.4. Área : Inglés
- 1.5. Grado y sección : 2° "A"
- 1.6. Fecha : 20/06/2025
- 1.7. Duración : 90 minutos
- 1.8. Docente de área de la I.E.: SALAZAR FIGUEROA, Sonia Nancy
- 1.9. Practicantes : SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.
SANCHEZ BERRU, Auristela.
- 1.10. Docente formador : SANCHEZ ESPINOZA, Judith Celia.
SALVADOR ROSALES, Michael Reinaldo.

II PROPÓSITO DE LA SESIÓN

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"THE SECRETS AGENTS: A, AN & THE"			
COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUM. DE EVALUACIÓN
-Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera -Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	-Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. -Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. -Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	-Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel, organizándolas para establecer relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, semejanza-diferencia, causa y consecuencia) y ampliando la información de forma pertinente con vocabulario apropiado.	Realiza la práctica de un diálogo en inglés.	Escala de valoración para la expresión oral.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Enfoque Orientación al bien común.	- Responsabilidad	- Disposición a valorar y proteger los bienes comunes y compartidos de un colectivo

III DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T
INICIO		-La docente ingresa al aula, saluda cordialmente a los estudiantes y presenta las normas de convivencia.		

	Motivación	-La docente como motivación realiza una dinámica que consiste en pegar tres artículos: The, A, An en la pizarra, luego divide a los estudiantes en tres grupos para darles tarjetas por colores, un grupo de color rosa, segundo grupo de celeste y tercer grupo de verde, después les dice que cada integrante de cada equipo tome una tarjeta y pegue a la pizarra escribiendo el artículo que corresponde.	TV	
	Recuperación de saberes previos	- Para la recuperación de saberes previos, la docente pregunta: "Do you know what these words are called in English?" (¿Saben cómo se llaman estas palabras en inglés?) "What do you think these words are for?" (¿Para qué creen que sirven estas palabras?)	Laptop	
	Problematización	-Para la problematización, la docente escribe en la pizarra algunas oraciones con los artículos faltantes o incorrectos: "I have ___ cat." "___ sun is yellow." "She eats ___ orange every day."	Tarjetas	
	Conflicto cognitivo	-Para generar el conflicto cognitivo, la docente escribe específicamente en la pizarra: "He is ___ honest person." (Subrayando "honest") "This is ___ university." (Subrayando "university") Pregunta a los estudiantes: "For 'honest', should it be 'a' or 'an'? And for 'university', 'a' or 'an'?" -Luego se da a conocer la sesión de clase, la competencia y el propósito.	Plumones	20 min
			Pizarra	

	Propósito:	Identificar y utilizar correctamente los artículos definidos (the) e indefinidos (a, an) en frases simples en inglés.	Laptop	
DESARROLLO	Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.	-La docente mediante videos presenta y explica el uso de los artículos. - Posteriormente, se da ejemplos para completar: - I want ___ apple for a snack. (an) - We saw ___ elephant at ___ zoo. (an), (the) - Do you have ___ pen? (a) - I went to ___ school. (the) - I saw ___ new movie poster. (a) ___ teacher is explaining articles. (the) -Antes de empezar con la transferencia, docente realiza una dinámica con lo aprendido.	TV	25 min
			PPT	
			Pizarra	
			Plumones	
			Copias	

CIERRE	Transferencia	- La docente pide a los estudiantes que escriban 5 oraciones con los artículos: The, a y an, para luego exponerlos.	Pizarra TV	45 Min
	Evaluación	- La docente brinda las últimas indicaciones a los estudiantes sobre la evaluación.		
	Metacognición	- Se les evaluará con una escala de valoración para la expresión oral. - Se realiza la metacognición: ➤ "What did we learn today?" ➤ "When do we use the articles?" ➤ "How do you feel?"		

VI- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- GCFAprendeLibre. (2023) *Artículos a, an y the* | Gramática en inglés [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=b6nAjiOSXGo>
- EF España. (s. f). *Artículo indeterminado en inglés Indefinite Articles*. <https://www.ef.com.es/recursos-aprender-ingles/gramatica-inglesa/articulo-indeterminado/>



D.F. SALVADOR ROSALES, Michael Reinaldo.
Docente de práctica preprofesional
Inglés IX



Mag. Judith Sánchez Espinoza
DOC. CC. SS.

SANCHEZ ESPINOZA, Judith
Celia
Docente de Investigación
Inglés IX



SAENZ QUIJANO, Rosalinda Romelia
Estudiante practicante.



SANCHEZ BERRU, Auristela.
Estudiante practicante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°4

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. UGEL : Huaraz
- 1.2. Institución Educativa : "Antonio Raimondi"
- 1.3. Lugar : Huaraz
- 1.4. Área : Inglés
- 1.5. Grado y sección : 2°A
- 1.6. Fecha : 27/06/2025
- 1.7. Duración : 90' (02:20 pm – 03:50 pm)
- 1.8. Docente de área de la I.E.: SALAZAR FIGUEROA, Sonia Nancy
- 1.9. Practicante : SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.
SANCHEZ BERRU, Auristela.
- 1.10. Docente formador : SALVADOR ROSALES, Michael Reinaldo
SANCHEZ ESPINOZA, Judith Celia.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

TÍTULO DE LA SESIÓN:	WHERE ARE YOU FROM?			
COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUM. DE EVALUACIÓN
- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera - Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	- Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel, organizándolas para establecer relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, semejanza-diferencia, causa y consecuencia) y ampliando la información de forma pertinente con vocabulario apropiado.	Realizan con coherencia el diálogo. Realizan el uso de los tiempos verbales de manera adecuada. Se apoyan de recursos para verbales para el diálogo.	Lista de cotejo para la producción escrita.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Enfoque Orientación al bien común.	- Responsabilidad	- Disposición a valorar y proteger los bienes comunes y compartidos de un colectivo

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

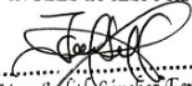
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T
INICIO	Motivación Recuperación de saberes previos	-La docente ingresa al aula, saluda cordialmente a los estudiantes y presenta las normas de convivencia. -La docente como motivación realiza la dinámica "Match" donde los estudiantes tendrán que unir las imágenes según corresponda las cuales constan de banderas de diferentes países y personajes famosos. Para la recuperación de saberes previos, la docente pregunta: what can you see in the pictures? ,Do you know the name of any country? , Do you know the name of any country in English?, Do you know the difference between country and nationality ? -Para la problematización, la docente: escribe nombres de ciudades para que los estudiantes intenten responder a que nacionalidad corresponde cada una.	Flascards TV Laptop Tarjetas Plumones	20 min

	Problematicación Conflicto cognitivo	Peru.....Peruvian México..Mexican Germany..German France.....French Japan.....Japanese The USA....American -Para generar el conflicto cognitivo, la docente presenta una imagen y les pregunta a los estudiantes: this is LEON XIV, HE IS THE NEW POPE SO...IS HE FROM PERÚ? a)Yes b)No MESSI IS SPANISH? -Luego se da a conocer la sesión de clase, la competencia y el propósito.	Pizarra	
--	--	--	---------	--

	Propósito:	Realizan un dialogo utilizando expresiones básicas indicando país y nacionalidad relacionado con countries and nationalities.	Laptop	
DESARROLLO	Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.	-La docente explica la importancia y el uso de "Countries and Nationalities". para luego dar a los estudiantes un workshet el cual trabajaran en pares -Antes de empezar con la transferencia, docente realiza una dinámica con lo aprendido llamada "Tiro con dardos"	TV	
			Pizarra	25 min
			Plumones	
			Copias	
CIERRE	Transferencia	- La docente pide a los estudiantes que trabajen en pares para que completen el workshet el cual consta en crear un dialogo usando el vocabulario trabajado en clase.	Pizarra	
	Evaluación	- La docente brinda las ultimas indicaciones a los estudiantes sobre la evaluación.		
	Metacognición	- Se les evaluará con una lista de cotejo para la expresión oral. - Se realiza la metacognición: > "What did we learn today?" > "What is the difference between countries and nationalities?" > "How do you feel?" > Give me some examples .	TV	45 Min

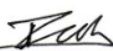
VI- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:


Prof. Michael R. SALVADOR ROSALES,
Docente formador de PRÁCTICA
INGLÉS IX-IESPPH


Mag. Judith Sánchez Espinoza
DOC. CC. SS.

SANCHEZ ESPINOZA, Judith Celia.
Docente de Investigación


SANCHEZ BERRU Auristela
Estudiante practicante


SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia
Estudiante practicante



PERÚ

Ministerio
de EducaciónDIRECCIÓN REGIONAL
DE EDUCACIÓN ANCASHINSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICO PÚBLICO "HUARAZ"
"Alma mater del Magisterio Ancashino"

COORDINACIÓN DEL ÁREA DE PRÁCTICA PREPROFESIONAL E INVESTIGACIÓN

INICIO	Organización. Motivación Recuperación de saberes previos. Problematización Conflicto cognitivo	-La docente ingresa al aula, saluda cordialmente a los estudiantes y presenta las normas de convivencia. -La docente como motivación realiza una dinámica llamada máquina de chicles que consiste en escoger una moneda con número para responder preguntas. - Para la recuperación de saberes previos, la docente pregunta: "When we use the articles A, AN, & The?" (¿Cuándo usamos los artículos A, An y The?) "When we use Am, Is, & Are?" (¿Cuándo usamos Am, Is, Are?) -Para la problematización, la docente pregunta: How old are you? - I have - I am -Para generar el conflicto cognitivo, la docente escribe específicamente en la pizarra: What's your name? ¿Cuál de estas alternativas usamos ara responder a la pregunta? - I am... - My name is... -Luego se da a conocer la sesión de clase, la competencia y el propósito.	Pizarra Plumones	25 m
	Propósito:	Identificar y utilizar correctamente el vocabulario tratado en clase.		50 min
DESARROLLO	Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.	La docente realiza las últimas actividades reforzando el aprendizaje de los estudiantes.		
CIERRE	Transferencia Evaluación Metacognición	-La docente entrega a los estudiantes una práctica. - Se les evaluará mediante la práctica calificada - Se realiza la metacognición: ➤ "What did we learn today?" ➤ "How do you feel?"		15 min

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Teachervale. (2022, 30 octubre). *AI. A/AN. Wordwall - Crea Mejores Lecciones de Forma Más Rápida.* <https://wordwall.net/es/resource/37518492/ingl%C3%A9s/a1-a-an>
- EF España. (s. f). *Artículo indeterminado en inglés Indefinite Articles.* <https://www.ef.com.es/recursos-aprender-ingles/gramatica-inglesa/articulo-indeterminado/>

Prof. Michael R. SALVADOR ROSALES
 Docente Formador Práctica INGLÉS IX-
 IESPPH

SANCHEZ ESPINOZA, Judith Celia.
 Docente de Investigación
 Inglés IX

SAENZ QUINO, Rosalinda.
 Estudiante practicante

SANCHEZ BERRU, Auristela.
 Estudiante practicante



Ministerio
de Educación

DIRECCIÓN REGIONAL
DE EDUCACIÓN ANCASH

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICO PÚBLICO "HUARAZ"
"Alma mater del Magisterio Ancashino"



COORDINACIÓN DEL ÁREA DE PRÁCTICA PREPROFESIONAL E INVESTIGACIÓN

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. UGEL : Huaraz
- 1.2. Institución Educativa : "Sabio Antonio Raimondi"
- 1.3. Lugar : Huaraz
- 1.4. Área : Inglés
- 1.5. Grado y sección : 2° "A"
- 1.6. Fecha : 11/07/2025
- 1.7. Duración : 90'
- 1.8. Docente de área de la I.E.: SALAZAR FIGUEROA, Sonia Nancy.
- 1.9. Practicante : SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.
SANCHEZ BERRU, Auristela.
- 1.10. Docente formador : SANCHEZ ESPINOZA, Judith Celia.
SALVADOR ROSALES, Michael R.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:

TÍTULO DE LA SESIÓN:	CONTRACTIONS			
COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUM. DE EVALUACIÓN
-Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel, organizándolas para establecer relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, semejanza-diferencia, causa y consecuencia) y ampliando la información de forma pertinente con vocabulario apropiado.	Presentación oral en inglés, demostrando el uso correcto de Contractions y estructuras básicas	Lista de cotejo para la expresión oral.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
BÚSQUEDA DE LA EXCELENCIA	Superación personal	Docentes y estudiantes se esfuerzan por superarse, buscando objetivos que representen avances respecto de su actual nivel de posibilidades en determinados ámbitos de desempeño.

III. MOMENTOS DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T.
INICIO	Motivación Recuperación de saberes previos	-La docente ingresa al aula, saluda cordialmente a los estudiantes y presenta las normas de convivencia. -La docente como motivación muestra un video donde se presenten y digan información básica usando contracciones de forma natural. - Para la recuperación de saberes previos, la docente pregunta: "Did you notice anything special about the way the speaker talked? Did they say 'I am' or 'I'm'?" (¿Notaron algo especial en la forma en que habló el que habla? ¿Dijeron 'I am' o 'I'm'?). -Para la problematización, la docente proyecta un par	Pizarra Plumones Tv	20 m

	Problematización de mensajes de texto donde una persona usa solo las formas largas y otra solo contracciones, ambos para información personal. - Ana (Formal/Largo): "Hello. My name is Carlos. I am 14 years old. I am from Peru. She is my sister." - Rosa (Informal/Corto): "Hi! I'm Ana. I'm 13. I'm from Chile. She's my friend." Pregunta a la clase: Imaginen que están chateando con un nuevo amigo en línea. ¿Qué mensaje suena más natural o común para un chat? ¿Por qué?). Enfatiza que, aunque el Mensaje 1 es correcto, el Mensaje 2 suena más como hablan las personas en la vida real y en las redes sociales. Entonces, ¿cómo podemos hacer que nuestro inglés suene más natural, como el Mensaje 2 -Para generar el conflicto cognitivo, la docente escribe en la pizarra dos oraciones con un error común en las contracciones: - "He's a student. Theyre from Huaraz." (They're sin apóstrofe) - "I'm from Peru. Its my country." (It's sin apóstrofe, o confundido con 'its' posesivo) Pregunta: "Look at these sentences. Are they all correct? What is missing or wrong in some of them?" (Miren estas oraciones. ¿Están todas correctas? ¿Qué falta o está mal en algunas de ellas?). El objetivo es que los estudiantes noten la ausencia del apóstrofe o su uso incorrecto, o confundan las contracciones con posesivos, generando la necesidad de aprender la forma correcta de escribirlas y usarlas. -Luego se da a conocer la sesión de clase, la competencia y el propósito.	Laptop																																					
	Conflicto cognitivo																																						
	Propósito: Desarrollar habilidad para presentarse en inglés usando Contractions y vocabulario.																																						
DESARROLLO	Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias. -La docente presenta formalmente las contracciones del "Subject Pronoun" + "Verb To Be". <table border="1"> <thead> <tr> <th>Personal pronoun</th><th>Verb to be</th><th>Contraction</th><th>Negative form</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I</td><td>am</td><td>I'm</td><td>I'm not</td></tr> <tr> <td>You</td><td>are</td><td>You're</td><td>You aren't</td></tr> <tr> <td>He</td><td>is</td><td>He's</td><td>He isn't</td></tr> <tr> <td>She</td><td>is</td><td>She's</td><td>She isn't</td></tr> <tr> <td>It</td><td>is</td><td>It's</td><td>It isn't</td></tr> <tr> <td>We</td><td>are</td><td>We're</td><td>We aren't</td></tr> <tr> <td>You</td><td>are</td><td>You're</td><td>You aren't</td></tr> <tr> <td>They</td><td>are</td><td>They're</td><td>They aren't</td></tr> </tbody> </table> - Explica la función del apóstrofe: reemplaza las letras que se eliminan. -La docente escribe oraciones en la forma larga. Los estudiantes deben reescribirlas usando contracciones.	Personal pronoun	Verb to be	Contraction	Negative form	I	am	I'm	I'm not	You	are	You're	You aren't	He	is	He's	He isn't	She	is	She's	She isn't	It	is	It's	It isn't	We	are	We're	We aren't	You	are	You're	You aren't	They	are	They're	They aren't	Tv Laptop	20 m
Personal pronoun	Verb to be	Contraction	Negative form																																				
I	am	I'm	I'm not																																				
You	are	You're	You aren't																																				
He	is	He's	He isn't																																				
She	is	She's	She isn't																																				
It	is	It's	It isn't																																				
We	are	We're	We aren't																																				
You	are	You're	You aren't																																				
They	are	They're	They aren't																																				

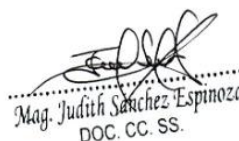
		Ejemplos: - "I am 13 years old." → "I'm 13 years old." - "She is from Japan." → "She's from Japan." - "We are students." → "We're students." - "It is a new phone." → "It's a new phone." - La docente dice oraciones usando contracciones. Los estudiantes deben decir la oración completa, prestando atención al apóstrofe. Ejemplos para dictado: "He's from Huaraz." / "They're teachers." / "You're tall." La docente dice una forma larga (ej. "She is"). Los estudiantes deben decir la contracción y su pronunciación correcta ("She's").		
CIERRE	Transferencia Evaluación Metacognición	-La docente pide a cada estudiante preparar y escribir una presentación oral muy corta sobre sí mismo. Deben incluir su nombre, edad, de dónde son, nacionalidad, y quizás su ocupación (estudiante). La condición es que deben usar al menos tres contracciones (I'm, You're, He's/She's si hablan de alguien más, We're, They're). - Se les evaluará mediante una lista de cotejo para la expresión oral. - Se realiza la metacognición: ➢ "What did we learn today?" ➢ "How do you feel?" ➢ "How do contractions help us speak English?"	Hoja de trabajo	50 m

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- TikTok - Make your day. (s. f.). <https://vm.tiktok.com/ZMSbaVQBL/>
- Education, A. (2019). *Contractions with the verb «to be»*. ABC Education. <https://www.abc.net.au/education/learn-english/contractions-with-the-verb-to-be/11084102>



Prof. Michael R. SALVADOR ROSALES
Docente Formador Práctica INGLÉS IX-
IESPPH



SANCHEZ ESPINOZA, Judith Celia
Docente de Investigación
Inglés IX



SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.
Estudiante practicante.



SANCHEZ BERRU, Auristela.
Estudiante practicante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°7

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. UGEL : Huaraz
1.2. Institución Educativa : "Antonio Raimondi"
1.3. Lugar : Huaraz
1.4. Área : Inglés
1.5. Grado y sección : 2° "A"
1.6. Fecha : 11/07/2025
1.7. Duración : 90 minutos
1.8. Docente de área de la I.E.: SALAZAR FIGUEROA, Sonia Nancy
1.9. Practicante : SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.
SANCHEZ BERRU, Auristela.
1.10. Docente formador : SANCHEZ ESPINOZA, Judith.
SALVADOR ROSALES, Michael.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"NATIONAL HOLIDAYS"			
COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUM. DE EVALUACIÓN
- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	- Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel, organizándolas para establecer relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, semejanza-diferencia, causa y consecuencia) y ampliando la información de forma pertinente con vocabulario apropiado.	Presentación oral grupal (afiche, revista, acróstico)	Escala de valoración para la expresión oral.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Enfoque de derecho.	- Diálogo y concertación.	- Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T
INICIO	Motivación	-La docente ingresa al aula, saluda cordialmente a los estudiantes y presenta las normas de convivencia. -La docente como motivación presenta un video sobre fiestas patrias. https://vt.tiktok.com/ZSBpTbx4y/		

	Recuperación de saberes previos	- ¿Para la recuperación de saberes previos, What did you notice in the video? When are Peruvian holidays celebrated? ¿Qué observaron en el video? ¿En el Perú cuándo se celebran las fiestas patrias?	TV	
	Problematización	-Para la problematización, do you think we should be proud of our country? Why and why not? ¿Creen que debemos sentirnos orgullosos de nuestro país? ¿Por qué	Laptop	
	Conflicto cognitivo	sí y por qué no? -Para generar el conflicto cognitivo, We know some things about 'Fiestas Patrias' in Spanish, right? But how do we say 'bandera' in English? What about 'desfile'? Can we talk about 'Fiestas Patrias' using English words?" (Sabemos algunas cosas sobre las 'Fiestas Patrias' en español, ¿verdad? Pero, ¿cómo decimos 'bandera' en inglés? ¿Y 'desfile'? ¿Podemos hablar de las 'Fiestas Patrias' usando palabras en inglés?) -Luego se da a conocer la sesión de clase, la competencia y el propósito.	Tarjetas Plumones Pizarra	15 min

	Propósito:	Valorar y describir aspectos representativos del Perú en inglés usando el vocabulario del mes patrio.		
DESARROLLO	Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.	-La docente presenta un video sobre por qué hay que sentirnos orgullosos de Perú. https://vt.tiktok.com/ZSBpESYKQ/ - La docente presenta una lista de vocabulario clave relacionadas con las "Fiestas Patrias" usando tarjetas didácticas (flashcards). • Peru: (Muestra un mapa de Perú) • Flag: (Bandera peruana) • Independence Day: (Imagen de un calendario con el 28 de julio marcado, o gente celebrando) • Parade: (Imagen de un desfile militar o escolar) • Celebrate: (Imagen de gente aplaudiendo, bailando) • Traditional Food: (Imágenes de Lomo Saltado, Aji de Gallina, etc.) • Dance/Music: (Imágenes de bailes tradicionales peruanos) -Practica la pronunciación con los estudiantes: "Repeat after me: Flag! Parade! Celebrate!" (¡Repitan después de mí: Bandera! ¡Desfile! ¡Celebrar!) -Usa oraciones simples: "This is the Peruvian flag." (Esta es la bandera peruana.) "We celebrate Independence Day." (Nosotros celebramos el Día de la Independencia.) -La docente pide ejemplos a los estudiantes	Laptop TV PPT Pizarra Plumones	20 min

CIERRE	Transferencia	- La docente pide a los estudiantes que en grupos realicen una revista, afiche, acróstico, (se hace un sorteo) usando los visto en el video, los temas que ya conocen y el vocabulario.	Pizarra	55 Min
	Evaluación	- La docente realiza la evaluación.	Cartulina	
	Metacognición	- Se les evaluará con una escala de valoración para la expresión oral.	Papelote	
		- Se realiza la metacognición: ➤ "What did we learn today?" ➤ "How do you feel?" ➤ "Why are national holidays important?"		

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- TikTok - Make your day. (s. f.). <https://vt.tiktok.com/ZSBpTbx4y/>
- Admin-Attach. (2017, 28 julio). *16 palabras de Fiestas Patrias para mejorar el vocabulario en inglés*. Be Británico. <https://britanico.edu.pe/be-britanico/vocabulario-ingles-fiestas-patrias-peru/>

Prof. Michael R. SALVADOR ROSALES
Docente Formador Práctica INGLÉS IX-
IESPPH

Mag. Judith Sánchez Espinoza
DOC. CC. SS.

SANCHEZ ESPINOZA, Judith Ceilia.
Docente de Investigación
INGLÉS IX

SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.
Estudiante practicante

SANCHEZ BERRU, Auristela.
Estudiante practicante

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°8

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. UGEL : Huaraz
1.2. Institución Educativa : "Antonio Raimondi"
1.3. Lugar : Huaraz
1.4. Área : Inglés
1.5. Grado y sección : 2° "A"
1.6. Fecha : 18/07/2025
1.7. Duración : 90 minutos
1.8. Docente de área de la I.E.: SALAZAR FIGUEROA, Sonia Nancy
1.9. Practicante : SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia
SANCHEZ BERRU, Auristela.
1.10. Docente formador : SANCHEZ EPINOZA, Judith Celia
SALVADOR ROSALES, Michael.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"SIMPLE PRESENT IN ACTION"			
COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUM. DE EVALUACIÓN
- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera - Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	- Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel, organizándolas para establecer relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, semejanza-diferencia, causa y consecuencia) y ampliando la información de forma pertinente con vocabulario apropiado.	Oraciones escritas y presentaciones orales usando el simple present.	Escala de valoración para la expresión oral.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Enfoque Orientación al bien común.	- Diálogo y concertación.	- Disposición a valorar y proteger los bienes comunes y compartidos de un colectivo.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T
INICIO	Motivación	-La docente ingresa al aula, saluda cordialmente a los estudiantes y presenta las normas de convivencia. -La docente como motivación presenta una dinámica en donde los estudiantes tratan de encontrar la imagen con su respectiva oración.	TV	

	Recuperación de saberes previos	- ¿Para la recuperación de saberes previos, What words do you know from the sentence? Can you recognize the verb? ¿Qué palabras conocen de la oración? ¿Pueden reconocer el verbo?	Laptop	
	Problematización	-Para la problematización, la docente pregunta ¿Por qué decimos She goes to school y no She go to school?	Tarjetas	
	Conflicto cognitivo	-Para generar el conflicto cognitivo, se presenta algunas oraciones para que traten de identificar el error. 1. He eat breakfast at 7. 2. She go to school. 3. They plays football. -Luego se da a conocer la sesión de clase, la competencia y el propósito.	Plumones Pizarra	15 min

	Propósito:	Comprender y usar correctamente el Present simple en sus tres formas.																																
DESARROLLO	Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.	-La docente presenta un video explicando el uso del Simple present, en sus tres formas. - La docente presenta una lista de vocabulario sobre los verbos <table><tr><th>Verbos que solo agregan -s</th><th>Verbos que agregan -es (verbo termina en -sh, -ch, -x, -s, -o)</th><th>Verbos que terminan en consonante + s → cambian la s por -ies</th></tr><tr><td>Play → plays</td><td>Go → goes</td><td>Study → studies</td></tr><tr><td>Read → reads</td><td>Do → does</td><td>Carry → carries</td></tr><tr><td>Eat → eats</td><td>Watch → watches</td><td>Fly → flies</td></tr><tr><td>Drink → drinks</td><td>Fix → fixes</td><td></td></tr><tr><td>Run → runs</td><td>Wash → washes</td><td></td></tr><tr><td>Work → works</td><td>Teach → teaches</td><td></td></tr><tr><td>Like → likes</td><td>Pass → passes</td><td></td></tr><tr><td>Want → wants</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Open → opens</td><td></td><td></td></tr></table> (OJO: si termina en vocal + y, solo agregas -s, ejemplo: play → plays) -La docente muestra ejemplos ○ AFIRMATIVAS: ▪ I work in an office. (Yo trabajo en una oficina). ▪ She speaks English fluently. (Ella habla inglés con fluidez). ▪ The sun rises in the east. (El sol sale por el este). ▪ We play football every Sunday. (Jugamos fútbol todos los domingos). ▪ They live in a small town. (Ellos viven en un pueblo pequeño). ○ NEGATIVAS: ▪ I don't like coffee. (No me gusta el café). ▪ He doesn't work on weekends. (Él no trabaja los fines de semana). ▪ She doesn't eat meat. (Ella no come carne). ▪ We don't watch TV very often. (No vemos la televisión muy a menudo).	Verbos que solo agregan -s	Verbos que agregan -es (verbo termina en -sh, -ch, -x, -s, -o)	Verbos que terminan en consonante + s → cambian la s por -ies	Play → plays	Go → goes	Study → studies	Read → reads	Do → does	Carry → carries	Eat → eats	Watch → watches	Fly → flies	Drink → drinks	Fix → fixes		Run → runs	Wash → washes		Work → works	Teach → teaches		Like → likes	Pass → passes		Want → wants			Open → opens			Laptop TV PPT Pizarra Plumones	20 min
	Verbos que solo agregan -s	Verbos que agregan -es (verbo termina en -sh, -ch, -x, -s, -o)	Verbos que terminan en consonante + s → cambian la s por -ies																															
	Play → plays	Go → goes	Study → studies																															
	Read → reads	Do → does	Carry → carries																															
	Eat → eats	Watch → watches	Fly → flies																															
Drink → drinks	Fix → fixes																																	
Run → runs	Wash → washes																																	
Work → works	Teach → teaches																																	
Like → likes	Pass → passes																																	
Want → wants																																		
Open → opens																																		

		- They don't travel much. (Ellos no viajan mucho). ○ INTERROGATIVAS: - Do you play any instruments? (¿Tocas algún instrumento?). - Does she work here? (¿Ella trabaja aquí?). - Do they live nearby? (¿Viven cerca?). - What time does the train leave? (¿A qué hora sale el tren?). - Where do you usually go on vacation? (¿A dónde sueles ir de vacaciones?). -Luego pide a los estudiantes que den algunos.		
CIERRE	Transferencia Evaluación Metacognición	- La docente entrega a los estudiantes una ficha de trabajo para que lo realicen y expongan. - La docente realiza la evaluación. - Se les evaluará con una lita de cotejo - Se realiza la metacognición: ➤ "What did we learn today?" ➤ "How do you feel?" ➤ "Why is the simple present important?"	Pizarra Ficha de trabajo	55 Min

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- British Council. (s. f.). *Reglas y uso del present simple en inglés*. <https://www.britishcouncil.co/blog/aprende-ingles/present-simple>
- Curso de inglés. (s. f.). *Present Simple : Lección de inglés. Curso de Inglés.* <https://www.curso-ingles.com/aprender/cursos/nivel-basico/verb-tenses-present/present-simple>
- Astex. (2024). *Presente simple en inglés: cómo usarlo y ejemplos.* <https://www.astex.es/presente-simple-ingles/>

Prof. Michael R. SALVADOR ROSALES
Docente Formador Práctica INGLÉS IX-
IESPPHz

Mag. Judith Sánchez Espinoza
DOC. CC. SS.

SANCHEZ ESPINOZA, Judith Celia.
Docente de Investigación
INGLÉS IX

SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.
Estudiante practicante

SANCHEZ BERRU, Auristela.
Estudiante practicante

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. UGEL : Huaraz
- 1.2. Institución Educativa : "Antonio Raimondi"
- 1.3. Lugar : Huaraz
- 1.4. Área : Inglés
- 1.5. Grado y sección : 2° "A"
- 1.6. Fecha : 18/07/2025
- 1.7. Duración : 90 minutos
- 1.8. Docente de área de la I.E.: SALAZAR FIGUEROA, Sonia Nancy
- 1.9. Practicante : SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia.
SANCHEZ BERRU, Auristela.
- 1.10. Docente formador : SANCHEZ ESPINOZA, Judith Celia.
SALVADOR ROSALES, Michael Reinaldo.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"MY PERSONAL INFORMATION"			
COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUM. DE EVALUACIÓN
- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	- Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel, organizándolas para establecer relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, semejanza-diferencia, causa y consecuencia) y ampliando la información de forma pertinente con vocabulario apropiado.	- Diálogo sobre su información personal.	- Escala de valoración para la expresión oral.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Enfoque de derecho.	- Diálogo y concertación.	- Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas y afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T
INICIO	Motivación Recuperación de	- La docente ingresa al aula, saluda cordialmente a los estudiantes y presenta las normas de convivencia. - La docente como motivación realiza una dinámica que consiste en que los estudiantes completen oraciones con los pronombres personales. - Para la recuperación de saberes previos, la docente escribe en la		

saberes previos	pizarra para que los estudiantes lo relacionen: "What's your name?", "How old are you?", "Where are you from?", "What's your phone number?".	Plumones	
Problematización	En otra parte de la pizarra, escribe respuestas posibles como "My name is...", "I'm 13 years old.", "I'm from Peru.", "My phone number is...".	Pizarra	20 min
Conflicto cognitivo	-Para generar el conflicto cognitivo, la docente escribe en la pizarra algunas preguntas o respuestas mezcladas o con errores comunes: "Are you name?, My is name John, How are old you? Are these sentences correct? What's wrong? How can we fix them?" (¿Estas oraciones son correctas? ¿Qué está mal? ¿Cómo podemos arreglarlas?). -Luego se da a conocer la sesión de clase, la competencia y el propósito.		

	Propósito:	Realizar un diálogo usando los pronombres personales y el verbo to be.	Laptop	
DESARROLLO	Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.	-La docente presenta un video sobre información personal, con pronombres personales, verbo To be, article the, an, a, age,	TV PPT Pizarra	25 min
CIERRE	Transferencia Evaluación Metacognición	- La docente pide a los estudiantes que en pares realicen un diálogo usando lo visto en el video y los temas que ya conocen. - La docente realiza la evaluación. - Se les evaluará con una escala de valoración para la expresión oral. - Se realiza la metacognición: ➤ "What did we learn today?" ➤ "When do we use the articles?" ➤ "How do you feel?"	Pizarra TV	45 Min

VI- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Learn English with Kevin. (2020). Learn english with conversation - Personal Information [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=MZMLURCP8Xs>

D.F. SALVADOR ROSALES, Michael Reinaldo.
Docente de práctica preprofesional
Inglés IX

Mag. Judith Sánchez Espinoza
DOC. CC. SS.

**SANCHEZ ESPINOZA,
Judith Celia**
Docente de Investigación
Inglés IX

SAENZ QUINO, Rosalinda Romelia
Estudiante practicante.

SANCHEZ BERRU, Auristela.
Estudiante practicante.

9. Anexo. Fotografías que evidencian la investigación



Foto 1. Grupo control pre test



Foto 2. Grupo control pre test

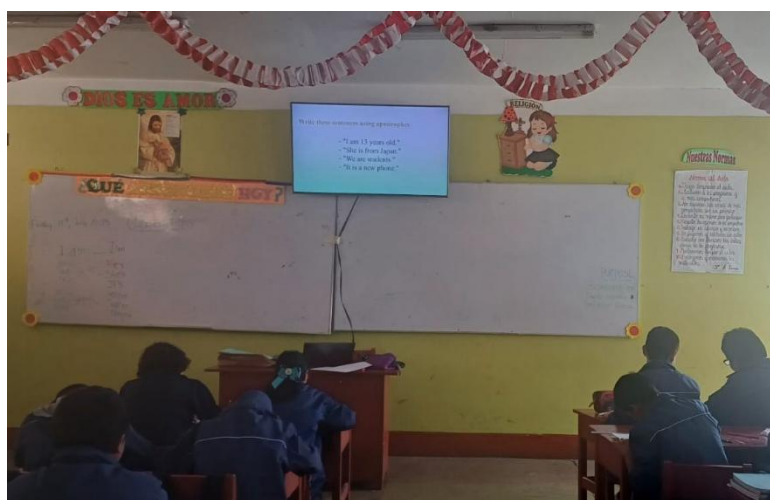


Foto 3. Grupo experimental pre test



Foto 4. Grupo experimental pre test



Foto 5. Aplicación del proyecto al grupo experimental



Foto 6. Aplicación del proyecto al grupo experimental

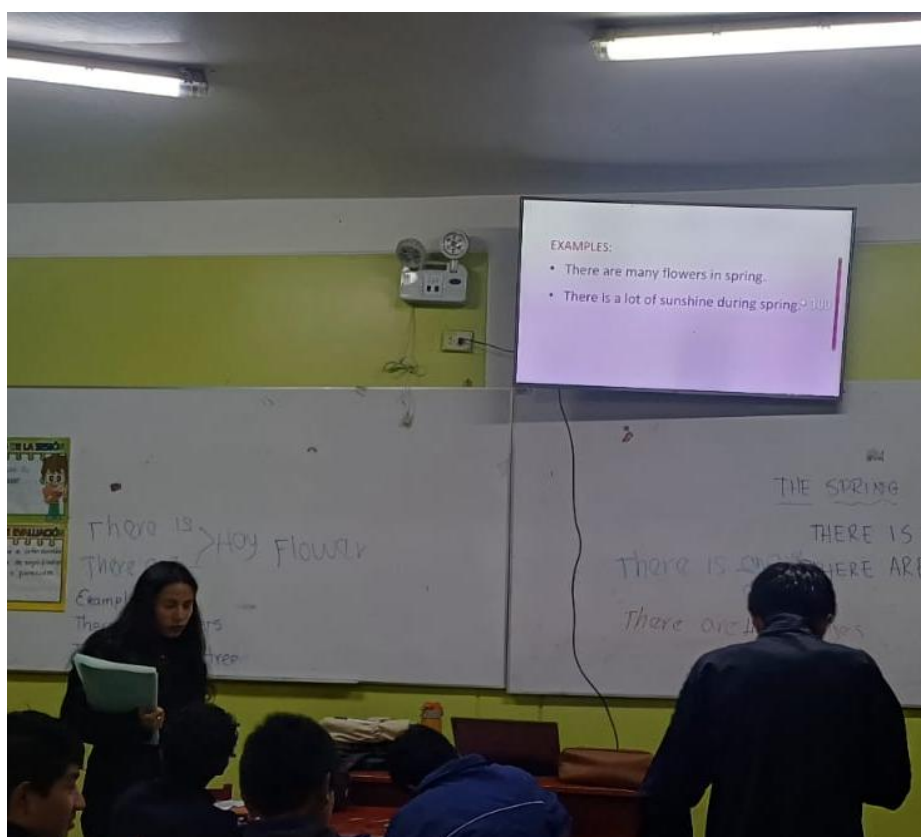


Foto 7. Grupo control posttest



Foto 8. Grupo experimental posttest



Foto 9. Grupo experimental posttest