INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "HUARAZ"

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

ROLE PLAY PARA LA PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - HUARAZ, 2025

Para optar el título profesional de

PROFESOR DE IDIOMAS, ESPECIALIDAD INGLÉS

Programa de Estudios:
EDUCACIÓN EN IDIOMAS, ESPECIALIDAD INGLÉS

Línea de Investigación:
CURRÍCULO Y DIDÁCTICA

Autores:
ESPADA CRISTOBAL, Yanet Jenma
FERNANDEZ AGUILAR, Ronald Omar

Asesor: Mg. Rudy MEDINA BEDÓN

Huaraz - Perú
2025

_____

Presidente

_____

Secretario

_____

Vocal

DEDICATION

To my father and mother for their unconditional support, tolerance, and patience. Also, to my beloved son, who is always by my side teaching me to be a better person and mother to him. To my siblings, whose support, advice, and guidance I count on.

Yanet Jenma

To my mother, your words guided me when the path was uncertain. This achievement is also yours, the fruit of your faith in me. Thank you for teaching me never to give up, even in silence.

Ronald Omar

ACKNOWLEDGEMENTS

I thank God for His infinite kindness, wisdom, and guidance in helping us achieve our dreams.

My gratitude extends to the Public Pedagogical Institute of Huaraz for its academic formation and to all our teachers for their dedication and professionalism.

I am deeply grateful to my family for their constant support and encouragement, and to my advisor, Mg. Rudy Medina Bedon, for his patient guidance throughout this research.

To all of them, my sincere thanks.

Yanet Jenma

I sincerely thank my mother and family for their unconditional love and support.

My gratitude also goes to the Public Pedagogical Institute of Huaraz for providing the academic foundation to become the professional's society needs.

Special thanks to my thesis partner, Yanet Jenma Espada Cristóbal, for her teamwork, and to our advisor, Rudy Medina Bedón for his valuable guidance and advice.

To all of you, thank you for being part of this achievement.

Ronald Omar

PRESENTATION

Dear jury.

This research, entitled "Role Play for oral production In English Among High School Students at an Educational Institution - Huaraz, 2025, addressed the problem of low English-speaking ability among students. The main question was: How much does Role Play influence oral production in English among 5th grade A secondary school students at Sabio Antonio Raimondi – 2025? The purpose was to determine the influence of Role Play on oral English production in 5th grade A secondary school students at Sabio Antonio Raimondi – 2025.

The research arose from the limited application of the communicative approach in English language teaching. Although students could translate some words, their oral production remained weak, showing difficulties in fluency, pronunciation, intonation, and grammar. If this continued, they would not have been able to achieve the A2 level of English proficiency required by the national curriculum. Therefore, this study proposed using role-playing as a strategy to reinforce oral expression and *Listening* comprehension skills.

The research is significant for its practical contribution to improving English language teaching, as the results will provide teachers with an effective pedagogical tool to improve communication skills and help students become more competent and competitive in English.

Finally, this study contributes theoretically and academically by providing evidence of the effectiveness of role-playing within the communicative approach. It serves as a reference for future research on the curriculum and language teaching, promoting the continuous improvement of English language teaching.

Authors

ÍNDICE

Dedication..... iii
Acknowledgements..... iv
Presentation..... v
Resumen..... xi
Abstract..... xii
INTRODUCTION..... xiii
CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... 15
1.1. Planteamiento del problema..... 15
1.1.1. Formulación del problema..... 18
1.2. Objetivos..... 19
1.2.1. Objetivo general..... 19
1.2.2. Objetivos específicos..... 20
1.3. Justificación de la investigación..... 20
1.3.1. Teórica..... 20
1.3.2. Práctica..... 21
1.3.3. Metodológica..... 22
1.4. Limitaciones de la investigación..... 22
1.4.1. Limitaciones económicas..... 22
1.4.2. Limitaciones metodológicas..... 23
1.4.3. Limitaciones de tiempo..... 23
2.1. Antecedentes de la investigación..... 24
A nivel internacional..... 24
A nivel nacional..... 25
A nivel local..... 28
2.2. Bases teóricas..... 30
2.2.1. Role Play..... 30
2.2.1.1. Concepto de “Role Play”..... 30
2.2.1.2. Teorías del aprendizaje que fundamenta el “Role Play”..... 31
2.2.1.3. Dimensiones del Role Play..... 34
2.2.2. Producción oral..... 35
2.2.2.1. Concepto de producción oral en inglés..... 35
2.2.2.2. Habilidades lingüísticas..... 36
2.2.2.3. Listening..... 36

2.2.2.4. Hablar (speaking)..... 37
2.3. Definición de términos básicos..... 39
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES..... 42
3.1. Sistema de hipótesis..... 42
3.1.1. Hipótesis general..... 42
3.1.2. Hipótesis específicas..... 42
3.2. Sistema de variables..... 43
3.2.1. Variable independiente..... 43
3.2.2. Variable dependiente..... 43
3.3. Operacionalización de variables..... 44
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN..... 45
4.1. Nivel y tipo de investigación..... 45
4.2. Métodos de investigación..... 45
4.2.1. Método general..... 45
4.2.2. Métodos específicos..... 45
4.3. Diseño de investigación..... 46
4.4. Población y muestra..... 47
4.4.1. Población..... 47
4.4.2. Muestra..... 47
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... 48
4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos..... 48
4.7. Procesos de selección y validación de los instrumentos de investigación..... 49
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... 51
5.1. Descripción de la experimentación..... 51
A. Coordinación..... 51
5.2. Presentación, análisis e interpretación de los resultados..... 52
5.2.1. Resultados del Pre Test al grupo experimental y control..... 52
5.2.2. Resultados del Post Test al grupo experimental y control..... 60
5.3. Discusión de resultados..... 70
5.4. Contrastación de las hipótesis..... 74
CONCLUSIONS..... 96
RECOMMENDATIONS..... 99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 100

ANEXOS 109
1. Matriz de consistencia 110
2. Instrumento de investigación 111
3. Validaciones 112
4. Resolución de aprobación de proyecto de investigación 118
5. Constancia de aplicación de proyecto de investigación 119
6. Informe del asesor 120
7. Ficha de evaluación final 121
8. Sesiones de aplicación de la experimentación 125
9. Fotografías que evidencias la investigación 144

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio....47
Tabla 2 Muestra de estudio....48
Tabla 3 Técnicas e instrumento de recojo de información....48
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento mediante Alfa de Cronbach....49
Tabla 5 Niveles de producción oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test) 52
Tabla 6 Niveles de *Listening* en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)....54
Tabla 7 Niveles de fluidez oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)....55
Tabla 8 Niveles de precisión gramatical en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)....56
Tabla 9 Nivel de pronunciación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)....58
Tabla 10 Nivel de entonación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)....59
Tabla 11 Niveles de producción oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)....60
Tabla 12 Niveles de *Listening* en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)....62
Tabla 13 Niveles de fluidez oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test). 63
Tabla 14 Niveles de precisión gramatical en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)....65
Tabla 15 Nivel de pronunciación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test) 66
Tabla 16 Nivel de entonación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)....68
Tabla 17 Prueba de normalidad de los puntajes de producción oral....74
Tabla 18 Rangos de la prueba de Wilcoxon para el pre test y post test del GE y GC....75
Tabla 19 Estadísticos de la prueba de Wilcoxon para el pre test y post test del GE y GC....76
Tabla 20 Rangos de Wilcoxon para la habilidad de *Listening* (GE y GC)....79
Tabla 21 Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la habilidad de *Listening* (GE y GC)....80
Tabla 22 Rangos de Wilcoxon para la fluidez oral (GE y GC)....82
Tabla 23 Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la fluidez oral (GE y GC)....83
Tabla 24 Rangos de Wilcoxon para la precisión gramatical (GE y GC))....85
Tabla 25 Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la precisión gramatical (GE y GC)....87
Tabla 26 Rangos de Wilcoxon para la pronunciación (GE y GC))....89
Tabla 27 Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la pronunciación (GE y GC)....90
Tabla 28 Rangos de Wilcoxon para la entonación (GE y GC))....92
Tabla 29 Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la entonación (GE y GC)....94

Índice de figuras

Figura 1 Los estándares en el contexto del Programa Nacional de Bilingüismo Ministerio de Educación..... 16
Figura 2 Niveles de producción oral en inglés en el grupo experimental y grupo control (pre test %). 53
Figura 3 Niveles de Listening en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)..... 54
Figura 4 Niveles de fluidez oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)... 56
Figura 5 Niveles de precisión gramatical en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)..... 57
Figura 6 Niveles de pronunciación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test) 58
Figura 7 Niveles de entonación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test).... 60
Figura 8 Niveles de producción oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)..... 61
Figura 9 Niveles de Listening en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)..... 63
Figura 10 Niveles de fluidez oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test) 64
Figura 11 Niveles de precisión gramatical en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)..... 66
Figura 12 Niveles de pronunciación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)..... 67
Figura 13 Niveles de entonación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test). 69

RESUMEN

Esta investigación se propuso determinar la influencia del “Role Play” en la producción oral del idioma inglés en estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño cuasiexperimental de nivel experimental, siendo una investigación de corte transversal y aplicada. La muestra estuvo conformada por 54 estudiantes, distribuidos en dos grupos de 27 estudiantes cada uno: un grupo experimental (sometido a la intervención con Role Play) y un grupo control (con instrucción tradicional). Para la recolección de datos, se aplicó la técnica de la observación y se utilizó la rúbrica como instrumento para evaluar la producción oral en el pre-test y post-test. El análisis de los resultados se realizó mediante estadística no paramétrica, empleando la prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Los hallazgos revelaron una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos. El grupo experimental obtuvo un nivel de significancia de 0.000 (menor al 0.05), lo que demuestra que la aplicación del Role Play generó un efecto positivo y significativo en la mejora de la producción oral en inglés. En contraste, el grupo control obtuvo un nivel de significancia de 0.214 (mayor al 0.05), indicando que no hubo una mejora significativa. Por lo tanto, se concluye que la estrategia didáctica “Role Play” ha contribuido significativamente en la mejora de la producción oral en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la I.E. Sabio Antonio Raimondi.

Palabras clave: Educación secundaria, estrategia pedagógica, inglés, producción oral, Role Play.

ABSTRACT

This research was designed to determine the influence of "Role Play" on English oral production skills among 5th Grade A secondary school students at the I.E. Sabio Antonio Raimondi in 2025. The study employed a quantitative approach utilizing an experimental-level quasi-experimental design, characteristic of a cross-sectional and applied research project. The sample consisted of 54 students, systematically divided into two distinct groups of 27 participants each: an experimental group (subjected to the Role Play intervention) and a control group (receiving traditional instruction). Data collection was performed using observational techniques, with an analytical rubric serving as the key instrument for evaluating oral production in both the pre-test and post-test phases. Resulting data were processed using non-parametric statistics, specifically the Wilcoxon Signed-Rank Test. The findings demonstrate a statistically significant difference between the two cohorts. The experimental group yielded a significance level of 0.000 (which is less than the predetermined 0.05 threshold), thereby confirming that the implementation of Role Play generated a positive and significant effect on the improvement of English oral production. Conversely, the control group obtained a significance level of 0.214 (exceeding 0.05), indicating a lack of significant improvement. Consequently, the study concludes that the "Role Play" pedagogical strategy contributed significantly to enhancing the oral production skills of 5th-grade secondary school students at the I.E. Sabio Antonio Raimondi.

Keywords: Secondary education, pedagogical strategy, English, oral Production, Role Play.

INTRODUCTION

We think, in the 2020s, global communication barriers have been largely eliminated; however, mastering a common language remains essential for clear and effective interaction.

From this perspective, it is observed that while many students in basic education can sometimes translate English texts into Spanish, the Ministerio de Educación, through the Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), establishes that students must reach the A2 level upon graduation. This standard, aligned with the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR), requires students to communicate simple ideas and understand short messages.

Given this gap, the present research is both relevant and necessary, as it proposes the use of a communicative teaching strategy "Role Play" to improve students' oral production skills, specifically Speaking and *Listening*. Role Play engages learners in simulated real-life situations, enabling them to practice the target language in structured contexts and effectively develop communicative competence.

Therefore, the main objective of this study is to determine the influence of Role Play on English oral production among 5th-grade "A" secondary students at I.E. Sabio Antonio Raimondi during the 2025 academic year. Accordingly, the central hypothesis states that the application of Role Play significantly enhances the oral production of English in these students.

To facilitate understanding of the study, this thesis has been structured into five distinct chapters;

In **Chapter I:** the central problem of the research is presented, describing the educational context that motivates the study. It includes the problem formulation, the general and specific

problems, and the objectives, both general and specific. The research Justification is outlined in three dimensions theoretical, practical and methodological; followed by the limitations, which address economic, bibliographic, and time constraints.

In Chapter II: the theoretical framework is developed, explaining the principles of Role Play and English oral production, along with the main concepts and theories that support this strategy. It also presents the research background at international, national, and local levels, and the definition of key terms, ensuring clarity in the study's theoretical and methodological foundation.

In Chapter III: the hypotheses, variables, and their operationalization are detailed. the general and specific hypotheses guide the empirical testing, while the Independent Variable (Role Play) and Dependent Variable (English oral production) are defined. Indicators, dimensions, and instruments are described to ensure validity and reliability.

In Chapter IV: the methodological approach is presented, specifying the research level and type, Methods, design, and the Population and Sample. The data collection techniques and instruments are explained, along with the data processing and analysis, ensuring an objective and scientific interpretation of results.

In Chapter V: the results of the experiment are shown through tables, figures, and graphs, followed by their analysis and discussion in relation to previous studies and theories. the hypotheses are tested, confirming the influence of Role Play on students' oral production.

The conclusions confirm its positive impact, and brief recommendations are offered for teachers, institutions, and future researchers to encourage its use in English teaching.

Authors.

CAPÍTULO I

PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La globalización ha transformado la comunicación interpersonal en un proceso inmediato, ya que esto significa integración, modernidad, postmodernidad, sociedad del conocimiento y sociedad del riesgo, hasta adquirir un fuerte carácter economicista que ha prevalecido sobre las demás asociaciones y volverse referente inevitable de la expansión de los mercados (Manchado 2001). No obstante, esta exigencia global pone de manifiesto una brecha crítica en la producción oral de los estudiantes de idiomas, quienes, a pesar de manejar la gramática, encuentran dificultades para expresarse con fluidez y precisión en contextos reales

Partiendo de esta premisa la sociedad latinoamericana ha adoptado el idioma en sus escuelas como aprendizaje de una lengua extranjera. De acuerdo a Hymes (1972) el aprender un idioma no solo implica dominar reglas gramaticales, sino saber usarla adecuadamente en contextos sociales reales. Entonces, el aprendizaje de este idioma tiene ciertos estándares básicos de competencias, los cuales le dan gran importancia a la competencia comunicativa. Estos estándares definen las habilidades que el estudiante debe desarrollar y que son las siguientes: escucha, escritura, habla y lectura (*Listening*, Writing, Speaking and Reading).

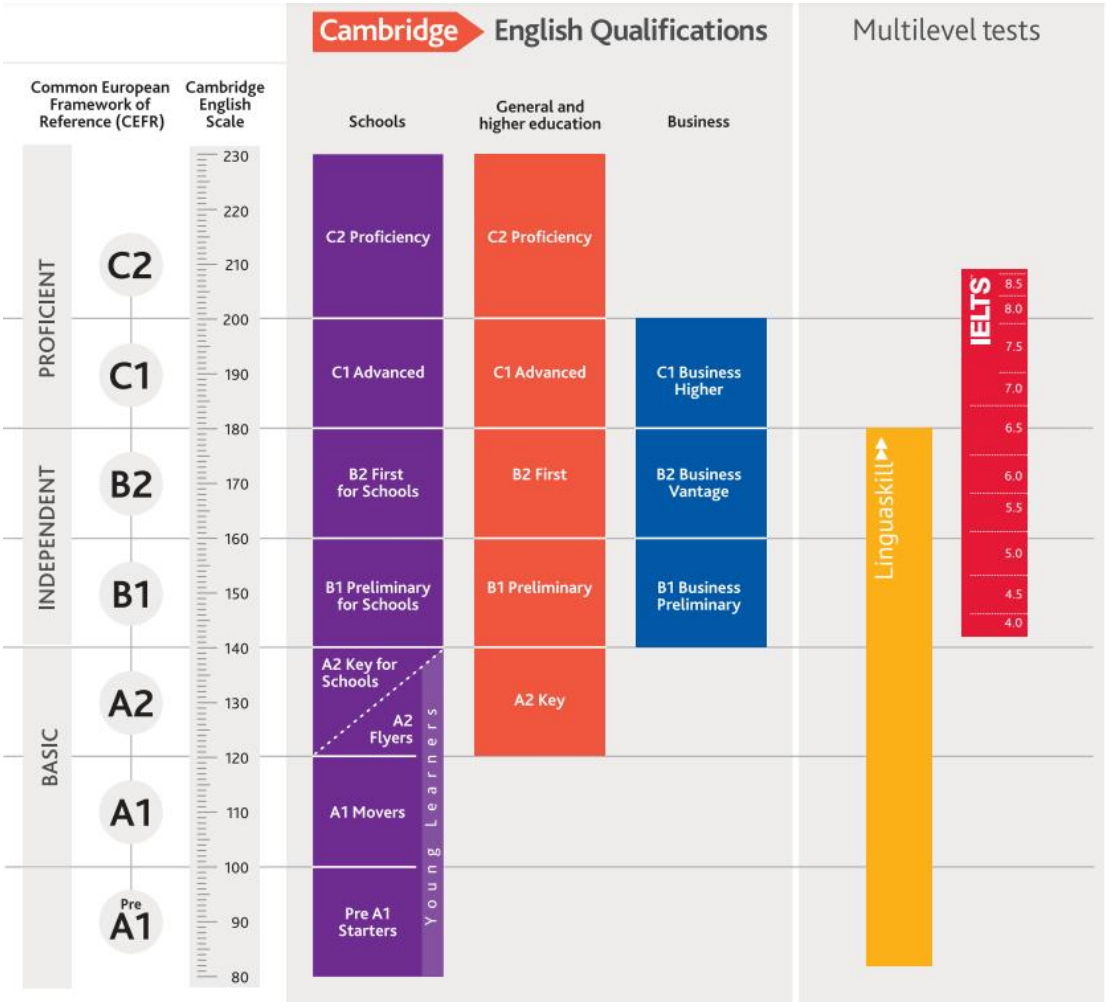
El Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER) es el estándar internacional que define la competencia lingüística. Se utiliza en todo el mundo para definir las destrezas lingüísticas de los estudiantes (ver figura 1).

El ministerio de Educación, mediante el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), incorpora estas consideraciones internacionales, poniendo mucho énfasis en la

importancia de la enseñanza – aprendizaje de este idioma en las instituciones educativas a nivel nacional.

Figura 1

Los estándares en el contexto del Programa Nacional de Bilingüismo Ministerio de Educación



Nota. Adaptado de Cambridge: Copyright 2017 by Marco Común Europeo de Referencia para Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación

En perfil de egreso según la CNEB es que: "*El estudiante se comunica en su lengua materna, en castellano como segunda lengua y en inglés como lengua extranjera de manera asertiva y responsable para interactuar con otras personas en diversos contextos y con distintos propósito*s" (p. 16).

No obstante, el aprendizaje de este idioma depende de muchos factores, no solo cognitivas sino también contextuales, es decir, Moreno (2020) menciona que:

> El proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en el idioma inglés debe ser diferente, si se conoce por primera vez en la etapa preescolar, primaria o secundaria. Es decir, cuando una persona tiene las condiciones y el entorno propicio, siendo expuesta permanentemente a un idioma extranjero desde una edad temprana, las conexiones neuronales del segundo idioma se encuentran estrechamente arraigadas a la legua materna permitiéndole así un buen dominio del idioma con el transcurrir del tiempo (p. 44).

Además, existe varios métodos de enseñanza y aprendizaje de este idioma, como el método comunicativo, para Luzón y Soria (1999), el método comunicativo "*no se trata únicamente de que los estudiantes adquieran un determinado sistema lingüístico, sino de que sean capaces de utilizarlo para comunicarse de forma adecuada y efectiva*" (p. 42).

Si bien es cierto que muchos estudiantes de educación básica han aprendido el idioma inglés considerablemente, la enseñanza en las instituciones educativas no está siendo óptima, ya que el enfoque comunicativo no es muy tomado en cuenta al momento de enseñar este idioma. LA CNEB recomienda el uso de este enfoque en la enseñanza del idioma inglés, ya que la misma parte de situaciones auténticas para desarrollar las competencias comunicativas a través de los cuales los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos en inglés.

De acuerdo a esto se observó que en el 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi los estudiantes suelen trasladar muy bien los términos del inglés al español, apoyándose de su diccionario o un dispositivo inteligente, pero al momento del realizar

la lectura y/o comunicar sus trabajos desarrollados lo realizan inadecuadamente, con una mala pronunciación, uso inadecuado de la estructura gramatical, entonación y fluidez.

Pronóstico

Dicha situación fue preocupante, ya que el Ministerio de Educación busca que los estudiantes de la EBR deben egresar con el estándar de egreso de A2, que implica que los estudiantes deben ser capaces de comunicar necesidades sencillas y básicas y entender la idea principal de los mensajes o anuncios breves, es decir, que si no se busca mejorar dicha situación los estudiantes no cumplirían con el perfil de egreso buscado por la MINEDU.

Control de pronóstico

Si se promueve el uso de la estrategia de enseñanza que forma parte del enfoque comunicativo, sencillamente denominado "Role Play", se mejora las habilidades del Speaking y *Listening*. El "Role Play" es una técnica pedagógica que implica la representación de situaciones específicas por parte de los estudiantes, lo cual les permite practicar el uso del idioma en contextos simulados, esta estrategia se ha demostrado ser efectiva en el desarrollo de habilidades de Speaking y *Listening*.

Por lo tanto, fue necesario medir la influencia de esta estrategia en el desarrollo de dichas habilidades, en consecuencia, se planteó la siguiente pregunta de investigación.

1.1.1. Formulación del problema

1.1.1.1. Problema general

¿Cuánto influye el "Role Play" en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025?

1.1.1.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida el “Role Play” incide en el desarrollo de la habilidad de “*Listening*” del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025?
- ¿Qué tanto contribuye el “Role Play” en la fluidez oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025?
- ¿Cuánto influye el “Role Play” para la precisión gramatical del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025?
- ¿Cuánto repercute el “Role Play” en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025?
- ¿En qué medida el “Role Play” influye en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar la influencia del “Role Play” en la producción oral del idioma inglés en estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

1.2.2. Objetivos específicos

- Medir la incidencia del “Role Play” en el desarrollo de la habilidad de “*Listening*” del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.
- Determinar la contribución del “Role Play” en la fluidez oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.
- Valorar la influencia del “Role Play” para la precisión gramatical del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.
- Determinar la repercusión del “Role Play” en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.
- Medir la influencia del “Role Play” en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Teórica

El presente documento de investigación buscó mostrar y explicar el efecto que tiene el “Role Play” en la producción oral en el idioma inglés en los estudiantes del 5to A de la I.E. Sabio Antoni Raimondi – Huaraz, con lo cual se pretende contribuir con el

conocimiento acerca de la efectividad de esta estrategia de enseñanza del enfoquecomunicativo, poniendo a disposición esta información a las personas interesadas en el tema, en especial a los docentes que enseñan esta lengua extranjera, ya sea para realizar futuras investigaciones o aplicarlas en sus clases diarias, las mismas que serán beneficiosas por la comunidad estudiantil e intelectual.

La implementación del Role Play en la enseñanza de un idioma extranjero se justifica con la capacidad de promover un aprendizaje más profundo y significativo. Cuando los estudiantes representaron personajes, adquirieron vocabulario e incluso estructuras gramaticales en desarrollos de escenarios concretos; esto les permitió internalizar las reglas de un idioma en particular de manera más efectiva, mejorando también su participación general. Lo cual concreta idea de Marín (2014), "*El Role Play es un recurso didáctico clave para la enseñanza de segundas lenguas, esencial en la formación comunicativa en un mundo globalizado, donde el dominio de idiomas extranjeros, como el inglés, es cada vez más demandado."* (p. 2). Sin embargo, no se trató solo de adquirir habilidades lingüísticas, sino también de permitir que los jóvenes organicen y adapten su habla directa a un contexto específico. Como destacó Torres (2017), "*el Role Play se transforma en una actividad integral que potencia la competencia comunicativa, y también incluye todas las etapas: motivación, dramatización y debate que fijan en los estudiantes la fluidez y la pronunciación adecuada*." (p. 14). Es por eso que el Role Play se vuelve una técnica valiosa y universal que asegura en los estudiantes una gran mejora en la comunicación real.

1.3.2. Práctica

El “Role Play” como una herramienta práctica crea un ambiente seguro y lúdico para la comunicación, por lo cual disminuyó la barrera de la ansiedad de los estudiantes al hablar en inglés, al obligarlos a practicar el idioma en situaciones de la vida real, mejorando su fluidez y pronunciación de forma significativa y motivadora.

El estudio proporciona a los docentes una estrategia de enseñanza concreta y validada para el área de inglés, además permiten la I.E. Antonio Raimondi tomar decisiones curriculares fundamentadas este para mejorar los estándares de calidad educativa en la enseñanza del idioma, es decir, esta investigación ofrece una solución pedagógica efectiva para un problema de desempeño tangible, beneficiando directamente a estudiantes y al sistema de enseñanza de la institución.

1.3.3. Metodológica

La metodología seleccionada para proyecto se fundamentó en la necesidad de promover un aprendizaje práctico y significativo que favoreció el desarrollo de habilidades comunicativas en inglés. La elección del Role Play responde a su eficacia y capacidad comprobada para dinamizar la producción oral en inglés, al permitir a los estudiantes simular situaciones reales de comunicación en un ambiente controlado y seguro, ya que, al priorizar la interacción y la simulación de escenarios auténticos, se buscó reducir la ansiedad lingüística y mejorar la confianza del estudiante al utilizar el idioma inglés como una herramienta de comunicación.

1.4. Limitaciones de la investigación

1.4.1. Limitaciones económicas

La investigación estuvo limitada por el presupuesto escaso, ya que restringió la adquisición de equipos tecnológicos avanzados o materiales didácticos de pago, sin embargo, no impactó en la diversidad y calidad de los recursos utilizados durante las actividades de Role Play,

1.4.2. Limitaciones metodológicas

Tamaño de la muestra. El tamaño reducido de la muestra, compuesto por 27 estudiantes, puede no ser representativo de la población total, lo que dificultó la extrapolación de los resultados obtenidos.

Control de variables externas. Las diferencias individuales en la motivación y el nivel de competencia previa de los estudiantes pudieron afectar los resultados, generando variaciones que no se atribuyen directamente a la intervención.

Evaluación subjetiva. La evaluación de la producción oral basada en rúbrica podría estar influenciada por la subjetividad del evaluador, lo que limita la confiabilidad de los datos recolectados

1.4.3. Limitaciones de tiempo

El tiempo asignado al proyecto, de 9 semanas, puede no ser insuficiente para medir mejoras sustanciales en competencias orales como la fluidez y la pronunciación, que suelen requerir un proceso más prolongado de aprendizaje. Además, la carga académica de los estudiantes pudo reducir su disponibilidad para participar activamente en las sesiones de “Role Play”, lo que afectó la consistencia del proyecto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Rincón (2024) en su trabajo de investigación titulado "Uso de Roles Plays en el Enfoque Comunicativo para mejorar la Producción Oral en inglés", para la Revista Tecnológica-Educativa Docentes, tuvo como objetivo identificar cómo influye el enfoque comunicativo soportado en Role Plays como estrategia metodológica para mejorar la producción oral en inglés de los estudiantes del grado octavo del Colegio Agustina Ferro en Ocaña, Norte de Santander, Colombia. La metodología utilizada fue el enfoque cualitativo, con un diseño de investigación acción de tipo descriptivo y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 39 estudiantes, 14 niños y 25 niñas. Como instrumentos y técnicas de recolección y análisis de información, se empleó una matriz de análisis de contenido, diarios de campo a través de la observación y entrevistas. Como propuesta de intervención se diseñó una secuencia de 5 sesiones con Roles Plays y lo que se concluyó que la estrategia ha sido efectiva para guiar a los estudiantes en la adquisición gradual de habilidades comunicativas en inglés. Los Role Plays han proporcionado un espacio seguro para practicar, cometer errores y aprender de ellos, situación que contribuyó al crecimiento integral de los estudiantes como comunicadores en inglés.

Novoa (2023) en su trabajo titulado "El Método Directo y el Juego de Roles como Estrategias Metodológicas para Desarrollar la Producción Oral en Inglés de Estudiantes de Sexto Grado", para obtener el grado de licenciatura, en la Universidad Libre Colombia, tuvo como objetivo de la investigación fue mejorar la producción oral del inglés de los estudiantes

del curso 6A de la IED Colegio República de Colombia a través del Direct Method y el Role-play, el autor utilizó principalmente en un enfoque cualitativo, y la conclusión a la que llegó es que el método directo y los juegos de roles mejoraron la producción oral de los estudiantes del curso 6A de la jornada nocturna de la IED Colegio República de Colombia.

A nivel nacional

Yabarino (2021) en tu trabajo titulado "Estrategia del Role-play en la mejora de la producción oral del inglés en estudiantes de secundaria Lurín, 2021", para obtener el grado de maestro, en la universidad Cesar Vallejo, tuvo como objetivo establecer la influencia de la estrategia del role- play en la mejora de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de secundaria, Institución Julio C. Tello Rojas 6023, distrito de Lurín, 2020. La metodología utilizada por el autor fue la de una investigación de tipo experimental, la conclusión de la autora es que el uso de la estrategia del role-play influye significativamente en la mejora de la producción oral de los estudiantes del 4to grado de secundaria, Institución Educativa Julio C. Tello Rojas 6023, ya que, en el post test el promedio del nivel de la producción oral del inglés de los estudiantes, grupo control fue 18,23 y experimental 45.65, respecto a la prueba de (U-Mann-Whitney: 55,500 y z= 6,009), $\rho = .000$ y $\rho < 0.05$.

Caballero (2022) en su investigación titulada "Estrategias de enseñanza para la producción oral en inglés en estudiantes de primer grado de educación secundaria de una institución educativa privada de Lima bajo la modalidad a distancia", para obtener el grado de licenciado, en la Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo como objetivo determinar las estrategias didácticas utilizadas por docentes de inglés para desarrollar la producción oral en los estudiantes de primer grado de Educación Secundaria bajo la modalidad a distancia como respuesta a la coyuntura actual por el virus Covid-19. La metodología utilizada para realizar la

investigación es la del estudio de casos y las técnicas para el recojo de datos utilizadas son la entrevista y el análisis documental. La conclusión principal de acuerdo a los objetivos y los resultados de la investigación es que se encontró que las actividades utilizadas por las docentes para el desarrollo de la producción oral fueron los juegos de roles, discusiones y entrevistas. Sin embargo, si bien las tres docentes mencionaron el uso de actividades como estas para el desarrollo de la producción oral a la luz del enfoque comunicativo en la modalidad a distancia, no lo hacían con la misma profundidad. Las docentes A y B dijeron utilizar un rango mucho más amplio de actividades y las complementaron con el uso de TICs en comparación con la docente C, quien mencionó actividades más limitadas y quien, a nivel teórico, únicamente expresó claridad sobre la interacción significativa con objetivos claros. La docente C, solo evidenció el uso de estrategias didácticas del tipo aprendizaje colaborativo mientras que las docentes A y B, quienes evidenciaron el uso de estrategias de los tipos aprendizaje basado en problemas, proyectos, colaborativo, situado y activo.

Durand (2023) en su investigación titulada "Aplicación del Role Play y su relación con la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del 3° año de secundaria de la Institución Educativa San Juan Macias del distrito de San Luis – 2017", para obtener el grado de licenciado, en la Universidad Nacional Federico Villareal, tuvo como objetivo general conocer la relación del Role Play como estrategia metodológica en el desarrollo de la expresión oral del inglés en los estudiantes del 3° año de secundaria de la Institución Educativa San Juan Macias del distrito de San Luis del departamento de Lima. El tipo de investigación fue descriptiva y explicativa porque buscaban conocer la relación del Role Play y la expresión oral. Se concluyó que la técnica del Role Play influye en forma positiva en el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes, lo cual demostró que el 53% de los estudiantes es muy bueno ya que entonan con

un volumen muy adecuado durante toda la realización de las actividades mientras que el 20% es bueno, el 20% lo hace de forma regular por otro lado el 7% lo hace de forma deficiente.

Purizaca-Gallo et al. (2023) en su investigación titulada "Role Play y Expresión oral del idioma inglés", para Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía. El objetivo principal de la investigación fue analizar el Role Play y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de educación universitaria. El enfoque de la investigación fue cuantitativo de tipo descriptivo, mientras que la técnica empleada fue la observación y como instrumento, la escala de Likert. El resultado permitió constatar que esta estrategia constituyó una vía significativa para la fluidez, el incremento de vocabulario, la coherencia y la interacción efectiva entre los hablantes del idioma inglés. En consecuencia, concluyeron que la aplicación del Role Play condujo al desarrollo de la expresión oral.

Herrera y Yessina (2022), en su investigación titulada, "El juego dramático como herramienta pedagógica para mejorar la expresión oral del área de inglés como idioma extranjero en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública", para obtener el grado de licenciados, en la Universidad Antonio Ruiz de Montoya, tuvieron como objetivo conocer los efectos de la aplicación del juego dramático en el desarrollo de la expresión oral. Usaron una investigación Mixta de nivel correlacional, que sigue el diseño de investigación – acción, la información la obtuvieron a través de instrumentos como la guía de observación y escala de valoración. Su investigación planteada tuvo resultados positivos porque los estudiantes mostraron una mejora en la pronunciación y fluencia de las palabras, asimismo, lograron entablar conversaciones en inglés con sus compañeros. En este sentido, la conclusión a la cual llegaron fue que el juego dramático como herramienta pedagógica si ayuda a mejorar la expresión oral del área de inglés como idioma extranjero.

A nivel local

Sabogal et al. (2024), en su investigación titulada "El Role Play para la comunicación oral en inglés en estudiantes de secundaria de la institución educativa Inca Garcilaso de la Vega, Ancash – 2022", para obtener una segunda especialidad, en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. El objetivo general de la investigación fue determinar en qué medida la técnica del Role Play influye en el desarrollo de la comunicación oral en el área de inglés de los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la I.E. Inca Garcilaso de la Vega, Huarmey, 2022. Utilizaron una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada con nivel de profundidad explicativa, con diseño pre experimental. Los resultados obtenidos al aplicar la prueba de t-student un valor calculado ($t = -24.284$) y un índice de significancia de valor ($p = 0.000$) siendo menor al indicador de 0.05, lo que les permitió aceptar la hipótesis de su investigación. En tal sentido, la técnica del Role Play influye significativamente en la comunicación oral en el área de inglés de los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la I.E. Inca Garcilaso de la Vega, Huarmey, 2022.

Castillo (2020), en su trabajo titulado, "Técnica del Role Play en el área de inglés como idioma extranjero: beneficios en el desarrollo de la expresión oral", para obtenr el grado de maestro, en la Universidad César Vallejo]. Tuvo como objetivo general analizar la técnica del Role Play en el proceso del desarrollo de la expresión oral desde el área de inglés como idioma extranjero. Su investigación se basó en un enfoque cualitativo y diseño de investigación de tipo interpretativo de teoría fundamentada. Para el recojo de información, aplicó la técnica de la entrevista a través de una guía de preguntas, compuesta por 19 preguntas de carácter neutral y abierto a 10 docentes del área de inglés de las seis instituciones educativas JEC de Sihuas. Los resultados demuestran que para un mejor desarrollo de la expresión oral desde el área de inglés es recomendable el uso de dramatizaciones con base en situaciones reales, respetando los

procesos didácticos de la expresión oral: planificación, ejecución y evaluación y promoviendo el uso de recursos lingüísticos, pero también el de los no lingüísticos para una comunicación efectiva. Concluyendo que la adecuación de la técnica del Role Play en el proceso del desarrollo de la expresión oral desde el área de inglés como idioma extranjero resulta beneficiosa para los estudiantes, considerando para ello actividades contextualizadas, respeto por los procesos didácticos, promoción de los recursos y el uso de la retroalimentación docente para la mejora continua.

Flores (2023), en su estudio titulado "Método comunicativo y aprendizaje del inglés en alumnos sexto ciclo especialidad inglés, Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz", para obtener el grado de maestro, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado. Tuvo como objetivo explicar del uso del método comunicacional para aprender inglés en alumnos nivel superior. Empleó como diseño el cuasi experimental, nivel aplicativo; la muestra conformada por 16 alumnos. Empleó el programa del método comunicativo y se aplicó el pre y post test, consistente en 20 preguntas. Los resultados obtenidos en el post test GG fue de una media de 11,13 de nota, y GE = 16,25 puntos, logrando un incremento de 5,12 puntos, con un nivel de significancia 0,00, se rechazó la hipótesis nula por tanto el empleo constante de comunicarse oralmente en las clases, ver la interacción entre compañeros constantemente influyeron de forma positiva en aprender el mencionado idioma, por lo tanto, el autor concluyó que se logró incrementar 5.12 puntos, confirmando así que los estudiantes mejoraron en gran medida conforme se iban desarrollando las clases, asimismo interactuaban familiarizándose y mejorando sus aprendizajes de otro idioma no nativo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Role Play

2.2.1.1. Concepto de “Role Play”

El propósito educativo que tiene esta estrategia la sitúa como una técnica pedagógica diseñada para ayudar en el aprendizaje de un nuevo idioma de una manera más organizada. Se destaca por la capacidad de estimular un aprendizaje dinámico e integrador, el cual se logra a través de la recreación de situaciones reales o hipotéticas.

Querevalú (2020) refiere que:

> El juego de roles es una técnica efectiva que podría servir para animar la enseñanza y el ambiente de aprendizaje, despertar el interés de los estudiantes, y hacer que la adquisición del lenguaje sea impresionante, beneficiando al docente en el desarrollo de una clase más comunicativa y competitiva. La incorporación del juego de roles en el aula añade variedad, un cambio de ritmo, oportunidades para la producción del lenguaje. El juego de roles debe ser una parte integral de la clase y no un evento 'único' ya que da la oportunidad de expresarse de un modo más directo ofrecerá una gama mucho más amplia de oportunidades en el idioma (p. 34).

Para complementar la información acerca de esta estrategia pedagógica eficaz, Torres (2017), menciona que “*el Role Play se transforma en una actividad integral que potencia la competencia comunicativa, y también incluye todas las etapas: motivación, dramatización y debate que fijan en los estudiantes la fluidez y la pronunciación adecuada*.” (p. 14).

Así mismo, permite a los estudiantes analizar diferentes panoramas y desarrollar habilidades críticas, tales como la resolución de problemas y la toma de decisiones. En cuanto al aprendizaje de un nuevo idioma esta estrategia es muy útil, ya que esta se emplea en diversos contextos educativos, profesionales y terapéuticos con el objetivo de desarrollar habilidades de comunicación, resolución de problemas, empatía y comprensión interpersonal (Universidad del Desarrollo, 2018).

De acuerdo a Marín (2014), "*El Role Play es un recurso didáctico clave para la enseñanza de segundas lenguas, esencial en la formación comunicativa en un mundo globalizado, donde el dominio de idiomas extranjeros, como el inglés, es cada vez más demandado."* (p. 2). Sin embargo, no se trata solo de adquirir habilidades lingüísticas, sino también de permitir que los jóvenes organicen y adapten su habla directa a un contexto específico.

Por lo tanto, el Role Play significa un impulso del pensamiento divergente y la originalidad en el uso del idioma que permite adaptación de escenarios, es decir, creación de situaciones únicas que requieran improvisación y creatividad.

2.2.1.2. Teorías del aprendizaje que fundamenta el "Role Play"

Es importante tener en cuenta la teoría de aprendizaje de Piaget y Vygotsky quienes mencionan los siguiente:

2.2.1.2.1. Teoría del aprendizaje de Piaget

Piaget (1952) cree que los organismos humanos comparten dos "funciones invariantes": organización y adaptación. La mente humana, de acuerdo con Piaget (1952), también opera en términos de estas dos funciones no cambiantes. Sus

procesos psicológicos están muy organizados en sistemas coherentes y estos sistemas están preparados para adaptarse a los estímulos cambiantes del entorno. La función de adaptación en los sistemas psicológicos y fisiológicos opera a través de dos procesos complementarios: la asimilación y la acomodación. La asimilación se refiere al modo en que un organismo se enfrenta a un estímulo del entorno en términos de organización actual, mientras que la acomodación implica una modificación de la organización actual en respuesta a las demandas del medio. Mediante la asimilación y la acomodación vamos reestructurando cognitivamente nuestro aprendizaje a lo largo del desarrollo (reestructuración cognitiva). Asimilación y acomodación son dos procesos invariantes a través del desarrollo cognitivo. Para Piaget (1977) la asimilación y acomodación interactúan mutuamente en un proceso de equilibrarían, este equilibrio puede considerarse cómo un proceso regulador, a un nivel más alto, que gobierna la relación entre la asimilación y la acomodación.

2.2.1.2.2. Teoría del aprendizaje de Vygotsky

La ley fundamental de la adquisición de conocimiento para Vygotsky (1978) afirmaría que éste comienza siendo siempre objeto de intercambio social, es decir, comienza siendo interpersonal para, a continuación, internalizarse o hacerse intrapersonal. En esta adquisición del conocimiento, será la conciencia quien jugará un rol fundamental: él centrará su trabajo en el estudio de los procesos psicológicos de la conciencia. Abordará el estudio de esa conciencia como un proceso en construcción y transformación, y no en tanto estado definitivo del psiquismo.

2.2.1.2.3. Enfoque comunicativo

Dentro del enfoque comunicativo, el lenguaje puede caracterizarse desde una perspectiva socio funcional como una compleja actividad humana a través de la cual se realizan dos funciones básicas: la comunicación y la representación. A continuación, se resumen los principales presupuestos lingüísticos que fundamentan al enfoque comunicativo:

Se entiende como la competencia para saber cuándo hablar, cuándo no y qué expresar, a quién, cuándo, dónde y de qué manera. Particularmente, Canale y Swain (1980) identifican cuatro dimensiones de la competencia comunicativa:

Primera, Competencia Gramatical (conocimiento de las reglas del código, incluyendo vocabulario, y formación de palabras, pronunciación/ortografía y estructura de la oración; es decir, el conocimiento y las habilidades que se requieren para entender y expresar el significado literal de los enunciados).

Segunda, competencia sociolinguística (conocimiento y habilidad para producir y entender enunciados apropiadamente en contexto; es decir, condicionados por el tema, el status de los participantes, los propósitos de la interacción, etc.).

Tercera, competencia discursiva (la habilidad de combinar la forma y el significado para lograr textos unificados hablados o escritos en diferentes géneros. Esta unidad depende de la cohesión en la forma y la coherencia en el significado.

Cuarta, competencia estratégica (el dominio de estrategias de comunicación las cuales se pueden utilizar para mejorar la comunicación o compensar las

interrupciones causadas por los factores limitantes en la comunicación real o por la insuficiente competencia en uno o más de los otros componentes de la competencia comunicativa).

2.2.1.3. Dimensiones del Role Play

2.2.1.3.1. Habilidad comunicativa

El Role Play es una estrategia pedagógica sustentada en enfoque socioculturales y comunicativos, ya que promueve el desarrollo de la habilidad comunicativa y cognitiva. Para Hymes (1972) la competencia comunicativa no solo se limita en el dominio de las reglas gramaticales, también implica el uso del lenguaje de manera adecuada en el contexto social. Por lo cual el Role Play sitúa a los estudiantes en escenarios simulados que le permiten emplear el idioma con intención real.

Las dimensiones consideradas por Canale y Swain (1980) mencionadas anteriormente, estas se activan de forma integrada, ya que los estudiantes deben estructurar correctamente sus enunciados, adecuarlos y organizar coherentemente sus ideas.

2.2.1.3.2. Habilidad cognitiva

Desde el ámbito cognitivo, la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), quien plantea que las funciones psicológicas superiores tienen origen social y se internalizan progresivamente. En el Role Play, la interacción permite que los estudiantes construyan conocimiento de manera colaborativa, desarrollando procesos mentales como la planificación, el razonamiento, la memoria y la autorregulación.

Asimismo, desde el constructivismo de Piaget (1952), el aprendizaje implica un proceso de asimilación y acomodación. En el Role Play el estudiante analiza la situación comunicativa, adapta sus conocimientos previos, reorganiza estructuras lingüísticas y resuelve problemas, lo cual evidencia la activación procesos cognitivos.

2.2.2. Producción oral

2.2.2.1. Concepto de producción oral en inglés

Hablar es algo que se desarrolla desde nuestros primeros años de vida; pero la producción oral abarca mucho más que eso, se centra en el habla, aunque se relaciona con la comprensión auditiva; esta es fundamental para poder aprender mejor un nuevo idioma. De acuerdo a Bygates (1991) la habilidad de la producción oral es ensamblar oraciones en lo abstracto que se producen o se adaptan a las circunstancias del momento. En otras palabras, la producción oral se refiere a la habilidad de negociar significados entre dos o más personas que tienen que ver con el contexto donde ocurre la conversación.

Por otro lado, Brown y Yule (1893) consideran que la producción oral es un proceso interactivo donde se forma un significado que produce y recibe información.

Las dimensiones consideradas para esta investigación son 5, las cuales se detallan a continuación.

2.2.2.2. Habilidades lingüísticas

Estas habilidades también reciben el nombre de “destrezas” o “capacidades comunicativas”. Competencia comunicativa: Es la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que se nos presentan cada día.

El uso de la lengua puede realizarse de 4 formas distintas según el papel que tiene el individuo en el proceso de comunicación, ya que en ocasiones el estudiante actuara como receptor, y en otras como emisor.

El lenguaje es el instrumento del pensamiento y del aprendizaje. A través de las habilidades lingüísticas (escucha y expresión oral), recibimos información, la procesamos y expresamos nuestros pensamientos.

Las habilidades más importantes que se debe realizar para aprender inglés son 4, pero en esta investigación solo tomaremos en cuenta 2 de ellas:

2.2.2.3. *Listening*

Rodríguez (2018) menciona que la habilidad del *Listening* es el:

> [… proceso de comprensión del texto oral, ya sea en la comunicación presencial o a través de diversos medios electrónicos y no solo implica escuchar el mensaje, sino también, tener en cuenta el tono de la voz, los titubeos, las frases inacabadas, las repeticiones y, cuando se puede ver al interlocutor, las expresiones faciales y corporales, las cuales contribuyen a la comprensión del mensaje].

2.2.2.4. Hablar (speaking)

Speaking "*es una destreza productiva del idioma y envuelve el uso del habla para expresar significados a otras personas*" (Juel, 1999, p.9, como se citó en Muñoz, 2022). Siendo esta una destreza complicada para desarrollar en la lengua madre, se eleva el nivel de complejidad al hacerlo en una segunda lengua, ya que para realizarla se necesita el conocimiento de las estructuras básicas del idioma y el trabajo en formación de ideas para poder expresar emociones, sentimientos, sensaciones y demás. Estas habilidades lingüísticas se pueden también adquirir en una segunda lengua de la misma manera que para la lengua materna, es decir de manera directa, perteneciente al ambiente anglohablante y si esto no es posible, haciendo de este aprendizaje lo más vivencial y real posible, trabajo que debe realizarse tanto con los estudiantes en aula como ellos solos en casa para poder reforzarlo. De la misma manera que funciona con la lengua materna, funciona con la segunda lengua, es necesaria la práctica constante y que en este caso el docente les hable la mayor cantidad del tiempo en inglés, para lograr familiaridad con el mismo.

2.2.2.4.1. Fluidez

De acuerdo a Menjura (2007) "*La fluidez verbal se refiere a la cantidad de información por unidad de medida, que un hablante es capaz de emitir cuando produce un discurso*" (p. 8). La información emitida también se basa en la calidad de dicha información, ya que no solo es decir muchas palabras por minuto si no también un discurso que progrese temáticamente y muestre un desarrollo y que avance hacia una meta discursiva.

2.2.2.4.2. Precisión gramatical

En el contexto del aprendizaje de segundas lenguas, la precisión gramatical se refiere a la capacidad del estudiante para utilizar el idioma libre de errores (Skehan, 1998, p. 18). Skehan (1998) es un autor clave en el Enfoque por Tareas (Task-Based Learning), y plantea que la precisión (la capacidad de evitar errores) es una de las tres grandes metas del desempeño, junto con la fluidez (la capacidad de producir el habla en tiempo real) y la complejidad (el uso de estructuras lingüísticas avanzadas). En actividades como el Role Play, el estudiante debe balancear constantemente la necesidad de ser preciso con la de ser fluido.

2.2.2.4.3. Pronunciación

Según Thornbury la pronunciación incluye los sonidos individuales o fonemas, los sonidos en la cadena hablada, la fuerza de pronunciación en las palabras y oraciones, el ritmo y la entonación. , por lo cual la pronunciación no debe ser vista simplemente como la correcta articulación de fonemas individuales (sonidos de vocales y consonantes), sino como un sistema interconectado de tres componentes clave. Primero, los sonidos mismos; segundo, el acento y ritmo (prosodia), que determinan la musicalidad del habla; y tercero, la entonación, que expresa las intenciones comunicativas y actitudes del hablante. Desde esta perspectiva, la pronunciación es la arquitectura sonora del lenguaje, fundamental para que la comunicación sea inteligible y efectiva. EL Longman Dictionary of Language Teaching define la pronunciación como la manera en que un sonido o sonidos se producen.

2.2.2.4.4. Entonación

Desde una perspectiva funcional, la entonación es una herramienta clave que el hablante utiliza para gestionar la interacción y el discurso. Brazil (1997) explica que la entonación no es solo una "melodía", sino un sistema de elecciones que el hablante toma para indicar si la información que presenta es nueva para el oyente (tono de "proclamación") o si es conocimiento ya compartido (tono de "referencia"). De este modo, la entonación es fundamental para la construcción conjunta del significado en la conversación.

2.3. Definición de términos básicos

- **Role Play:** para Querevalú (2020) el juego de roles es una técnica efectiva que podría despertar el interés de los estudiantes, y hacer que la adquisición del lenguaje sea impresionante, beneficiando al docente en el desarrollo de una clase más comunicativa y competitiva.
- **Producción oral:** es la habilidad de la producción oral es ensamblar oraciones en lo abstracto que se producen o se adaptan a las circunstancias del momento. En otras palabras, la producción oral se refiere a la habilidad de negociar significados entre dos o más personas que tienen que ver con el contexto donde ocurre la conversación (Bygates, 1991).
- ***Listening skills:*** **es** la capacidad de captar, atender e interpretar los mensajes verbales y las acciones, es decir, es percibir más interpretar (Ortiz, 2007), por lo cual está relacionado con la audición y los procesos psico-fisiológicos que proporcional al ser humano la capacidad de oír.

- **Speaking:** es la capacidad de comunicarse verbalmente en un idioma, toma en cuenta la fluidez, la pronunciación y el uso del lenguaje para expresar pensamientos, opiniones y sentimientos. Para (Juel, 1999, como se citó en Muñoz, 2022) el speaking "*es una destreza productiva del idioma y envuelve el uso del habla para expresar significados a otras personas*" (p.9).
- **Precisión gramatical:** es la forma correcta de utilizar el sistema lingüístico, incluyendo la gramática, la pronunciación y el uso de tiempos verbales, formas verbales, las colocaciones y el coloquialismo. En el contexto del aprendizaje de segundas lenguas, la precisión gramatical se refiere a la capacidad del estudiante para utilizar el idioma libre de errores (Skehan, 1998, p. 18).
- **Fluidez:** la fluidez oral en inglés se refiere a la capacidad de expresarse en este idioma de manera continua, con ritmo adecuado y sin interrupciones frecuentes causadas por la búsqueda de palabras o estructuras gramaticales. Incluye un manejo natural del idioma, logrando comunicación efectiva en diferentes contextos. De acuerdo a Menjura (2007) "*La fluidez verbal se refiere a la cantidad de información por unidad de medida, que un hablante es capaz de emitir cuando produce un discurso*" (p. 8).
- **Entonación*:*** Brazil (1997) explica que la entonación no es solo una "melodía", sino un sistema de elecciones que el hablante toma para indicar si la información que presenta es nueva para el oyente (tono de "proclamación") o si es conocimiento ya compartido (tono de "referencia"), por lo tanto, se refiere a las variaciones en el tono o altura de la voz al hablar, que ayudan a transmitir significado, emoción o intención en una conversación. En inglés, la entonación juega un papel crucial para diferenciar preguntas, afirmaciones, y expresar emociones.

- **Pronunciación:** Longman Dictionary of Language Teaching define la pronunciación como la manera en que un sonido o sonidos se producen.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Sistema de hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

El “Role Play” influye significativamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

3.1.2. Hipótesis específicas

- El “Role Play” incide significativamente en el desarrollo de la habilidad de “*Listening*” del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.
- El “Role Play” contribuye significativamente en la fluidez oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.
- El “Role Play” influye significativamente en la precisión gramatical del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.
- El “Role Play” repercute significativamente en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

- El “Role Play” influye significativamente en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

3.2. Sistema de variables

3.2.1. Variable independiente

Role Play

3.2.2. Variable dependiente

Oral production del ingles

3.3. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Item	Escala de medición
Role Play (Variable independiente)	Es una técnica pedagógica que involucra la representación de situaciones específicas mediante la asunción de roles asignados por los participantes. El objetivo de desarrollar habilidades de comunicación, resolución de problemas, empatía y comprensión interpersonal (Universidad del Desarrollo, 2018).	Técnica en la cual los participantes asumen roles para poder desarrollar habilidades comunicativas y cognitivas.	Habilidad comunicativa y cognitiva	– Expresión de mensajes y respuestas claras y coherentes y la comprensión de la información compartida.	1	Ordinal
Producción Oral del inglés (Variable dependiente)	La producción oral es ensamblar oraciones en lo abstracto que se producen o se adaptan a las circunstancias del momento, implica hablar y escuchar (Bygates 1991).	Capacidad que tienen los estudiantes para generar y articular frases y oraciones (fluidez, pronunciación, entonación, precisión gramatical) de manera coherente y comprensible (*Listening*) en el idioma inglés.	Habilidad de *Listening*	– Reconocimiento de sonidos y entonaciones. – Comprensión de vocabulario.	5	Ordinal En inicio 0-10 En proceso 11-14 Logrado 15-17 Destacado 18-20
			Fluidez	– Velocidad en la que habla. – Longitud y frecuencia de pausas.		
			Precisión gramatical	– Buen uso de las normas lingüísticas.		
			Pronunciación	– Claridad al hablar. – Precisión fonética.		
			Entonación	– Variación tonal. – Énfasis en las palabras.		

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Nivel y tipo de investigación

El nivel de investigación es explicativo, dado que, desde el enfoque cuantitativo, el estudio buscó determinar la influencia de la estrategia de Role Play sobre la producción oral en inglés, analizando si la variable independiente genera cambios significativos en la variable dependiente. Este nivel permite explicar la relación identificada a partir de la comparación de mediciones previas y posteriores a la intervención.

El tipo de investigación es aplicada, ya que se orientó a resolver un problema educativo concreto mediante la implementación de una estrategia pedagógica sustentada en evidencia científica. Asimismo, el estudio es de corte transversal, porque la recolección de datos se realizó en un periodo determinado de tiempo, utilizando un pretest y un post test.

4.2. Métodos de investigación

4.2.1. Método general

Tomando en cuenta la estrategia de obtención de información se ha utilizado el método experimental, dado que el autor manipuló la variable independiente para observar el impacto en la variable dependiente, asimismo, los participantes o sujetos del estudio fueron asignados por método no probabilístico en su tipo de muestreo por conveniencia, de manera intencional. a diferentes grupos (grupo experimental y grupo de control) para asegurar que los grupos sean comparables desde el inicio y evitar sesgos.

4.2.2. Métodos específicos

- **Método deductivo:** este método se utilizó en la formulación del problema, dado que se partió de una explicación inicial general para obtener conclusiones

particulares, y también comprobar en la práctica si los principios teóricos del Role Play y el aprendizaje del lenguaje se cumplen en la población estudiada.

- **Método inductivo:** se empleó este método al partir de datos particulares surgidos de la observación para dar inferir conclusiones generales.
- **Método analítico:** el método analítico permitió examinar detalladamente cómo y en qué medida el "Role Play" influyó en cada aspecto de la producción oral en inglés de los estudiantes.
- **Método sintético:** se empleó este método para integrar los resultados obtenidos y establecer una conclusión global acerca del efecto positivo de esta estrategia en el desarrollo de la producción oral de los estudiantes.

4.3. Diseño de investigación

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, porque se ha ceñido a una serie de pasos establecidos para realizar la investigación y no pudo saltarse ninguno de esos pasos. Las etapas de la investigación son: realidad problemática, marco teórico, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones, y se usaron herramientas estadísticas y matemáticas con el propósito de cuantificar el problema. El diseño es cuasiexperimental, porque se contó con 2 subniveles de la variable independiente: intervención realizada en el grupo experimental y el grupo de control.

Con 2 grupos no equivalentes

GE: O1----X-----O3

GC: O2----------O4

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

O1 y O2: Pre test tanto en el grupo experimental y grupo control

O3 y O4: Post test tanto en el grupo experimental y grupo control

X: Manipulación de la variable independiente

4.4. Población y muestra

4.4.1. Población

La población de la presente investigación se ha constituido por un total de 123 estudiantes, pertenecientes a las secciones A, B, C, D y E del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi.

Tabla 1
Población de estudio

Grado y sección	N° de Estudiantes	Varones	Mujeres
5° "A"	27	13	14
5° "B"	27	12	15
5° "C"	22	10	12
5° "D"	22	9	13
5° "E"	25	12	13
TOTAL	**123**	**56**	**67**

Nota. Representa a los estudiantes del 5.º grado de secundaria, de las secciones A, B, C, D y E, tomado de la nómina de matrícula de I.E. Sabio Antonio Raimondi.

4.4.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de la población de estudiantes y estuvo conformada por 54 estudiantes del quinto grado de secundaria, distribuidos en dos grupos; del 5.º "A" conformada por 27 estudiantes y el 5.º "B" conformada por 27 estudiantes, grupo experimental y grupo de control respectivamente de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, que fueron seleccionados por el método no probabilístico en su tipo de muestreo por conveniencia, de manera intencional.

Los grupos para la muestra serán según la **Tabla *2***.

Tabla 2
Muestra de estudio

Grupos	Grado	Sección	Varones	Mujeres	Total
Grupo experimental	5°	"A"	13	14	27
Grupo control	5°	"B"	12	15	27
Total			**25**	**29**	**54**

Nota. Nómina de estudiantes 2025 de la I.E. "Sabio Antonio Raimondi" – Huaraz

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a recojo de información general para encontrar una conclusión, la técnica utilizada ha sido la observación y el instrumento utilizado fue la rúbrica.

Tabla 3
Técnicas e instrumento de recojo de información

	Técnica	Instrumento
Variable dependiente	Observación	Rúbrica

Nota. Elaboración propia

4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos se siguió un enfoque cuantitativo, ya que se buscó determinar el efecto del "Role Play" en la mejora de la producción oral en inglés.

En primer lugar, los datos obtenidos mediante la técnica de observación, registrada a través de la rúbrica de evaluación de la producción oral, fueron clasificados, organizados y tabulados. Para lo cual, se asignaron valores numéricos a los niveles de desempeño establecidos en la rúbrica (1 = Destacado, 2 = Logrado, 3 = En proceso, 4 = En inicio), lo que permitió convertir la información en datos cuantificables.

Posteriormente, la información fue ingresada al software SPSS Statistics (versión 27) para su procesamiento. Se calcularon estadísticos descriptivos, tales como frecuencias y

porcentajes, con el propósito de describir el nivel de producción oral de los estudiantes antes y después de la aplicación de la estrategia pedagógica “Role Play”.

Dado que la distribución de los datos no mostró normalidad, se optó por el uso de estadística no paramétrica para la prueba de hipótesis. En este caso, se aplicó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, adecuada para comparar los puntajes del Pre-test y Post-test en un mismo grupo de estudiantes, y el nivel de significancia establecido fue de $\alpha = 0.05$.

Finalmente, los resultados obtenidos permitieron determinar si existieron diferencias significativas en la producción oral de los estudiantes después de la aplicación del “Role Play”, lo cual posibilitó aceptar o rechazar la hipótesis planteada.

4.7. Procesos de selección y validación de los instrumentos de investigación

La validación del instrumento se realizó a través de juicios de expertos, considerando 3 docentes de la especialidad de inglés, con grado de maestría y experiencia en investigación. Las fichas figuran en el **anexo 3**.

Para la confiabilidad del instrumento se procedió a una prueba piloto de 27 estudiantes, y se sometió al estadístico del alfa de Cronbach obteniendo el siguiente resultado.

Tabla de estadísticas de fiabilidad.

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento mediante Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,839	5

Nota. Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento de evaluación (> 0.70, confiabilidad aceptable). IBM SPSS Statistics 27.

La prueba de fiabilidad del instrumento arrojó un resultado del 0,839 que significa que los ítems del instrumento son buenos, para medir la variable de interés.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Descripción de la experimentación

A. Coordinación

Para el desarrollo de la experimentación se realizaron coordinaciones previas con la institución educativa Sabio Antonio Raimondi, a fin de garantizar las condiciones necesarias para la aplicación de la estrategia metodológica. Estas coordinaciones incluyeron la autorización de la dirección, la comunicación con el docente de inglés y la programación de los horarios en los que se llevaría a cabo la intervención pedagógica. Asimismo, se informó sobre los objetivos de la investigación y la duración de las actividades previstas.

B. Elaboración de la prueba

La elaboración de la prueba se efectuó a partir de la matriz de operacionalización de variables, asegurando que cada indicador evaluara de manera precisa las dimensiones de la producción oral; habilidad del *Listening*, fluidez, precisión gramatical, pronunciación y entonación. Para ello se diseñó una rúbrica con niveles de desempeño claramente definidos, la cual permitió valorar el progreso de los estudiantes antes y después de la intervención. La prueba fue validada por juicio de expertos, garantizando su pertinencia y fiabilidad para el contexto educativo.

C. Aplicación del programa

N°	FECHA	SESIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS
1	29-05-2025	Pre test	Producción oral en inglés
2	05-06-2025	Reading our history	Habilidad comunicativa y cognitiva

3	12-06-2025	Scholar experience	Habilidad comunicativa y cognitiva
4	19-06-2025	Scholar experience	Habilidad comunicativa y cognitiva
5	26-06-2025	Explain our poster	Habilidad comunicativa y cognitiva
6	03-07-2025	Patriotic memories	Habilidad comunicativa y cognitiva
7	10-07-2025	Patriotic memories	Habilidad comunicativa y cognitiva
8	17-07-2025	National Holliday	Habilidad comunicativa y cognitiva
9	24-07-2025	Post test	Producción oral en inglés

D. Baremos del instrumento

Para la organización de los datos obtenidos se ha empleado el siguiente baremos:

Niveles	Objetivo general	Objetivo específico 1	Objetivo específico 2	Objetivo específico 3	Objetivo específico 4	Objetivo específico 5
Destacado	18-20	4	4	4	4	4
Logrado	15-17	3	3	3	3	3
En proceso	11-14	2	2	2	2	2
En inicio	0-10	1	1	1	1	1

5.2. Presentación, análisis e interpretación de los resultados

5.2.1. Resultados del Pre Test al grupo experimental y control

Tabla 5

Niveles de producción oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)

	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	0	0,0	0	0,0
Logrado	3	11,1	4	14,8
En proceso	11	40,7	16	59,3
En inicio	13	48,1	7	25,9
Total	27	100,0	27	100,0

Nota. Valores expresados en frecuencias y porcentajes según los niveles de logro obtenidos en el pretest. de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi.

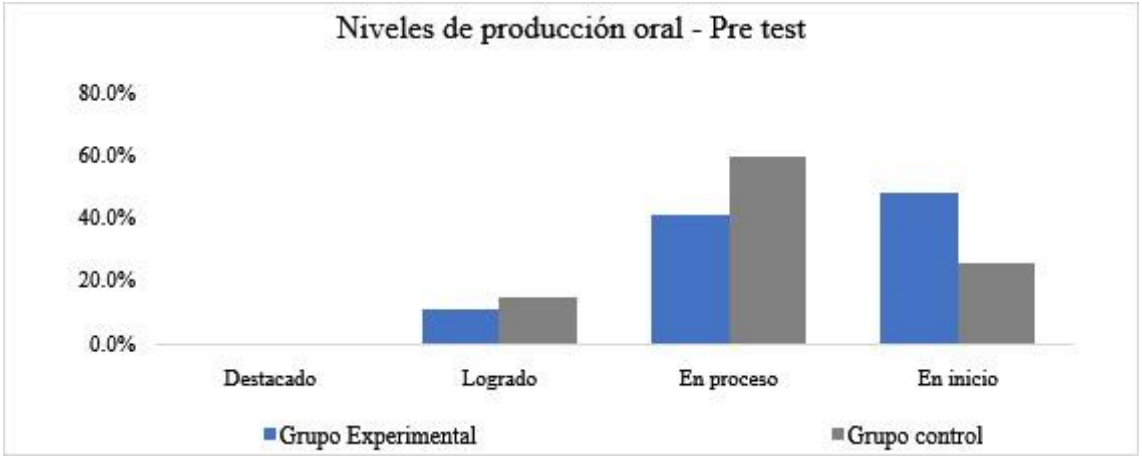
En el pretest, la cual se puede observar en la **Tabla 5**, tanto el grupo experimental como el grupo control presentan niveles bajos de producción oral, es decir, en el grupo experimental, el 11.1% se encuentra en el nivel logrado, el 40.7% en proceso y el 48.1% se encuentra en inicio,

mientras que en el grupo control, 14,8% se encuentra en el nivel logrado, el 59.3% está en proceso y un 25.9% en inicio. Adicionalmente, los porcentajes similares entre los grupos evidencian que parten de condiciones comparables, que es el requisito fundamental para un diseño cuasiexperimental.

Ambos grupos inician la investigación con un nivel deficiente de producción oral, ya que ningún estudiante obtuvo nivel "Destacado", lo que confirma que antes de la intervención los estudiantes tenían dificultades claras en el *Listening*, fluidez, pronunciación, entonación y precisión gramatical.

Figura 2

Niveles de producción oral en inglés en el grupo experimental y grupo control (pre test %)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 5**.

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 2**, muestran que en el pre test, tanto el grupo experimental como el grupo control presentaron niveles similares de producción oral en inglés. En ambos grupos no se registraron estudiantes en el nivel destacado. Asimismo, la mayoría de estudiantes se ubicó en los niveles en proceso e inicio, evidenciando un bajo desempeño inicial antes de la aplicación de la estrategia Role Play.

Tabla 6

Niveles de Listening en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)

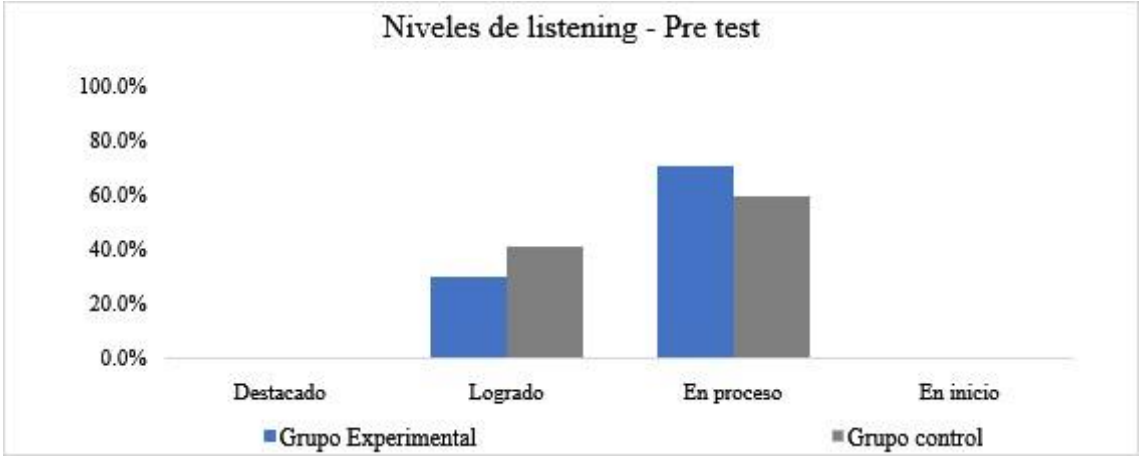
	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	0	0,0	0	0,0
Logrado	8	29,6	11	40,7
En proceso	19	70,4	16	59,3
En inicio	0	0,0	0	0,0
Total	27	100,0	27	100,0

Nota. Datos obtenidos del pretest de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, expresados en frecuencias y porcentajes.

De acuerdo a la **Tabla 6**, en el grupo experimental, el 29.6% se encuentra en el nivel logrado y el 70.4% está en proceso, por otra parte, en el grupo control el 40.7% se encuentra en el nivel logrado y el 59.3% se ubica en proceso. Lo que significa que los estudiantes muestran dificultades para comprender mensajes orales, identificar sonidos y reconocer vocabulario auditivo, en consecuencia, ningún estudiante alcanza el nivel destacado, mostrando que la habilidad auditiva es una debilidad inicial para ambos grupos. Esto respalda la necesidad de una intervención que exponga a los estudiantes a más input auditivo**.**

Figura 3

Niveles de Listening en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 6**.

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 3** , muestran que en el pre test, tanto el grupo experimental como el grupo control presentaron niveles similares de *Listening* en inglés. En ambos grupos no se registraron estudiantes en el nivel destacado ni en el nivel en inicio. Asimismo, la mayoría de estudiantes se ubicó en los niveles en proceso, mientras que un menor porcentaje de estudiantes alcanzó el nivel en logrado, evidenciando un limitado desempeño inicial antes de la aplicación de la estrategia Role Play.

Tabla 7

Niveles de fluidez oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)

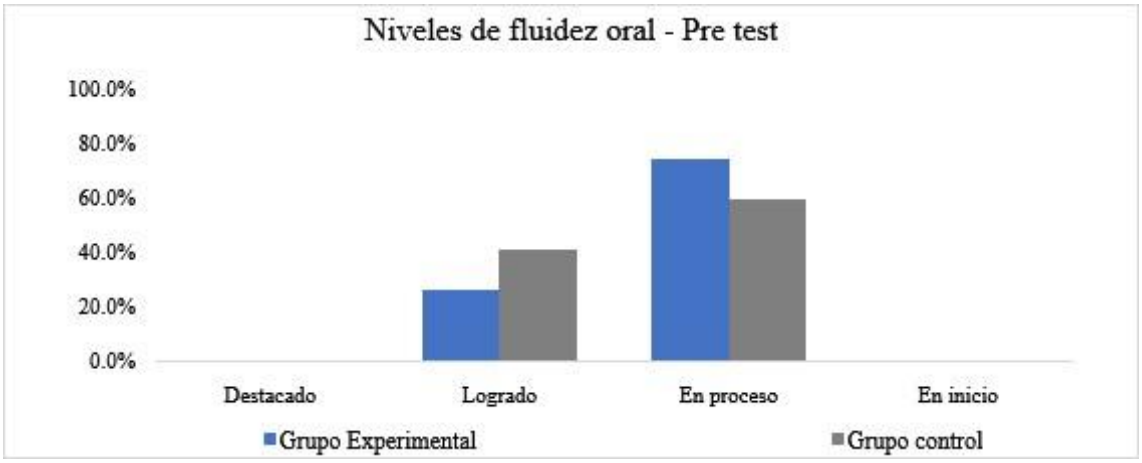
	GRUPO EXPERIMENTAL		**GRUPO CONTROL**	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	0	0,0	0	0,0
Logrado	7	25,9	11	40,7
En proceso	20	74,1	16	59,3
En inicio	0	0,0	0	0,0
Total	**27**	**100,0**	**27**	**100,0**

Nota. Datos obtenidos del pretest de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, expresados en frecuencias y porcentajes.

Según la **Tabla 7,** en el grupo experimental, el 25.9% obtuvo el nivel logrado y el 74.1% se encuentra en proceso, del mismo modo en el grupo control, el 40.7 se encuentra en el nivel logrado y el 59.3% se ubica en proceso, ningún estudiante alcanza nivel “Destacado”. Lo cual implica que la fluidez oral es limitada, es decir, las pausas son frecuentes, el ritmo es irregular y los estudiantes no logran desarrollar las ideas de forma continua. Los dos grupos muestran baja velocidad en el habla, es decir presentan muchas pausas al hablar el idioma, lo cual es coherente en contextos donde no se aplica el enfoque comunicativo de manera constante.

Figura 4

Niveles de fluidez oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 7**.

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 4**, muestran que en el pre test, tanto el grupo experimental como el grupo control presentaron niveles similares de fluidez oral en inglés. En ambos grupos no se registraron estudiantes en el nivel destacado ni en el nivel en inicio. Asimismo, la mayoría de estudiantes se ubicó en los niveles en proceso, mientras que un menor porcentaje de estudiantes alcanzó el nivel logrado, evidenciando un limitado desempeño inicial antes de la aplicación de la estrategia Role Play.

Tabla 8

Niveles de precisión gramatical en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)

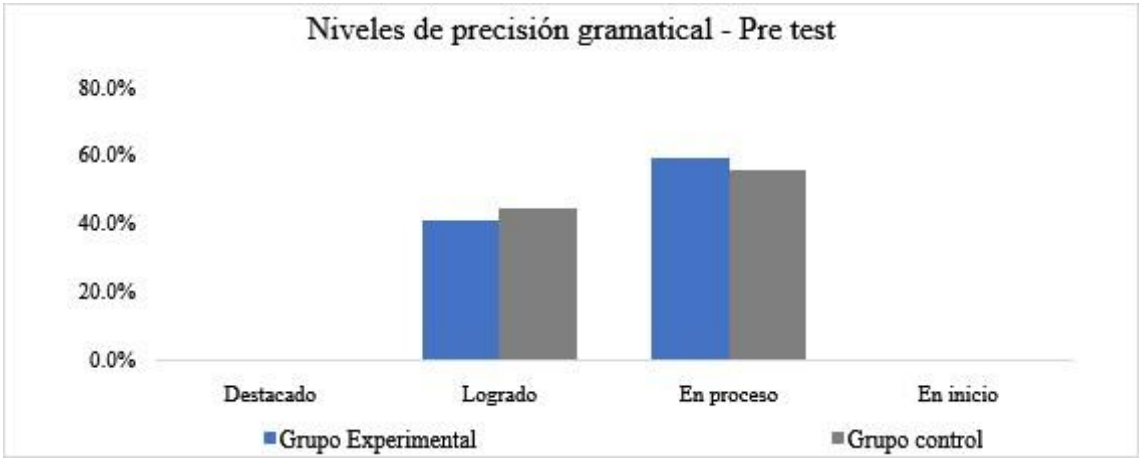
	GRUPO EXPERIMENTAL		**GRUPO CONTROL**	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	0	0,0	0	0,0
Logrado	11	40,7	12	44,4
En proceso	16	59,3	15	55,6
En inicio	0	0,0	0	0,0
Total	27	100,0	27	100,0

Nota. Datos obtenidos del pretest de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, expresados en frecuencias y porcentajes.

Como se observa en la **Tabla 8**, en el grupo experimental el 40.7% se ubica en logrado y un 59,3 en proceso, mientas que, en el grupo control el 44.4% se encuentra en el nivel logrado y un 55.6 se ubica en proceso, no se registran niveles “Destacado” ni “En inicio”. Es decir, aunque los estudiantes demuestran cierto manejo básico de la gramática, aún existen dificultades para aplicar correctamente tiempos verbales, concordancia y estructuras. La ausencia de niveles avanzados evidencia un uso rígido de estructuras memorizadas más que un dominio auténtico del idioma en contexto.

Figura 5

Niveles de precisión gramatical en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 8**.

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 5**, muestran que en el pre test, tanto el grupo experimental como el grupo control presentaron niveles similares de precisión gramatical en inglés. En ambos grupos no se registraron estudiantes en el nivel destacado ni en el nivel en inicio. Asimismo, la mayoría de estudiantes se ubicó en los niveles en proceso, mientras que un menor porcentaje de estudiantes alcanzó el nivel logrado, evidenciando un limitado desempeño inicial antes de la aplicación de la estrategia Role Play.

Tabla 9

Niveles de pronunciación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)

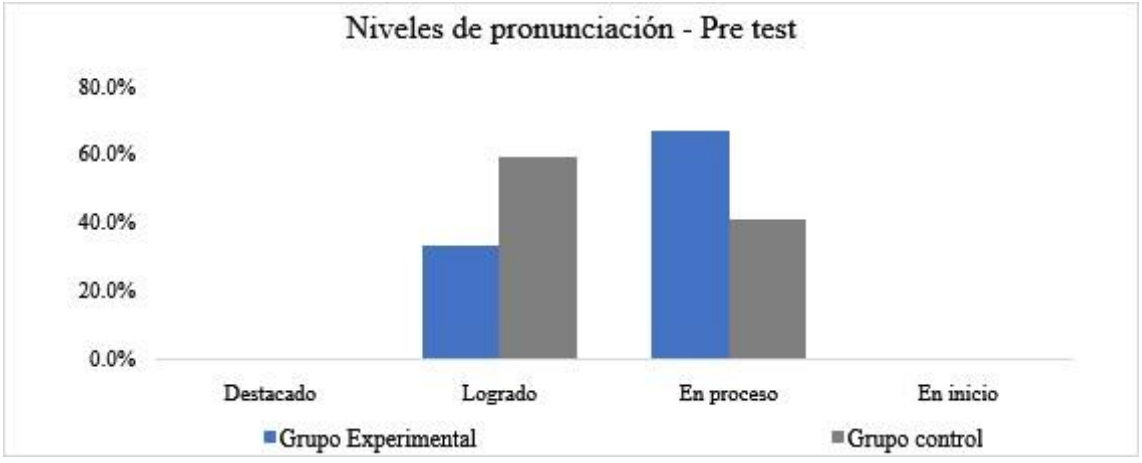
	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	0	0,0	0	0,0
Logrado	9	33,3	16	59,3
En proceso	18	66,7	11	40,7
En inicio	0	0,0	0	0,0
Total	27	100,0	27	100,0

Nota. Datos obtenidos del pretest de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, expresados en frecuencias y porcentajes.

Se observa en la **Tabla 9**, en el grupo experimental, el 33.3% se encuentra en el nivel logrado y el 66.7% se ubica en proceso, mientras tanto que, en el grupo control sorprendentemente, el 59.3% se ubica en logrado y el 40.7 en proceso, esto dignifica que, la pronunciación es una de las habilidades más débiles en el grupo experimental, mientras que en el grupo control existe un mejor desempeño inicial. Esto demuestra diferencia mínima previa en esta dimensión, aunque no afectan la equivalencia general porque las demás habilidades muestran paridad entre grupos.

Figura 6

Niveles de pronunciación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 9**.

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 6**, muestran que en el pre test, tanto el grupo experimental como el grupo control presentaron niveles similares de pronunciación en inglés. En ambos grupos no se registraron estudiantes en el nivel destacado ni en el nivel en inicio. Asimismo, la mayoría de estudiantes se ubicó en los niveles en proceso, mientras que un menor porcentaje de estudiantes alcanzó el nivel logrado, evidenciando un limitado desempeño inicial antes de la aplicación de la estrategia Role Play.

Tabla 10

Niveles de entonación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)

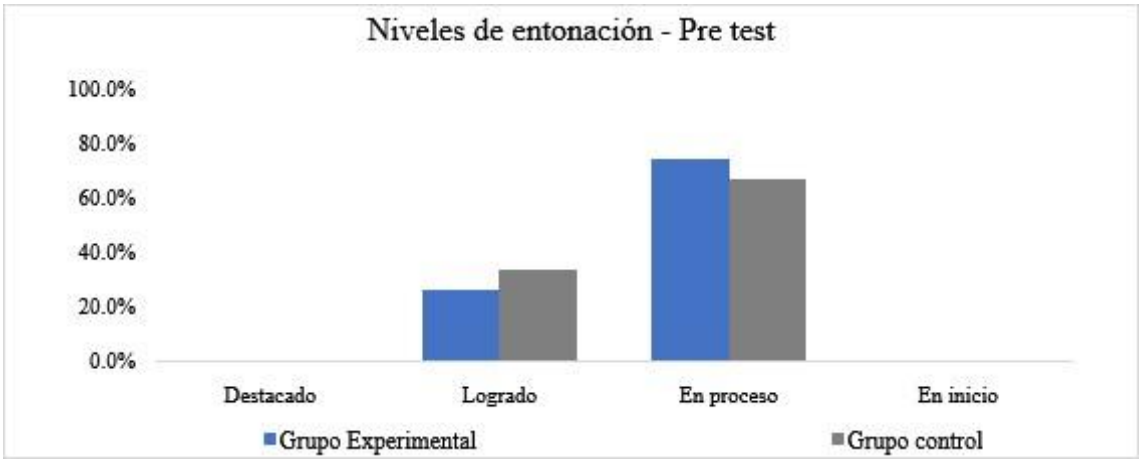
	GRUPO EXPERIMENTAL		**GRUPO CONTROL**	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	0	0,0	0	0,0
Logrado	7	25,9	9	33,3
En proceso	20	74,1	18	66,7
En inicio	0	0,0	0	0,0
Total	27	100,0	27	100,0

Nota. Datos obtenidos del pretest de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, expresados en frecuencias y porcentajes.

De acuerdo a la **Tabla 10**, el 25.9% obtuvo un nivel logrado y el 74.1% se encuentra en proceso, por otra parte, en el grupo control el 33.3% se encuentra en el nivel logrado y un 66.7% están en proceso, además, ningún estudiante está en nivel “destacado”. En consecuencia, los estudiantes muestran dificultades para manejar variaciones tonales, enfatizar palabras clave y diferenciar tipos de enunciados mediante entonación. Esto afecta la naturalidad y la claridad de la comunicación oral.

Figura 7

Niveles de entonación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (pre test)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 10**.

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 7**, muestran que en el pre test, tanto el grupo experimental como el grupo control presentaron niveles similares de entonación en inglés. En ambos grupos no se registraron estudiantes en el nivel destacado ni en el nivel en inicio. Asimismo, la mayoría de estudiantes se ubicó en los niveles en proceso, mientras que un menor porcentaje de estudiantes alcanzó el nivel logrado, evidenciando un limitado desempeño inicial antes de la aplicación de la estrategia Role Play.

5.2.2. Resultados del Post Test al grupo experimental y control

Influencia del "Role Play" en la producción oral en inglés.

Tabla 11

Niveles de producción oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)

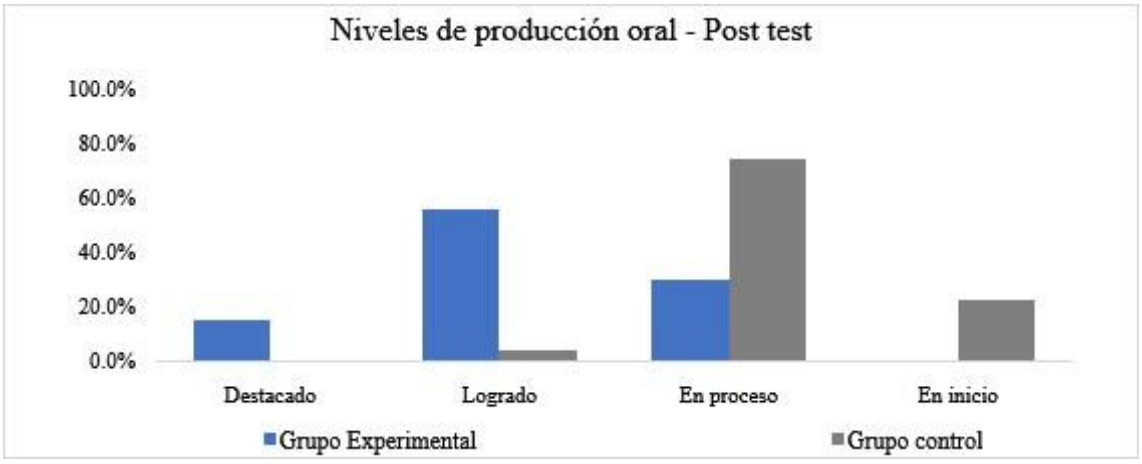
	GRUPO EXPERIMENTAL		**GRUPO CONTROL**	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	4	14,8	0	0,0
Logrado	15	55,6	1	3,7
En proceso	8	29,6	20	74,1
En inicio	0	0,0	6	22,2
Total	27	100,0	27	100,0

Nota. Datos obtenidos del post test de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, expresados en frecuencias y porcentajes.

De acuerdo a la **Tabla 11,** se puede observar que, en el grupo experimental se obtuvo una mejora significativa en cuanto a la producción oral, el 14.8% obtuvo un nivel destacado (4 estudiantes), el 55.6% se encuentra en el nivel logrado y el 29.6 está en proceso, a diferencia de, en el grupo que sólo el 3.7% se encuentra en logrado, el 74.1% está en proceso y hay un 22.2% en inicio, esto significa que, el grupo experimental mejora visiblemente, por lo cual, el Role Play permitió desarrollar habilidades comunicativas reales, elevando el nivel de desempeño de la mayoría de estudiantes. En contraste, el grupo control tuvo avances mínimos, lo que evidencia que la metodología tradicional no generó cambios significativos.

Figura 8

Niveles de producción oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 11.**

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 8** correspondiente al post test muestran que, el grupo experimental alcanzó niveles superiores de producción oral en inglés en comparación con el grupo control. Dentro del grupo experimental se observa una mayor cantidad de estudiantes en el nivel logrado, también hubo estudiantes que lograron el nivel destacado, mientras que en el grupo control aún predominan los niveles en proceso e incluso en inicio. Estos resultados muestran que existió una mejora significativa en la producción oral en inglés de los estudiantes del grupo experimental en la que se aplicó la estrategia Role Play, lo

que sugiere que dicha intervención contribuyó favorablemente al desarrollo de la producción oral.

Influencia del "Role Play" en el desarrollo de la habilidad del *Listening*

Tabla 12
Niveles de Listening en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)

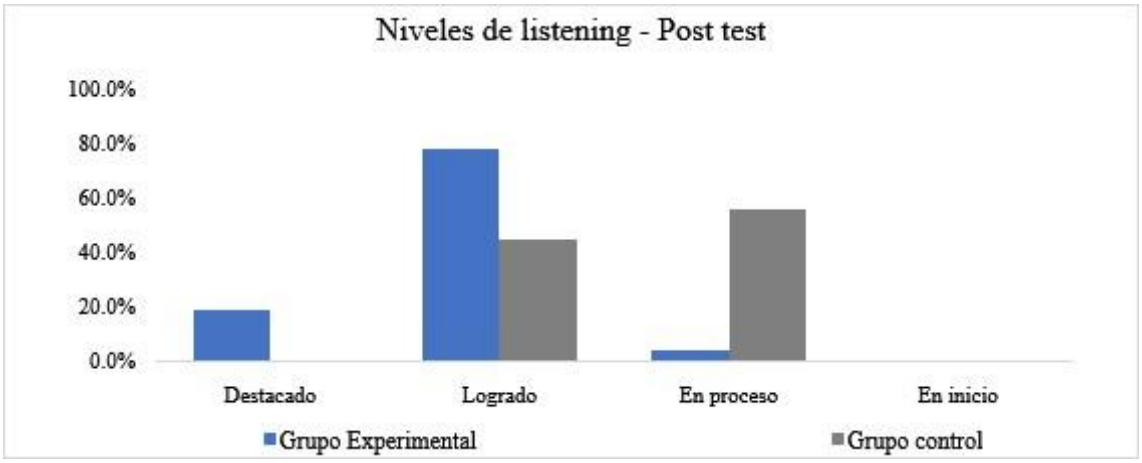
	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	5	18,5	0	0,0
Logrado	21	77,8	12	44,4
En proceso	1	3,7	15	55,6
En inicio	0	0,0	0	0,0
Total	27	100,0	27	100,0

Nota. Datos obtenidos del post test de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, expresados en frecuencias y porcentajes.

Como se puede observar en la **Tabla 12**, el 18.5% del grupo experimental llegó al nivel destacado, el 77.8% a logrado y sólo un 3.7% se encuentra en proceso, en tanto que, en el control ninguno llega a destacado, el 44.4% se encuentra en el nivel logrado y el 55.6% está en proceso. En significa que, la exposición constante a diálogos simulados y situaciones comunicativas facilitó el desarrollo auditivo en el grupo experimental, lo que logró que ahora mejoren el reconocimiento de sonidos y entonaciones y comprendan de vocabulario, mientras que el grupo control se mantiene los niveles bajos.

Figura 9

Niveles de Listening en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 12.**

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 9**, correspondiente al post test muestran que, dentro del grupo experimental y el grupo control se puede observar una gran concentración de estudiantes en el nivel logrado, sin embargo, en el grupo experimental hubo estudiantes que lograron el nivel destacado y muy pocos estudiantes que permanecieron en el nivel en proceso, mientras que, en el grupo control aún predominan en el nivel en proceso y ninguno logró el nivel destacado. Estos resultados muestran que existió una mejora significativa en el *Listening* en inglés de los estudiantes del grupo experimental en la que se aplicó la estrategia Role Play, lo que sugiere que dicha intervención contribuyó favorablemente al desarrollo de dicha habilidad.

Influencia del "Role Play" en la fluidez oral en inglés en inglés.

Tabla 13

Niveles de fluidez oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)

	GRUPO EXPERIMENTAL		**GRUPO CONTROL**	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	5	18,5	0	0,0
Logrado	15	55,6	12	44,4
En proceso	7	25,9	15	55,6

	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	0	0,0	0	0,0
Total	27	100,0	27	100,0

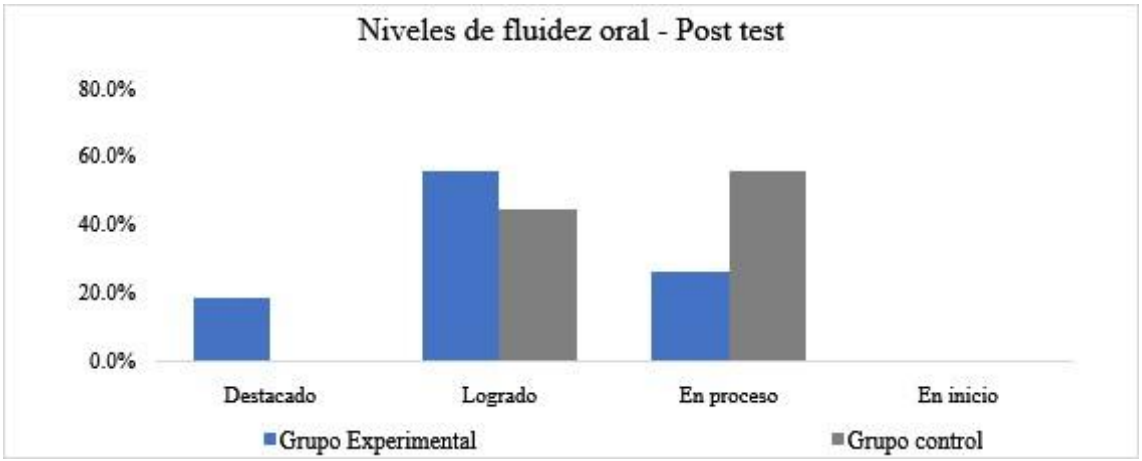
Nota. Datos obtenidos del post test de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, expresados en frecuencias y porcentajes.

Interpretación:

De acuerdo a la **Tabla 13**, en el grupo experimental el 18.5% llegó al nivel destacado, el 55.6% se encuentra en logrado y el 25.9% en proceso, mientras que, en el grupo control el 44.4% llegó al nivel logrado, el 55.6% solo obtuvo el nivel en proceso y ninguno al nivel destacado. Esto significa que la fluidez mejoró considerablemente en el grupo experimental, es decir, los estudiantes hablan con menos pausas, mayor ritmo y continuidad, lo que evidencia que la práctica constante del Role Play fortalece la habilidad de hablar en tiempo real.

Figura 10

Niveles de fluidez oral en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 13.**

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 10**, correspondiente al post test muestran que, dentro del grupo experimental y el grupo control se puede observar una gran concentración de estudiantes en el nivel logrado, sin embargo, en el grupo experimental hubo

estudiantes que lograron el nivel destacado y muy pocos estudiantes que permanecieron en el nivel en proceso, mientras que en el grupo control aún predominan en el nivel en proceso y ninguno logró el nivel destacado. Estos resultados muestran que existió una mejora significativa en la fluidez oral en inglés de los estudiantes del grupo experimental en la que se aplicó la estrategia Role Play, lo que sugiere que dicha intervención contribuyó favorablemente al desarrollo de dicha fluidez oral en los estudiantes.

Influencia del "Role Play" en la precisión Gramatical en inglés.

Tabla 14

Niveles de precisión gramatical en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)

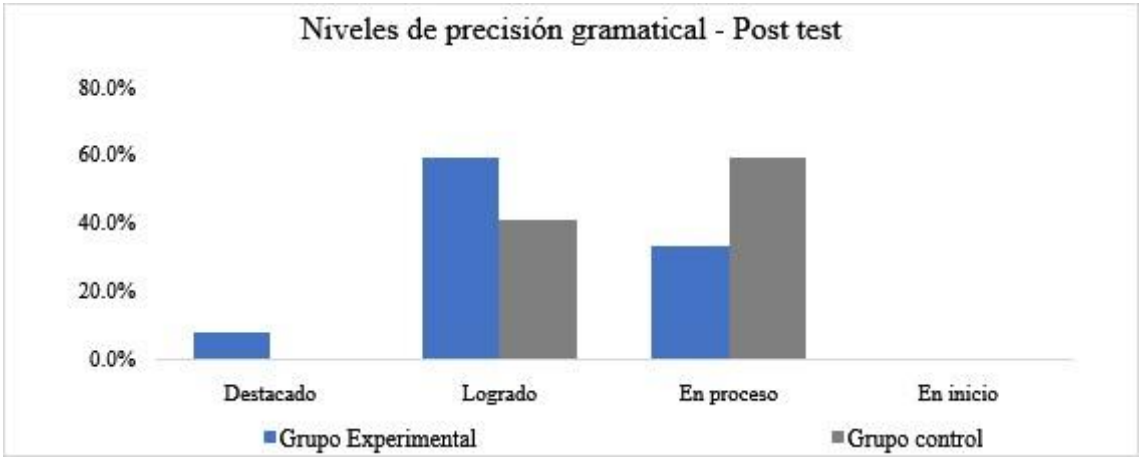
	GRUPO EXPERIMENTAL		**GRUPO CONTROL**	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	2	7,4	0	0,0
Logrado	16	59,3	11	40,7
En proceso	9	33,3	16	59,3
En inicio	0	0,0	0	0,0
Total	27	100,0	27	100,0

Nota. Datos obtenidos del post test de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, expresados en frecuencias y porcentajes.

Como se puede observar en la **Tabla 14**, en el grupo experimental el 7.4% obtuvo un nivel destacado, el 59.3% se encuentra en logrado y un 33.3% en proceso, en tanto que, en el grupo control el 40.7% obtuvo un nivel logrado, un 59.3% se encuentra en proceso y ninguno se encuentra en el nivel destacado. Esto significa que, el uso contextualizado del idioma en actividades de Role Play permitió que los estudiantes utilicen la gramática de manera más correcta y funcional, no solo memorizada, en contraste, el grupo control no mostró avances significativos.

Figura 11

Niveles de precisión gramatical en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 14**.

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 11**, correspondiente al post test muestran que, dentro del grupo experimental y el grupo control se puede observar una gran concentración de estudiantes en el nivel logrado, sin embargo, en el grupo experimental hubo estudiantes que lograron el nivel destacado y muy pocos estudiantes que permanecieron en el nivel en proceso, mientras que en el grupo control aún predominan en el nivel en proceso y ninguno logró el nivel destacado. Estos resultados muestran que existió una mejora significativa en la precisión gramatical en inglés de los estudiantes del grupo experimental en la que se aplicó la estrategia Role Play, lo que sugiere que dicha intervención contribuyó favorablemente a la precisión gramatical al momento de expresarse oralmente.

Influencia del "Role Play" en la pronunciación en inglés.

Tabla 15

Niveles de pronunciación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)

	GRUPO EXPERIMENTAL		**GRUPO CONTROL**	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	5	18,5	0	0,0
Logrado	15	55,6	16	59,3

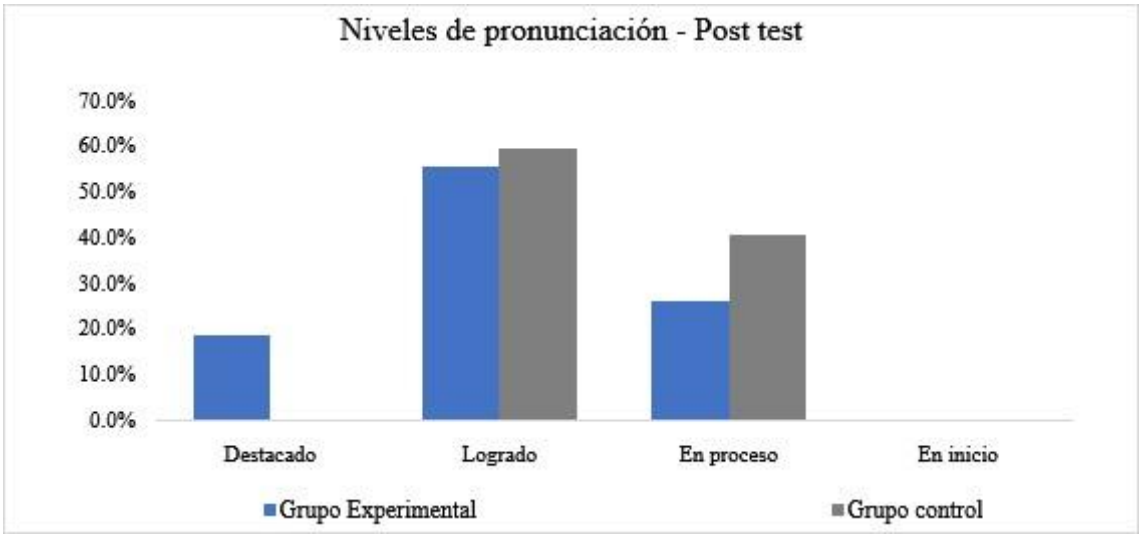
	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En proceso	7	25,9	11	40,7
En inicio	0	0,0	0	0,0
Total	27	100,0	27	100,0

Nota. Datos obtenidos del post test de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, expresados en frecuencias y porcentajes.

De acuerdo a la **Tabla 15**, en el grupo experimental el 18.5% logró llegar el nivel destacado, el 55.6% a logrado y un 25.9% se encuentra en proceso, mientras que, en el grupo control el 59.3% se encuentra en logrado, el 40.7% en proceso y ninguno llegó al nivel destacado. En otras palabras, la práctica oral guiada mejoró notablemente la claridad al hablar y la precisión fonética en el grupo experimental, ya que, la repetición, interacción y corrección inmediata influyeron positivamente. En contraste, en el control no se mostró progreso.

Figura 12

Niveles de pronunciación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 15**.

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 12,** correspondiente al post test muestran que, dentro del grupo experimental y el grupo control se hay una gran concentración de estudiantes en el nivel logrado, sin embargo, en el grupo experimental hubo estudiantes que

lograron el nivel destacado y muy pocos estudiantes que permanecieron en el nivel en proceso, mientras que, en el grupo control aún predominan en el nivel en proceso y ninguno logró el nivel destacado. Estos resultados muestran que existió una mejora significativa en la pronunciación en inglés de los estudiantes del grupo experimental en la que se aplicó la estrategia Role Play, lo que sugiere que dicha intervención contribuyó favorablemente a la pronunciación del vocabulario al momento de expresarse oralmente.

Influencia del "Role Play" en la entonación en inglés.

Tabla 16

Niveles de entonación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)

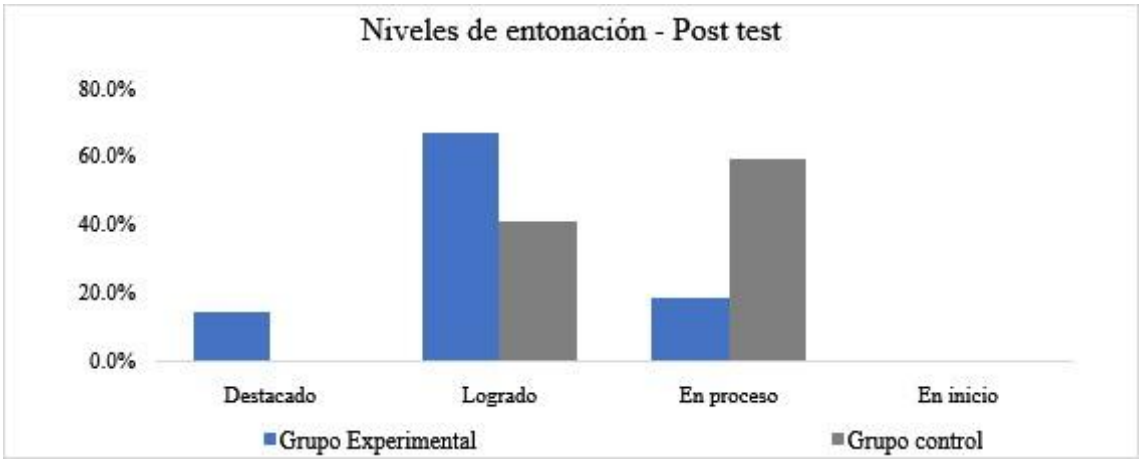
	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	4	14,8	0	0,0
Logrado	18	66,7	11	40,7
En proceso	5	18,5	16	59,3
En inicio	0	0,0	0	0,0
Total	27	100,0	27	100,0

Nota. Datos obtenidos del post test de los estudiantes de 5to A y B de secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi, expresados en frecuencias y porcentajes.

Se puede observar en la **Tabla 16** que, en el grupo experimental 14.8% alcanzó el nivel destacado, el 66.7% el nivel logrado y sólo 18.5% se encuentra en proceso, en tanto que, en el grupo control no presenta mejoras sustanciales, ya que, el 40.7% el nivel logrado y el 59.3% se encuentra en proceso. Dicho de otra forma, los estudiantes del grupo experimental aprendieron a modular su voz, enfatizar ideas y utilizar tonos adecuados según el tipo de oración, lo que mejora la claridad de la comunicación.

Figura 13

Niveles de entonación en inglés en el grupo experimental y en el grupo control (post test)



Nota. Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en la **Tabla 16**.

Los resultados porcentuales presentados en la **Figura 13,** correspondiente al post test muestran que, dentro del grupo experimental hay una gran concentración de estudiantes que lograron el nivel logrado, muy pocos estudiantes que permanecieron en el nivel en proceso, e incluso lograron obtener el nivel destacado, mientras que, en el grupo control aún predominan en el nivel en proceso, algunos llegaron a obtener el nivel logrado y ninguno llegó al nivel destacado. Estos resultados muestran que existió una mejora significativa en la entonación en inglés de los estudiantes del grupo experimental en la que se aplicó la estrategia Role Play, lo que sugiere que dicha intervención contribuyó favorablemente a la pronunciación del vocabulario al momento de expresarse oralmente.

5.3. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del “Role Play” en la producción oral del idioma inglés en estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. En este apartado se realiza la contrastación de los hallazgos empíricos con el marco teórico y los antecedentes de investigación.

La prueba no paramétrica de Rangos con Signo de Wilcoxon arrojó una diferencia marcada entre las mediciones pretest y post test del grupo experimental (GE) y el grupo control (GC).ParaelGE,elvalordelestadísticofuede$Z = -4,320$yelniveldesignificancia$p = 0,000$. Dado que el valor obtenido es $<0,05$, se establece que existe una influencia significativa del Role Play en la producción oral del inglés.

Encontraste,elgrupocontrol(GC)obtuvounvalor$Z = -1,245$yunvalorde$p = 0,214$. Como dicho valor es $>0,05$, no se demostró una diferencia significativa en el GC, confirmando por lo tanto que el cambio observado en el GE es atribuible directamente a la intervención con Role Play. Como se puede observar en la **Tabla *18***, el grupo experimental registró 24 rangos negativos, indicando que 24 de los 27 estudiantes obtuvieron una puntuación superior en el post test, lo que representa una mejora en la producción oral. El rango promedio de estas mejoras fue de 12,50, lo cual denota una magnitud de diferencia considerable. En contraste, el grupo control registró solo 3 rangos negativos, 19 empates y 5 rangos positivos, con un rango promedio de mejora notablemente menor de 4,50. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación, la cual refiere que el “Role Play” influye significativamente en la mejora de la producción oral en inglés.

Esta superioridad en la mejora se fundamenta en el paradigma socio constructivista, donde el Role Play provee el contexto necesario para el intercambio social de la lengua

(Vygotsky). La simulación de situaciones reales o hipotéticas estimula la competencia estratégica y el pensamiento divergente, elementos cruciales para la reestructuración cognitiva del idioma (Piaget).

El impacto pedagógico del Role Play se manifiesta en la mejora de los componentes de la producción oral, siendo una vía más efectiva para el desarrollo de la competencia comunicativa. Esta estrategia impulsó a los estudiantes a balancear la precisión gramatical con la fluidez, un desafío inherente al desempeño en tiempo real. Adicionalmente, se favorece el desarrollo de la competencia sociolingüística al requerir la adaptación del mensaje al contexto, y se potencia la pronunciación al exigir el dominio de la prosodia (acento y ritmo) y el uso funcional de la entonación. La entonación, según Brazil (1997), es fundamental para gestionar la interacción y construir el significado conjunto en la conversación, lo que resulta en una comunicación más inteligible y efectiva.

A nivel internacional, los resultados de esta investigación demuestran una concordancia empírica con los estudios previos, lo que refuerza la validez de la estrategia utilizada, las cuales son corroborados tanto por Rincón (2024) quien concluyó que la estrategia fue efectiva para la mejora en la pronunciación y la fluidez de los estudiantes y Novoa (2023), quien determinó la efectividad metodológica de la estrategia para la adquisición gradual de habilidades comunicativas,

Asimismo, a nivel nacional, la conclusión de esta investigación es consistente con los hallazgos de Yabarino (2021), cuya investigación experimental también concluyó que el role-play influye significativamente en la producción oral, tanto para la pronunciación, la gramática, el vocabulario, la fluidez y la compresión con un nivel de significancia de $(p = .000)$. de manera similar Caballero (2022) señala que juegos de roles, discusiones y entrevistas son

fundamentales para el desarrollo de la producción oral, especialmente dentro del enfoque comunicativo. Sin embargo, su investigación resalta que la efectividad de estas estrategias depende del nivel de aplicación y profundidad pedagógica del docente. En este sentido, los resultados de la presente investigación reafirman que el Role Play influye significativamente el desarrollo de habilidades orales en inglés. Asimismo, los hallazgos de Durand (2023) concuerdan con nuestra investigación, quien encontró una relación positiva entre el Role Play y la expresión oral, evidenciando mejoras en aspectos como la fluidez y la pronunciación del speaking. Del mismo modo, Purizaca-Gallo et al. (2023) concluyen que esta estrategia constituyó una vía significativa para la mejora de la fluidez, el incremento de vocabulario, la coherencia y la interacción efectiva entre los hablantes del idioma inglés., lo cual también se evidencia en los resultados del presente estudio. En la misma línea, Herrera y Yessina (2022) destacan que el juego dramático, como estrategia similar al Role Play, mejora la pronunciación, y la fluidez. Estos resultados refuerzan la idea de que las metodologías basadas en el intercambio de roles permiten a los estudiantes desenvolverse en situaciones comunicativas reales, favoreciendo el aprendizaje significativo.

A nivel local, los resultados de nuestra investigación también son consistentes con lo encontrado por Sabogal, Taco y Mancha (2024), quienes evidenciaron mediante un diseño pre experimental que el Role Play influye significativamente en la comunicación oral en inglés con un nivel de significancia de ($p = 0.000$), tanto en la capacidad de obtención de información de textos orales, en infiere e interpreta textos orales, en utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, en adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, y en reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. Similarmente, Castillo (2020) sostiene que el uso del Role Play, basado en situaciones reales y

siguiendo procesos didácticos adecuados, favorece el desarrollo de la expresión oral en iglés, esto coincide con los resultados del presente estudio. En la misma línea, los resultados coinciden con Flores (2023), quien demostró que con un nivel de significancia de $p = 0.000$ el método comunicativo mejora significativamente en el desarrollo de las habilidades del inglés (speaking, *Listening*, writing, Reading), destacando la importancia de la interacción constante entre los estudiantes. En este sentido, el Role Play como una estrategia alineada con dicho enfoque promueve la comunicación auténtica y el aprendizaje activo. Estos hallazgos confirman la pertinencia de esta estrategia en contextos educativos de la región Áncash, lo cual respalda la los resultados obtenidos en esta investigación.

En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados se confirma que el Role Play contribuye significativamente en el desarrollo de la habilidad auditiva, la fluidez oral, el aprendizaje de la estructura gramatical, la pronunciación y la entonación, lo que justifica la influencia significativa con $p < 0.05$ demostrada en el grupo experimental.

5.4. Contrastación de las hipótesis

Hipótesis general

1. **Hipótesis de Investigación**

   El “Role Play” influye significativamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

2. **Hipótesis estadística**

   H_1: El “Role Play” influye significativamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

   H_0: El “Role Play” no influye significativamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

3. **Nivel de Significancia**

   El nivel de significación teórica es $\alpha = 0,05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

4. **Función de Prueba**

   Prueba de normalidad

Tabla 17
Prueba de normalidad de los puntajes de producción oral

	Prueba de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	gl	Estadístico	Sig.	gl	Estadístico	Sig.
Diferencia_Exp	27	,197	,008	27	,913	,027

Diferencia_Cont	27	,429	,000	27	,609	,000

Nota. La normalidad de los datos fue evaluada mediante la prueba de Shapiro–Wilk. Valores de $\alpha < 0.05$ indican ausencia de normalidad. Elaboración propia, 2025.

En la **Tabla 17** se presentan los resultados de las pruebas de normalidad Kolmogorov–Smirnov y Shapiro–Wilk para las diferencias obtenidas en el grupo experimental y el grupo control. En ambos casos, los valores de significancia fueron menores a 0.05 (grupo experimental p= 0.008 y p = 0.027; grupo control p < 0.001), lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Dado que el tamaño de muestra es de 27 participantes (<50), se considera más apropiada la prueba de Shapiro–Wilk, la cual confirma la ausencia de normalidad. En consecuencia, se optó por aplicar una prueba no paramétrica de Wilcoxon para la contrastación de hipótesis.

Prueba de rangos

Tabla 18

Rangos de la prueba de Wilcoxon para el pre test y post test del GE y GC

		Rangos		
		N	**Rango promedio**	**Suma de rangos**
Pre Test Pre Experimental - Post Test Experimental	Rangos negativos	24[a]	12,50	300,00
	Rangos positivos	0[b]	,00	,00
	Empates	3[c]		
	Total	27		
Pre Test Pre Control - Post Test Control	Rangos negativos	3[d]	4,50	36,00
	Rangos positivos	5[e]	,00	,00
	Empates	19[f]		
	Total	27		

Nota. Rangos obtenidos de la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas $\alpha < .05$ indica diferencia significativa. Elaboración propia 2025.

a. Pre Test Pre Experimental < Post Test Experimental

b. Pre Test Pre Experimental > Post Test Experimental

c. Pre Test Pre Experimental = Post Test Experimental

d. Pre Test Pre Control < Post Test Control

e. Pre Test Pre Control > Post Test Control

f. Pre Test Pre Control = Post Test Control

La **Tabla *18***, presenta los rangos generados por la prueba de Wilcoxon, utilizada para comparar el desempeño del pre test y post test en ambos grupos. En el grupo experimental se observa que 24 estudiantes presentan rangos negativos, lo que indica que sus puntajes del post test fueron mayores que los del pre test, reflejando una mejora significativa tras la aplicación del Role Play. No se registran rangos positivos, lo que confirma que ningún estudiante obtuvo un rendimiento menor en el post test. En contraste, el grupo control muestra solo 3 rangos negativos y 5 rangos positivos lo que indica que sus puntajes del post test fueron menores que los del pre test, lo cual evidencia que no existen mejoras con significancia estadística. En conjunto, estos resultados refuerzan que la intervención de la estrategia "Role Play" influyó significativamente en el desempeño del grupo experimental, mientras que el grupo control mantuvo niveles similares a los iniciales.

Estadísticos de prueba

Tabla 19

Estadísticos de la prueba de Wilcoxon para el pre test y post test del GE y GC

	Estad$\mathcal{K}$sticos de prueba[a]	
	PreTest Pre Experimental - Post Test Experimental	PreTest Pre Control - Post Test Control
Z	$-4,320^{b}$	-1.245^{b}
Sig. asin. (bilateral)	,000	,214

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Valores de $\alpha < 0.05$ indican diferencia significativa.

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Los resultados obtenidos de la prueba de Wilcoxon en la **Tabla *19***, evidencian que existe una diferencia significativa entre el pretest y postest del grupo experimental ($Z = –4.320$; $p < 0.001$), lo que indica que la aplicación del Role Play mejoró significativamente la producción oral de los estudiantes. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos ($Z = –1.245$; $p = 0.214$), evidenciando que su desempeño se mantuvo estable e incluso con ligeras variaciones no atribuibles a intervención alguna. Esto confirma que la estrategia basada en Role Play fue el factor determinante para la mejora observada únicamente en el grupo experimental.

5. Regla de decisión

- Se rechaza **H_o**, ya que "p" observada es menor que α y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Es decir, de acuerdo con los resultados obtenidos en la **Tabla *19***, se puede observar que para el grupo experimental el valor de significancia fue p = .000, el cual es menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), indicando que sí existe una diferencia significativa entre los puntajes obtenidos sobre la producción antes y después de la aplicación del Role Play. Por el contrario, en el grupo control, el valor obtenido fue $p = 0.214$, el cual es mayor que $\alpha = 0.05$. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula, lo que demuestra que no hubo cambios estadísticamente significativos en la producción oral del grupo control entre el pre test y post test.

6. Conclusión

A partir de los resultados del estadístico Z y los valores de significancia, se concluye que la aplicación de la estrategia Role Play influye significativamente en la mejora de

la producción oral en los estudiantes del grupo experimental, dado que se evidenció una mejora significativa en comparación con los resultados iniciales. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos, manteniendo un desempeño similar entre el pre test y post test. Esto confirma que el Role Play fue el factor determinante para la mejora observada únicamente en el grupo experimental, validando así la Hipótesis General.

Hipótesis específica 1

1. **Hipótesis de Investigación**

   El "Role Play" incide significativamente en el desarrollo de la habilidad de "*Listening*" del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

2. **Hipótesis estadística**

   H_1: El "Role Play" incide significativamente en el desarrollo de la habilidad de "*Listening*" del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

   H_0: El "Role Play" no incide significativamente en el desarrollo de la habilidad de "*Listening*" del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

3. **Nivel de Significancia**

   El nivel de significación teórica es $\alpha = 0,05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

4. **Función de Prueba**

Prueba de rangos

Tabla 20

Rangos de Wilcoxon para la habilidad de Listening (GE y GC)

		Rangos		
		N	**Rango promedio**	**Suma de rangos**
Listening Pre experimental- *Listening* Post Experimental	Rangos negativos	20[a]	10,50	210,00
	Rangos positivos	0[b]	,00	,00
	Empates	7[c]		
	Total	27		
Listening Pre Control - *Listening* Post Control	Rangos negativos	2[d]	3,00	36,00
	Rangos positivos	0[e]	,00	,00
	Empates	22[f]		
	Total	27		

Nota. Rangos obtenidos de la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas α < .05 indica diferencia significativa. Elaboración propia 2025.

a. *Listening* Pre Experimental < *Listening* Post Experimental

b. *Listening* Pre Experimental > *Listening* Post Experimental

c. *Listening* Pre Experimental = *Listening* Post Experimental

d. *Listening* Pre Control < *Listening* Post Control

e. *Listening* Pre Control > *Listening* Post Control

f. *Listening* Pre Control = *Listening* Post Control

A partir de los resultados obtenidos en la **Tabla *20***, mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, se observa que el grupo experimental presenta 20 rangos negativos y ningún rango positivo, evidenciando una mejora posterior a la intervención; por el contrario, el grupo control mantiene 22 empates, lo que demuestra

ausencia de cambios. Estos resultados confirman que la estrategia Role Play produjo un efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de *Listening*.

Estadísticos de prueba

Tabla 21
Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la habilidad de Listening (GE y GC)

	Estadísticos de prueba[a]	
	Listening Pre Experimental – *Listening* Post Experimental	*Listening* Pre Control – *Listening* Post Control
Z	$-4,234^{b}$	-1.200^{b}
Sig. asin. (bilateral)	< 0,001	,230

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Valores de α < 0.05 indican diferencia significativa.

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Los resultados de la prueba de Wilcoxon evidenciados en la **Tabla *21***, muestran que existe una diferencia significativa entre el pretest y post test del grupo experimental (Z = –4.234; p < 0.001), lo que indica que la aplicación del Role Play mejoró significativamente la habilidad del *Listening*. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos (Z = –1.200; p = 0.230), evidenciando que su desempeño se mantuvo estable e incluso con ligeras variaciones no atribuibles a intervención alguna. Esto confirma que la estrategia basada en Role Play fue el factor determinante para la mejora observada únicamente en el grupo experimental.

5. Regla de decisión

- Se rechaza **H_o**, ya que "p" observada es menor que α y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Es decir, de acuerdo con los resultados obtenidos en la **Tabla *21***, se puede observar que para el grupo experimental el valor de significancia fue p

<.001, el cual es menor que el nivel de significancia establecido (α = 0.05), indicando que sí existe una diferencia significativa entre los puntajes sobre la habilidad auditiva antes y después de la aplicación del Role Play. Por el contrario, en el grupo control, el valor obtenido fue p = 0.230, el cual es mayor que α = 0.05. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula, lo que demuestra que no hubo cambios estadísticamente significativos en la habilidad auditiva del grupo control entre el pre test y post test.

6. **Conclusión**

A partir de los resultados del estadístico Z y los valores de significancia, se concluye que la aplicación de la estrategia Role Play incide significativamente en la mejora de la habilidad auditiva en los estudiantes del grupo experimental, dado que se evidenció una mejora significativa en comparación con los resultados iniciales. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos, manteniendo un desempeño similar entre el pre test y post test. Esto confirma que el Role Play fue el factor determinante para la mejora observada únicamente en el grupo experimental, validando así la Hipótesis Específica 1.

Hipótesis específica 2

1. **Hipótesis de Investigación**

El "Role Play" contribuye significativamente en la fluidez oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

2. **Hipótesis estadística**

H_1: El “Role Play” contribuye significativamente en la fluidez oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

H_0: El “Role Play” no contribuye significativamente en la fluidez oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

3. Nivel de Significancia

El nivel de significación teórica es α = 0,05, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

4. Función de Prueba

Prueba de rangos

Tabla 22

Rangos de Wilcoxon para la fluidez oral (GE y GC)

		Rangos		
		N	**Rango promedio**	**Suma de rangos**
Fluidez Pre Experimental - Fluidez Post Experimental	Rangos negativos	17^a	9,0	153,00
	Rangos positivos	0^b	,00	,00
	Empates	10^c		
	Total	27		
Fluidez Pre Control - Fluidez Post Control	Rangos negativos	2	1,50	3,00
	Rangos positivos	0	,00	,00
	Empates	25^f		
	Total	27		

Nota. Rangos obtenidos de la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas α < .05 indica diferencia significativa. Elaboración propia 2025.

a. Fluidez Pre Experimental < Fluidez Post Experimental

b. Fluidez Pre Experimental > Fluidez Post Experimental

c. Fluidez Pre Experimental = Fluidez Post Experimental

d. Fluidez Pre Control < Fluidez Post Control

e. Fluidez Pre Control > Fluidez Post Control

f. Fluidez Pre Control = Fluidez Post Control

A partir de los resultados obtenidos en la **Tabla *22***, mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, se observa que el grupo experimental presenta 17 rangos negativos y ningún rango positivo 10 empates, evidenciando una mejora posterior a la intervención; por el contrario, el grupo control mantiene 25 empates y sólo 2 rangos negativos, lo que demuestra ausencia de cambios. Estos resultados confirman que la estrategia Role Play produjo un efecto significativo en la mejora de la fluidez oral.

Estadísticos de prueba

Tabla 23

Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la fluidez oral (GE y GC)

	Estadísticos de prueba[a]	
	Fluidez Pre Experimental – Fluidez Post Experimental	Fluidez Pre Control – Fluidez Post Control
Z	$-4,025^{b}$	-1.414^{b}
Sig. asin. (bilateral)	<.001	,157

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Valores de α < 0.05 indican diferencia significativa.

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Los resultados de la prueba de Wilcoxon evidenciados en la **Tabla *23***, muestran que existe una diferencia significativa entre el pretest y post test del grupo experimental (Z = –4.025 p = <.001), lo que indica que la aplicación del Role Play mejoró significativamente la fluidez oral. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos (Z = –1.414; p = 0.157), evidenciando que su

desempeño se mantuvo estable e incluso con ligeras variaciones no atribuibles a intervención alguna. Esto confirma que la estrategia basada en Role Play fue el factor determinante para la mejora en la fluidez oral observada únicamente en el grupo experimental.

5. **Regla de decisión**

- Se rechaza $\mathbf{H_o}$, ya que "p" observada es menor que α y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Es decir, de acuerdo con los resultados obtenidos en la **Tabla *23***, se puede observar que para el grupo experimental el valor de significancia fue p <.001, el cual es menor que el nivel de significancia establecido (α = 0.05), indicando que sí existe una diferencia significativa entre los puntajes de la fluidez oral antes y después de la aplicación del Role Play. Por el contrario, en el grupo control, el valor obtenido fue p = 0.157, el cual es mayor que α = 0.05. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula, lo que demuestra que no hubo cambios estadísticamente significativos en la fluidez oral del grupo control entre el pre test y post test.

6. **Conclusión**

A partir de los resultados del estadístico Z y los valores de significancia, se concluye que la aplicación de la estrategia Role Play contribuye significativamente en la fluidez oral del idioma inglés en los estudiantes del grupo experimental, dado que se evidenció una mejora significativa en comparación con los resultados iniciales. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos, manteniendo un desempeño similar entre el pre test y post test. Esto confirma que el Role Play fue el factor determinante para la mejora observada únicamente en el grupo experimental, validando así la Hipótesis Específica 2.

Hipótesis específica 3

1. **Hipótesis de Investigación**

El "Role Play" influye significativamente en la precisión gramatical del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

2. **Hipótesis estadística**

H_1: El "Role Play" influye significativamente en la precisión gramatical del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

H_0: El "Role Play" no influye significativamente en la precisión gramatical del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

3. **Nivel de Significancia**

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0,05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

4. **Función de Prueba**

Prueba de rangos

Tabla 24
Rangos de Wilcoxon para la precisión gramatical (GE y GC))

		Rangos		
		N	**Rango promedio**	**Suma de rangos**
Precisión Gramatical Pre Experimental - Precisión Gramatical Post	Rangos negativos	11^a	7,00	77,00
	Rangos positivos	2^b	7,00	14,00
	Empates	14^c		

		Rangos		
		N	**Rango promedio**	**Suma de rangos**
Experimental				
	Total	27		
Precisión Gramatical Pre Control - Precisión Gramatical Post Control	Rangos negativos	3[d]	2,00	6,00
	Rangos positivos	0[e]	,00	,00
	Empates	24[f]		
	Total	27		

Nota. Rangos obtenidos de la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas α < .05 indica diferencia significativa. Elaboración propia 2025.

a. Precision Gramatical Pre Experimental < Precision Gramatical Post Experimental

b. Precision Gramatical Pre Experimental > Precision Gramatical Post Experimental

c. Precision Gramatical Pre Experimental = Precision Gramatical Post Experimental

d. Precision Gramatical Pre Control < Precision Gramatical Post Control

e. Precision Gramatical Pre Control > Precision Gramatical Post Control

f. Precision Gramatical Pre Control = Precision Gramatical Post Control

A partir de los resultados obtenidos en la **Tabla *24***, mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, se observa que el grupo experimental presenta 11 rangos negativos y 2 rangos positivos y 14 empates, evidenciando una mejora posterior a la intervención; por el contrario, el grupo control mantiene 24 empates y sólo 3 rangos negativos, lo que demuestra ausencia de cambios. Estos resultados confirman que la estrategia Role Play produjo un efecto significativo en la mejora de la precisión gramatical en los estudiantes.

Estadísticos de prueba

Tabla 25

Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la precisión gramatical (GE y GC)

	Estadísticos de prueba[a]	
	Precisión Gramatical Pre Experimental – Precisión Gramatical Post Experimental	Precisión Gramatical Pre Control – Precisión Gramatical Post Control
Z	$-2,496^{b}$	-1.732^{b}
Sig. asin. (bilateral)	,013	, 083

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Valores de $\alpha < 0.05$ indican diferencia significativa.

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Los resultados de la prueba de Wilcoxon evidenciados en la **Tabla *25***, muestran que existe una diferencia significativa entre el pre test y post test del grupo experimental (Z = –2.496 p = 0.013), lo que indica que la aplicación del Role Play mejoró significativamente la precisión gramatical del idioma. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos (Z = –1.732; p = 0.083), evidenciando que su desempeño se mantuvo estable e incluso con ligeras variaciones no atribuibles a intervención alguna. Esto confirma que la estrategia basada en Role Play fue el factor determinante para la mejora en la precisión gramatical observada únicamente en el grupo experimental.

5. Regla de decisión

- Se rechaza **H_o**, ya que "p" observada es menor que α y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Es decir, de acuerdo con los resultados obtenidos en la **Tabla *25***, se puede observar que para el grupo experimental el valor de significancia fue p = 0.013, el cual es menor que el nivel de significancia establecido (α = 0.05), indicando que sí existe una diferencia significativa entre los puntajes del uso de

la estructura gramatical antes y después de la aplicación del Role Play. Por el contrario, en el grupo control, el valor obtenido fue p = 0.083, el cual es mayor que α = 0.05. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula, lo que demuestra que no hubo cambios estadísticamente significativos en el uso de la estructura gramatical del grupo control entre el pre test y post test.

6. **Conclusión**

A partir de los resultados del estadístico Z y los valores de significancia, se concluye que la aplicación de la estrategia Role Play influye significativamente en el uso de la estructura gramatical del idioma inglés en los estudiantes del grupo experimental, dado que se evidenció una mejora significativa en comparación con los resultados iniciales. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos, manteniendo un desempeño similar entre el pre test y post test. Esto confirma que el Role Play fue el factor determinante para la mejora observada únicamente en el grupo experimental, validando así la Hipótesis Específica 3.

Hipótesis específica 4

1. **Hipótesis de Investigación**

El “Role Play” repercute significativamente en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

2. **Hipótesis estadística**

H_1: El “Role Play” repercute significativamente en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

H_0: El “Role Play” no repercute significativamente en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

3. Nivel de Significancia

El nivel de significación teórica es α = 0,05, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

4. Función de Prueba

Prueba de rangos

Tabla 26
Rangos de Wilcoxon para la pronunciación (GE y GC))

		Rangos		
		N	**Rango promedio**	**Suma de rangos**
Pronunciación Pre Experimental - Pronunciación Post Experimental	Rangos negativos	16^a	9,03	144,50
	Rangos positivos	1^b	8,50	8,50
	Empates	10^c		
	Total	27		
Pronunciación Pre Control - Pronunciación Post Control	Rangos negativos	3^d	2.00	6,00
	Rangos positivos	5^e	,00	,00
	Empates	24^f		
	Total	27		

Nota. Rangos obtenidos de la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas α < .05 indica diferencia significativa. Elaboración propia 2025.

a. Pronunciación Pre Experimental < Pronunciación Post Experimental

b. Pronunciación Pre Experimental > Pronunciación Post Experimental

c. Pronunciación Pre Experimental = Pronunciación Post Experimental

d. Pronunciación Pre Control < Pronunciación Post Control

e. Pronunciación Pre Control > Pronunciación Post Control

f. Pronunciación Pre Control = Pronunciación Post Control

A partir de los resultados obtenidos en la **Tabla *26***, mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, se observa que el grupo experimental presenta 16 rangos negativos y 1 rango positivo y 10 empates, evidenciando una mejora posterior a la intervención; por el contrario, el grupo control mantiene 24 empates, 5 rangos positivos y sólo 3 rangos negativos, lo que demuestra ausencia de cambios. Estos resultados confirman que la estrategia Role Play produjo un efecto significativo en la mejora de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes.

Estadísticos de prueba

Tabla 27

Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la pronunciación (GE y GC)

	Estadísticos de prueba[a]	
	Pronunciación Pre Experimental – Pronunciación Post Experimental	Pronunciación Pre Control – Pronunciación Post Control
Z	$-3,578^{b}$	-1.732^{b}
Sig. asin. (bilateral)	<,001	,093

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Valores de $\alpha < 0.05$ indican diferencia significativa.

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Los resultados de la prueba de Wilcoxon evidenciados en la **Tabla *27***, muestran que existe una diferencia significativa entre el pre test y post test del grupo experimental (Z = –3.578 p = <0.001), lo que indica que la aplicación del Role Play mejoró significativamente la pronunciación del idioma. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos (Z = –1.732; p = 0.093),

evidenciando que su desempeño se mantuvo estable e incluso con ligeras variaciones no atribuibles a intervención alguna. Esto confirma que la estrategia basada en Role Play fue el factor determinante para la mejora en la pronunciación observada únicamente en el grupo experimental.

5. **Regla de decisión**

- Se rechaza $\mathbf{H_0}$, ya que "p" observada es menor que α y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Es decir, de acuerdo con los resultados obtenidos en la **Tabla *29***, se puede observar que para el grupo experimental el valor de significancia fue $p < 0.001$, el cual es menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), indicando que sí existe una diferencia significativa entre los puntajes de la pronunciación antes y después de la aplicación del Role Play. Por el contrario, en el grupo control, el valor obtenido fue $p = 0.093$, el cual es mayor que $\alpha = 0.05$. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula, lo que demuestra que no hubo cambios estadísticamente significativos en la pronunciación del grupo control entre el pre test y post test.

6. **Conclusión**

A partir de los resultados del estadístico Z y los valores de significancia, se concluye que la aplicación de la estrategia Role Play repercute significativamente en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del grupo experimental, dado que se evidenció una mejora significativa en comparación con los resultados iniciales. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos, manteniendo un desempeño similar entre el pre test y post test. Esto confirma que el Role Play fue el factor determinante para la mejora observada únicamente en el grupo experimental, validando así la Hipótesis Específica 4.

Hipótesis específica 5

1. **Hipótesis de Investigación**

El “Role Play” influye significativamente en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

2. **Hipótesis estadística**

H_1: El “Role Play” influye significativamente en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

H_0: El “Role Play” no influye significativamente en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.

3. **Nivel de Significancia**

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0,05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

4. **Función de Prueba**

Prueba de rangos

Tabla 28
Rangos de Wilcoxon para la entonación (GE y GC))

		Rangos		
		N	**Rango promedio**	**Suma de rangos**
Entonación Pre Experimental - Entonación Post Experimental	Rangos negativos	17^a	9,00	144,50
	Rangos positivos	0^b	,00	,00
	Empates	10^c		

		Rangos		
		N	**Rango promedio**	**Suma de rangos**
	Total	27		
Entonación Pre Control - Entonación Post Control	Rangos negativos	0^d	.00	,00
	Rangos positivos	0	,00	,00
	Empates	27^f		
	Total	27		

Nota. Rangos obtenidos de la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas α < .05 indica diferencia significativa. Elaboración propia 2025.

a. Entonación Pre Experimental < Entonación Post Experimental

b. Entonación Pre Experimental > Entonación Post Experimental

c. Entonación Pre Experimental = Entonación Post Experimental

d. Entonación Pre Control < Entonación Post Control

e. Entonación Pre Control > Entonación Post Control

f. Entonación Pre Control = Entonación Post Control

A partir de los resultados obtenidos en la **Tabla *28***, mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, se observa que el grupo experimental presenta 17 rangos negativos y 0 rangos positivos y 10 empates, evidenciando una mejora posterior a la intervención; por el contrario, el grupo control mantiene 27 empates, 0 rangos positivos y ningún rango negativo, lo que demuestra ausencia de cambios. Estos resultados confirman que la estrategia Role Play produjo un efecto significativo en la mejora de la entonación del idioma inglés en los estudiantes.

Estadísticos de prueba

Tabla 29

Estadísticos de prueba de Wilcoxon para la entonación (GE y GC)

	Estadísticos de prueba[a]	
	Entonación Pre Experimental – Entonación Post Experimental	Entonación Pre Control – Entonación Post Control
Z	$-3,945^{b}$	$,000^{b}$
Sig. asin. (bilateral)	<,001	1, 000

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Valores de $\alpha < 0.05$ indican diferencia significativa.

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Los resultados de la prueba de Wilcoxon evidenciados en la **Tabla *29***, muestran que existe una diferencia significativa entre el pre test y post test del grupo experimental (Z = –3.945 p = <0.001), lo que indica que la aplicación del Role Play mejoró significativamente la entonación del idioma. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos (Z = –.000; p = 1.000), evidenciando que su desempeño se mantuvo sin variaciones significativas que pueden ser atribuibles a la intervención. Esto confirma que la estrategia basada en Role Play fue el factor determinante para la mejora en la entonación observada únicamente en el grupo experimental.

5. Regla de decisión

- Se rechaza **H_o**, ya que "p" observada es menor que α y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Es decir, de acuerdo con los resultados obtenidos en la **Tabla *29***, se puede observar que para el grupo experimental el valor de significancia fue p < 0.001, el cual es menor que el nivel de significancia establecido (α = 0.05), indicando que sí existe una diferencia significativa entre los puntajes de la entonación antes y después de la aplicación del Role Play. Por el contrario, en el grupo control, el valor obtenido fue p = 1.000, el cual es mayor que α = 0.05. En

consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula, lo que demuestra que no hubo cambios estadísticamente significativos en la entonación del grupo control entre el pre test y post test.

6. Conclusión

A partir de los resultados del estadístico Z y los valores de significancia, se concluye que la aplicación de la estrategia Role Play influye significativamente en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del grupo experimental, dado que se evidenció una mejora significativa en comparación con los resultados iniciales. En contraste, el grupo control no presentó cambios estadísticamente significativos, manteniendo un desempeño similar entre el pre test y post test. Esto confirma que el Role Play fue el factor determinante para la mejora observada únicamente en el grupo experimental, validando así la Hipótesis Específica 5.

CONCLUSIONS

1. It is concluded that Role Play significantly influences oral production in English among 5th-year secondary school students at I.E. Sabio Antonio Raimondi, 2025. This is because the results obtained in the post-test show that in the experimental group, 70.4% of students achieved the levels of "achieved" and "outstanding," while in the pre-test, only 11.1% achieved the level of 'achieved' and no students achieved the level of "outstanding." this result was statistically significant according to the Wilcoxon test $(p = 0.000 < 0.05)$, which allowed us to reject the null hypothesis and accept the research hypothesis. In contrast, the control group remained mostly at the developing and beginning levels.
2. It is concluded that Role Play significantly influences the development of English *Listening* skills in 5th A secondary school students at I.E. Sabio Antonio Raimondi, 2025, since the results obtained in the post-test show that in the experimental group, 96.3% of students achieved the levels of "achieved" and "outstanding," and only 29.6% in the pre-test at the achieved level and no students at the outstanding level. This result was statistically significant according to the Wilcoxon test $(p < 0.001)$, which allowed us to reject the null hypothesis and accept the research hypothesis. This demonstrates that oral interaction favored *Listening* comprehension. In contrast, the control group did not show any significant improvements.
3. It is concluded that Role Play significantly influences oral fluency in English among 5th A secondary school students at I.E. Sabio Antonio Raimondi, 2025, since the results obtained in the post-test show that in the experimental group, 74.1% of students achieved the levels of "achieved" and "outstanding," and only 25.9% in the pre-test at the achieved level and no students at the outstanding level. This result was statistically significant according to the

Wilcoxon test ($p < 0.001$), which allowed us to reject the null hypothesis and accept the research hypothesis. This demonstrates continuity in speech rate and a decrease in oral pauses. In contrast to the control group, in which students remained at the in-progress level.

4. It is concluded that Role Play significantly influences grammatical accuracy in English among 5th A secondary school students at I.E. Sabio Antonio Raimondi, 2025, since the results obtained in the post-test show that in the experimental group, 66.7% of students achieved the levels of "achieved" and "outstanding," and only 40.7% in the pre-test at the achieved level and no students at the outstanding level. This result was statistically significant according to the Wilcoxon test ($p < 0.001$), which allowed us to reject the null hypothesis and accept the research hypothesis. This demonstrates that communicative practice favored the correct use of grammatical structures. In contrast to the control group, which even increased the percentage of students at the in-progress level.
5. It is concluded that Role Play significantly influences English pronunciation in 5th A secondary school students at I.E. Sabio Antonio Raimondi, 2025, since the results obtained in the post-test show that in the experimental group, 74.1% of students achieved the levels of "achieved" and "outstanding," and only 33.3% in the pre-test at the achieved level and no students at the outstanding level. This result was statistically significant according to the Wilcoxon test ($p < 0.001$), which allowed us to reject the null hypothesis and accept the research hypothesis. This showed improvements in clarity and phonetic accuracy. In contrast, the control group remained constant.
6. It is concluded that Role Play significantly influences English intonation in 5th A secondary school students at I.E. Sabio Antonio Raimondi, 2025, since the results obtained in the post-test show that in the experimental group, 81.5% of students achieved the levels of

"achieved" and "outstanding," and only 25.9% in the pre-test at the achieved level and no students at the outstanding level. This result was statistically significant according to the Wilcoxon test ($p < 0.001$), which allowed us to reject the null hypothesis and accept the research hypothesis. This showed improvements in tonal variation and oral delivery. In contrast, the control group even increased the percentage of students at the in-progress level.

RECOMMENDATIONS

1. Secondary educational institutions are recommended to systematically incorporate the "Role Play" strategy into their English curriculum planning, as the results obtained showed a significant improvement in oral production, with more than 70% of students achieving improvements, reaching the level achieved and outstanding. Its inclusion in the curriculum would also strengthen the achievement of the A2 standard proposed by the Ministry of education (MINEDU).
2. Teachers are encouraged to promote activities that include oral instructions, modeled dialogues, and real-life simulations through role-play, with the aim of strengthening *Listening* skills, as it was found that more than 96.3% of students achieved and outstanding levels, making significant improvements in this area.
3. Teachers are encouraged to continuously promote the use of role-play in class sessions with the intention of reducing pauses and ensuring continuity in speech speed, as it was found that more than 70% of students achieved and outstanding levels.
4. Teachers are advised to use Role Play to reinforce the correct use of grammatical structures, considering that more than 65% of students achieved and outstanding levels in this area.
5. Teachers are advised to reinforce role-play activities with repetition exercises to improve pronunciation and phonetic clarity, as it was found that more than 70% of students achieved and outstanding levels.
6. Teachers are recommended to continuously include varied communicative situations in role-play activities, with the intention of adequately developing tonal variation and word emphasis, as it was found that more than 80% of students achieved and outstanding levels.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abarca-Camacho, G. del R., & Torres-Cajas, M. (2021). Estrategias metodológicas para desarrollar destrezas del speaking en entornos interculturales. *Polo del Conocimiento*, *6*(6), 40-55. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8017005.pdf

Araya, V. y Alfaro, M. y Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas Laurus Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela, *13*(24) pp. 76-92, https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf

Benavidez J. et al. (2021). Expresión oral en inglés en niños de dos a cuatro años mediante la estimulación temprana. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo 12*(23). https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1026

Brazil, D. (1997). *The communicative value of intonation in English*. Cambridge University Press. https://books.google.com.pe/books?id=eGqd4sCT71MC

Brown, G. y Yule, G. (1983). *Teaching the spoken language*. Cambridge University Press.

Brown, H. D. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy* (2nd ed.). Longman.

Bygates, M. (1991). *Speaking.* Oxford University Press.

Caballero, R. (2022). *Estrategias de enseñanza para la producción oral en inglés en estudiantes de primer grado de educación secundaria de una institución educativa privada de Lima bajo la modalidad a distancia*. [tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/23674

Canale, M. & Swain. M (1980). Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. *Applied Linguistics, 1*(1), 1 – 47. https://doi.org/10.1093/applin/I.1.1

Castillo, Y. (2020). *Técnica del Role Play en el área de inglés como idioma extranjero: beneficios en el desarrollo de la expresión oral.* [Tesis de maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64503

Coral, Y. et al. (2024). *El Role Play para la comunicación oral en inglés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, Ancash – 2022*. [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio de la UNHEVAL. https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/9830

Cuitiño, J. et al. (2019). Promoción de la fluidez y precisión oral en inglés a través del Role Play. *Cuaderno de Investigigacion 10*(1), 43-6. https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.1.2880

Descripción de los estándares lingüísticos internacionales. (2017, 11 de mayo). English Lenguage Assessment. https://n9.cl/vx5yw

Durand, P. (2023). *Aplicación del Role Play y su relación con la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del 3° año de secundaria de la Institución Educativa San Juan Macias del distrito de San Luis – 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villareal. https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/8120

Flores, Y. (2023). Método comunicativo y aprendizaje del inglés en alumnos sexto ciclo especialidad inglés, Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/4a4688b7-e20c-4e0b-8c4a-3b9b3bc689c6

Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching (4th ed.)*. Longman. https://n9.cl/r80zcl

Herrera, R., Yessina, A. (2022). *El juego dramático como herramienta pedagógica para mejorar la expresión oral del área de inglés como idioma extranjero en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública.* [Tesis de licenciatura, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio UARM https://repositorio.uarm.edu.pe/items/fa7f813c-f2a0-463a-8454-3c1028383471

Hymes, D. (1972). On communicative competence. En J. B. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics: Selected readings* (pp. 269–293). Penguin Books.

Ladousse, G. P. (1994). *Role Play*. Oxford University Press.

Lantarón, B. S. (2018). Whatsapp: su uso educativo, ventajas y desventajas. *Revista de investigación en Educación, 16*(2), 121-135. http://reined.webs.uvigo.es/index.php/article/view/342

Littlewood, W. (1981). *Communicative language teaching: An introduction*. Cambridge University Press.

Liu, F., & Ding, Y. (2009). Role-play in English language teaching. *Asian Social Science, 5*(10), 140–143. https://doi.org/10.5539/ass.v5n10p140

Long, M. H. (1996). The role of the linguistic environment in second language acquisition. En W. C. Ritchie & T. K. Bhatia (Eds.), *Handbook of second language acquisition* (pp. 413–468). Academic Press.

Luzón, J. & Soria, I. (1999). El enfoque comunicativo en la enseñanza de lenguas. Un desafío para los sistemas de enseñanza y aprendizaje abiertos y a distancia. *RIED: revista iberoamericana de educación a distancia, 2*(2), 63-92. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=318951

Machado, J. (2001). "Concepto de globalización". www.forumglobal.de/bm/articles/inv/concglob.htm

Marín, C. (2014). *"Role Play" una estrategia didáctica para la enseñanza del inglés en la educación superior*. [Ensayo Argumentativo, Universidad Militar Nueva Granada]. Repositorio Institucional UMNG. https://repository.unimilitar.edu.co/items/b51d74c9-b9e4-447d-af6d-cb4f8d0c63c8

Martinez-Martinez, A. L. (2020). Estrategias metodológicas para mejorar las habilidades de speaking y *Listening* en idioma inglés de acuerdo a estilos de aprendizaje. *Con-Ciencia Serrana Boletin Cientifico de la Escuela Preparatoria Ixtlahuaco, 2*(4), 33-35. http://dx.doi.org/10.2385/dc.v3i.714

Mendoza, F. E. (2017). Estrategias metodológicas para mejorar las habilidades de speaking y *Listening* en idioma inglés en la escuela de educación básica de Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabi. *Revista Dominio de las Ciencias, 3*(4), 588-64. http:dx.doi.org/10.95641/dc.v7i.986

Menjura Torres, M. (2007). La fluidez discursiva oral. Una propuesta de evaluación. *Ogigia. Revista electrónica de estudios hispánicos*, (1), pp. 7-16. https://hispadoc.es/descarga/articulo/2279117.pdf

Ministerio de educación. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica.* https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf

Moreno, V. (2020). La importancia de la enseñanza del idioma inglés en la etapa escolar. *ALÉTHEIA* *8*(1), 41-52. https://revistas.unife.edu.pe/index.php/aletheia/article/view/2422/2626

Muñoz, C (2022). *Desarrollo de la habilidad de Speaking en el idioma inglés a través de los espacios de 1 conversación en los estudiantes de 5 a 10 años de la escuela El Diviso del municipio de Rosas Cauca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD]. https://repository.unad.edu.co/jspui/bitstream/10596/53016/1/cjmunozgi.pdf

Novoa, D. (2023). *El Método Directo y el Juego de Roles como Estrategias Metodológicas para Desarrollar la Producción Oral en Inglés de Estudiantes de Sexto Grado***.** [Tesis de licenciatura, Universidad Libre Colombia]. Repositorio Institucional Unilibre. https://hdl.handle.net/10901/24409

Ojeda J., Larenas C., Otárola J., (2019). Promoción de la fluidez y precisión oral en inglés a través del Role Play. *Cuadernos de Investigación Educativa 10*(1) pp. 43-62. https://www.redalyc.org/journal/4436/443660282004/html/

Ortiz, R. (2007). *Aprender a escuchar. Cómo desarrollar la capacidad de escucha activa.* Editorial Lulu.

Piaget, J. (1952). Los orígenes de la inteligencia infantil. (Trad. de M. Cook). WW Norton & Company. https://doi.org/10.1037/11494-000

Piaget, J. (1977). The development of thought: Equilibration of cognitive structures (A. Rosin, Trans.). https://es.scribd.com/document/814798919/PIAGET-J-1975-1978-La-equilibracion-de-las-estructuras-cognitivas-Problema-central-del-desarrollo

Purizaca-Gallo, A. V., Duran-Llaro, K. L., Jolay-Benites, J. A., & Mora-Aranda, R. S. (2023). Role Play y Expresión oral del idioma inglés. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 8*(2), 485–503. https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.2888

Querevalú , M. (2020). uso del Role Play para el aprendizaje de inglés básico en el instituto de idiomas de la universidad nacional federico. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal]. http://190.12.84.13:8080/bitstream/handle/20.500.13084/6246/UNFV_EUPG_Querevalu_Martin_Maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Reyes Carrasco, R. O., Apaestegui Villegas, V. M., & Pacheco Pumaleque, A. A. (2019). *Role Play to develop oral production of the English language in undergraduate engineering students.* [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional de la UTP. https://hdl.handle.net/20.500.12867/6406

Richards, J. C., & Schmidt, R. W. (2013). *Longman dictionary of language teaching and applied linguistics* (4th ed.). Pearson

Rincón C. (2024). Uso de Roles Plays en el Enfoque Comunicativo para mejorar la Producción Oral en Inglés. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 17*(1), 225-234. https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.461

Riofrio, G. (2019). *The use of Role-Plays as a teaching technique to improve Elementary Learners' Speaking skill*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio institucional de la Universidad de Piura. https://hdl.handle.net/11042/3978

Rodríguez, N. (2018): "La habilidad escuchar en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa", *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo.* https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/08/escuchar-lengua-inglesa.html//hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1808escuchar-lengua-inglesa

Sabogal Coral, Y. I., Taco Ormeño, J. A., & Mancha Gomez, D. J. (2024*). El Role Play para la comunicación oral en inglés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, Áncash – 2022*. [Tesis de segunda especialidad profesional, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional UNHEVAL. https://repositorio.unheval.edu.pe/item/2b07c40d-eced-4dc9-a3c5-824f7e3da47a

Skehan, P. (1998). *A cognitive approach to language learning*. Oxford University Press. https://books.google.com.pe/books?id=Yzdl3pW0Yf4C

Torres, A. (2016, 23 de diciembre). La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel. Psicologia y Mente. https://psicologiaymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel

Hymes, D. (1972). On communicative competence. En J. B. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics:* Selected readings (pp. 269–293). Penguin

Torres, G. (2017). *Técnica del Role Play en la enseñanza de inglés en estudiantes del primer ciclo de una institución de educación técnica superior*. [Tesis de maestría, Uni|versidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de la UPCH. https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/1404

Thornbury, S. (2014). *Pronunciation: An A–Z of ELT*. https://scottthornbury.wordpress.com/tag/pronunciation/

Universidad del Desarrollo. (2018). *Juego de roles: Guía de aplicación.* https://cdd.udd.cl/files/2018/10/juego_de_roles.pdf

Veloz, A. A., y Yépez, G.M. (2019). Estrategia metodológica para desarrollar la habilidad de hablar en idioma inglés en los estudiantes universitarios – Jipijapa – Manabi – Ecuador. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo, 5*(1), 52-65. http://dx.doi.org/10.33936/cognosis.v5i0.2785

Vélez, K. G., Cedeño, M. a., Vélez, K.M., y Ponce, G. V. (2020). Enseñanza de inglés como lengua extranjera (EFL) en el desarrollo de la destreza speaking a través de clases virtuales en la educación superior. Cognosis. *Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación*, 167-178.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9vz4

Yabarino, G. (2021). *Estrategia del Role-play en la mejora de la producción oral del inglés en estudiantes de secundaria Lurín, 2021*. [tesis de posgrado, Universidad Cesar vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/70237

Zanabria Pérez, W., & Roldán Rosales, O. (2020). Trabajo por parejas y fluidez oral de los estudiantes del centro de idiomas de la universidad Santiago Antúnez de Mayolo-Huaraz, 2017. Saber Discursivo, 1(1), pág. 72–78. https://doi.org/10.32911/saberdiscursivo.2020.v1.n1.719

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO
General: – ¿Cuánto influye el "Role Play" en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025? **Específicos:** – ¿En qué medida el "Role Play" incide en el desarrollo de la habilidad de "*Listening*" del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025? – ¿Qué tanto contribuye el "Role Play" en la fluidez oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025? – ¿Cuánto influye el "Role Play" para la precisión gramatical del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025? – ¿Cuánto repercute el "Role Play" en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025? – ¿En qué medida el "Role Play" influye en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025?	**General:** – Determinar la influencia del "Role Play" en la producción oral del idioma inglés en estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. **Específicos:** – Medir la incidencia del "Role Play" en el desarrollo de la habilidad de "*Listening*" del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. – Determinar la contribución del "Role Play" en la fluidez oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. – Valorar la influencia del "Role Play" para la precisión gramatical del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. – Determinar la repercusión del "Role Play" en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. – Medir la influencia del "Role Play" en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.	**General:** – El "Role Play" influye significativamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. **Específicas** – El "Role Play" incide significativamente en el desarrollo de la habilidad de "*Listening*" del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. – El "Role Play" contribuye significativamente en la fluidez oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. – El "Role Play" influye significativamente en la precisión gramatical del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. – El "Role Play" repercute significativamente en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025. – El "Role Play" influye significativamente en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del 5to grado A de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi – 2025.	**Independiente (X):** Role Play – Expresión de mensajes y respuestas claras y coherentes. – Comprende la información compartida. **Variable dependiente: Producción oral** – Reconocimiento de sonidos y entonaciones. – Comprensión de vocabulario. – Velocidad en la que habla. – Longitud y frecuencia de pausas. – Respeto a las normas lingüísticas, fonoteca, fonología, estructura – Claridad al hablar. – Precisión fonética. – Variación tonal. – Énfasis en las palabras. – Expresión mensajes claros.	**Tipo de investigación:** Cuantitativo, cuasiexperimental, explicativo, aplicada. **Población y muestra:** **Población** 123 estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la I.E. Sabio Antonio Raimondi **Muestra** 54 estudiantes del 5to A de la I.E. Sabio Antonio Raimondi.

2. Instrumento de investigación

para la producción Rubrica oral				
Dimensión	**Destacado (AD)**	**Logrado (A)**	**En proceso (B)**	**En inicio (c)**
Listening	Reconoce sonidos y entonaciones con facilidad y comprende vocabulario variado durante la conversación.	Reconoce sonidos y entonaciones comunes y usa vocabulario frecuente de manera adecuada durante la conversación.	Reconoce con dificultad algunos sonidos y entonaciones y su vocabulario es limitado y poco preciso durante la conversación.	Requiere apoyo para reconocer sonidos y entonaciones y presenta escasa comprensión del vocabulario durante la conversación.
Fluidez	Habla con ritmo constante, natural y fluido, realizando pausas adecuadas que refuerzan la claridad del discurso durante la conversación.	Habla con fluidez aceptable, aunque con algunas pausas que no afectan mucho la comprensión del mensaje durante la conversación.	Habla con pausas frecuentes o extensas, con un ritmo poco constante que afectan la comprensión del mensaje durante la conversación.	Habla de forma entrecortada, con pausas excesivas que dificultan seriamente la comprensión del mensaje durante la conversación.
Precisión Gramatical	Usa estructuras gramaticales de manera correcta y variada, sin errores significativos durante la conversación.	Utiliza estructuras básicas con pocos errores que no interfieren en la comprensión del mensaje durante la conversación.	Emplea estructuras gramaticales con errores frecuentes que dificultan la comprensión del mensaje durante la conversación.	Comete errores gramaticales constantes que impiden la comprensión del mensaje durante la conversación.
Pronunciación	Pronuncia con gran claridad, articulando los sonidos con alta precisión fonética durante la conversación.	Pronuncia de forma clara y comprensible, comete algunos errores fonéticos leves que no dificultan la comunicación durante la conversación.	Pronuncia con dificultad, con varios errores fonéticos que afectan la claridad y comprensión del mensaje durante la conversación.	Presenta pronunciación deficiente y múltiples errores fonéticos que impiden comprender el mensaje durante la conversación.
Entonación	Modula la voz con variación tonal adecuada y énfasis preciso en palabras clave, mejorando la intención comunicativa y expresividad del mensaje durante la conversación.	Utiliza una entonación adecuada en general y logra enfatizar algunas ideas, aunque no siempre con precisión durante la conversación.	Usa una entonación monótona o poco variada, con énfasis débil o no relacionado con el contenido en el contexto comunicativo durante la conversación.	Utiliza una variación tonal limitada y sin énfasis, lo que da como resultado un discurso plano y poco comprensible durante la conversación.

3. Validaciones

Anexo 5. Informe de opinión de experto del instrumento de investigación

I. Datos generales

1.1 Apellidos y nombres del informante: _____

1.2 Institución donde labora: _____

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Rúbrica para evaluar la producción oral

1.4 Autor del instrumento: Espada Cristobal Yanet, Fernandez Aguilar Ronald

1.5 Título de la Investigación: ROLE PLAY PARA LA PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - HUARAZ, 2025.

II. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica													X							
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															X					
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. Opinión de aplicabilidad:

Aceptable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

IV. Promedio de valoración: .....

Lugar y Fecha: Huaraz 27 de mayo del 2025

Instituto de Educación Superior Pedagógico Público

Mg. Jorge URBANO GÓMEZ

Docente Formador de Práctica e Investigación

6

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones:
Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.
E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar
Las categorías a evaluar son: Redacción, Contenido, Congruencia, Claridad y Pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítem	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						

Conclusión de la evaluación:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Redacción de los Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Congruencia de Ítems		X		
Claridad y precisión			X	
Pertinencia		X		

Apellidos y nombres del evaluador: Jorge Urbano Gómez
D.N.I.: [redacted]
Especialidad del evaluador: Inglés
Grado académico: Maestro en Educación

Lugar y Fecha: Huaraz, 27/05/2025

Mg. Jorge URBANO GÓMEZ
Docente Formador de Práctica e Investigación

Firma

Anexo 5. Informe de opinión de experto del instrumento de investigación

I. Datos generales

1.1 Apellidos y nombres del informante: _____

1.2 Institución donde labora: _____

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Rúbrica para evaluar la producción oral

1.4 Autor del instrumento: Espada Cristobal Yanet, Fernandez Aguilar Ronald

1.5 Título de la Investigación: ROLE PLAY PARA LA PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - HUARAZ, 2025.

II. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																✓				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	✓			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																✓				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		✓		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																✓				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																✓				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																✓				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																✓				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																✓				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																✓				

III. Opinión de aplicabilidad:

Aceptable (✓) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

IV. Promedio de valoración: .....

Lugar y Fecha: Huaraz 27 de mayo del 2025

6

Instituto de Educación Superior Pedagógico Público

Mag. Yulissa Flores Huamán
Docente Formador de Práctica e Investigación

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones:
Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.
E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar
Las categorías a evaluar son: Redacción, Contenido, Congruencia, Claridad y Pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítem	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		✓				
02		✓				
03		✓				
04		✓				
05		✓				
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						

Conclusión de la evaluación:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Redacción de los Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Congruencia de Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

Apellidos y nombres del evaluador: Flores Huamán Yulina
D.N.I.: _____
Especialidad del evaluador: _____
Grado académico: Maestría

Lugar y Fecha: Huaraz, 27/05/2025

Instituto de Educación Superior Pedagógico Público
[redacted]
Mag. Yulina Flores Huamán
Docente Formador de Práctica e Investigación

Anexo 5. Informe de opinión de experto del instrumento de investigación

I. Datos generales

1.1 Apellidos y nombres del informante: _____

1.2 Institución donde labora: _____

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Rúbrica para evaluar la producción oral

1.4 Autor del instrumento: Espada Cristobal Yanet, Fernandez Aguilar Ronald

1.5 Título de la Investigación: ROLE PLAY PARA LA PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - HUARAZ, 2025.

II. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															✓					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.														✓						
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															✓					
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														✓						
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														✓						
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															✓					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos														✓						
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.														✓						
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															✓					
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																✓				

III. Opinión de aplicabilidad:

Aceptable (✓) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

IV. Promedio de valoración: 75

Lugar y Fecha: Huaraz 27 de mayo del 2025

6

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones:
Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.
E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar
Las categorías a evaluar son: Redacción, Contenido, Congruencia, Claridad y Pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítem	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		✓				
02		✓				
03			✓			
04		✓				
05		✓				
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						

Conclusión de la evaluación:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Redacción de los Ítems		✓		
Amplitud de contenido			✓	
Congruencia de Ítems		✓		
Claridad y precisión		✓		
Pertinencia		✓		

Apellidos y nombres del evaluador: Salvador Figueroa, Amelia Madelina
D.N.I.: [redacted]
Especialidad del evaluador: Inglés
Grado académico: Magister

Lugar y Fecha: Huaraz, 27/05/2025

[redacted]
Firma

4. Resolución de aprobación de proyecto de investigación

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACIÓN DE ANCASH

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "HUARAZ"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL I.E.S.P.P. "Hz" N° 0159

Huaraz, 27 MAR. 2025

Visto el expediente N° 004223, de fecha 11 de diciembre del 2024, presentado por el (la) alumno (a) ESPADA CRISTÓBAL Yanet Jenma y FERNANDEZ AGUILAR Ronald Omar, de la especialidad de Idioma Extranjero: Inglés, quién solicita revisión y aprobación del proyecto de investigación educativa conducente a la Titulación Profesional.

CONSIDERANDO:

Que, es política del Sector Educación promover las Investigaciones para el desarrollo de ciencia y la tecnología para mejorar la calidad del servicio educativo,

Que, el (la) alumna (o) ha presentado el Proyecto de Investigación Educativa titulado "ROLE PLAY PARA LA PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUARAZ, 2025"; cuya plasmación ha de beneficiar a los educandos de la Institución, la comunidad educativa en general y lograr el Título de Profesor (a) en la especialidad de Idioma Extranjero: Inglés y contando con el informe de aprobación de la Unidad de Investigación a través de la Comisión Ad hoc;

Que, de conformidad con la Ley General de Educación N° 28044, D.S. N° 004 –2010-ED, Reglamento General de los Institutos Superiores Pedagógicos y Escuelas Superiores de Formación Docente Público y Privados, Resolución Directoral N° 0592-2010-ED Normas Nacionales para la Titulación y Otorgamiento de Duplicado de Diploma de Título en carreras docentes y artísticas en Institutos y Escuelas de Educación Superior Público y Privados, Resolución Directoral N° 0910-2010-ED, modificación de la R.D. N° 0592-2010-ED, Ley N° 30512, R.V.M N° 0095-2020-MINEDU y RVM N° 157-2020-MINEDU, "Orientaciones para el desarrollo del servicio educativo en los centros de Educación Técnico Productiva e Institutos y Escuelas de Educación Superior y demás normas vigentes;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1° APROBAR, el proyecto de investigación educativa titulado "ROLE PLAY PARA LA PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUARAZ, 2025"; presentado por el (la) alumna (o) de la especialidad de IDIOMA: EXTRANJERO: INGLÉS.

- ESPADA CRISTOBAL, Yanet Jenma.
- FERNANDEZ AGUILAR, Ronald Omar.

ARTÍCULO 2° RESPONSABILIZAR, al profesor Rudy MEDINA BEDÓN, en calidad de ASESOR, para que oriente el normal desarrollo del proyecto en base a los indicadores de la guía de evaluación de los trabajos de investigación, siendo su vigencia de 2 años.

ARTÍCULO 3° ESTABLECER, que las acciones propuestas se cumplan en las fechas previstas, debiendo entregar a la Unidad de Investigación y Unidad Académica el informe preliminar del trabajo después de su aplicación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

[redacted]

DIRECTOR GENERAL

IESPP "Hz"
DSM/DG
AOE/IDI
Ofic gb

5. Constancia de aplicación de proyecto de investigación

Institución Educativa

"Sabio Antonio Raimondi"

Independencia – Huaraz

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SABIO ANTONIO RAIMONDI" HUARAZ, DEJA:

CONSTANCIA

Que, los estudiantes:

ESPADA CRISTOBAL YANET JENMA
FERNANDEZ AGUILAR RONALD OMAR

Estudiantes del programa de estudios de Educación en Idiomas, especialidad Inglés, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Huaraz", han aplicado su proyecto de investigación titulado "ROLE PLAY PARA LA PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUARAZ, 2025", en el II Bimestre del presente año académico 2025, en el 5° grado, secciones "A" y "B" del nivel de educación secundaria.

La aplicación del proyecto se desarrolló en las siguientes fechas:

- Espada Cristobal Yanet Jenma: del 29 de mayo de 2025 al 24 de julio de 2025.
- Fernandez Aguilar Ronald Omar: del 29 de mayo de 2025 al 21 de julio de 2025.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Huaraz, 15 de agosto de 2025

Miguel G. Romero Enriquez
Director de la I.E. "Sabio Antonio Raimondi"

6. Informe del asesor

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

INFORME N° 002-2025/ME/DREA/IESPP"Hz"/DA

SEÑOR DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "HUARAZ"

ASUNTO: ASESORAMIENTO DE TESIS

EL PROFESOR

Mg. Rudy Medina Bedón

DEJA CONSTANCIA QUE:

Los estudiantes:

ESPADA CRISTOBAL, Yanet Jenma

FERNANDEZ AGUILAR, Ronald Omar

Estudiante(s) del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés han realizado (la) (tesis) de investigación titulado: ROLE PLAY PARA LA PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - HUARAZ, 2025.

Bajo mi asesoramiento, por lo tanto, garantizo sus fundamentos teóricos, la estructura de acuerdo al Reglamento de la institución y lineamientos metodológicos.

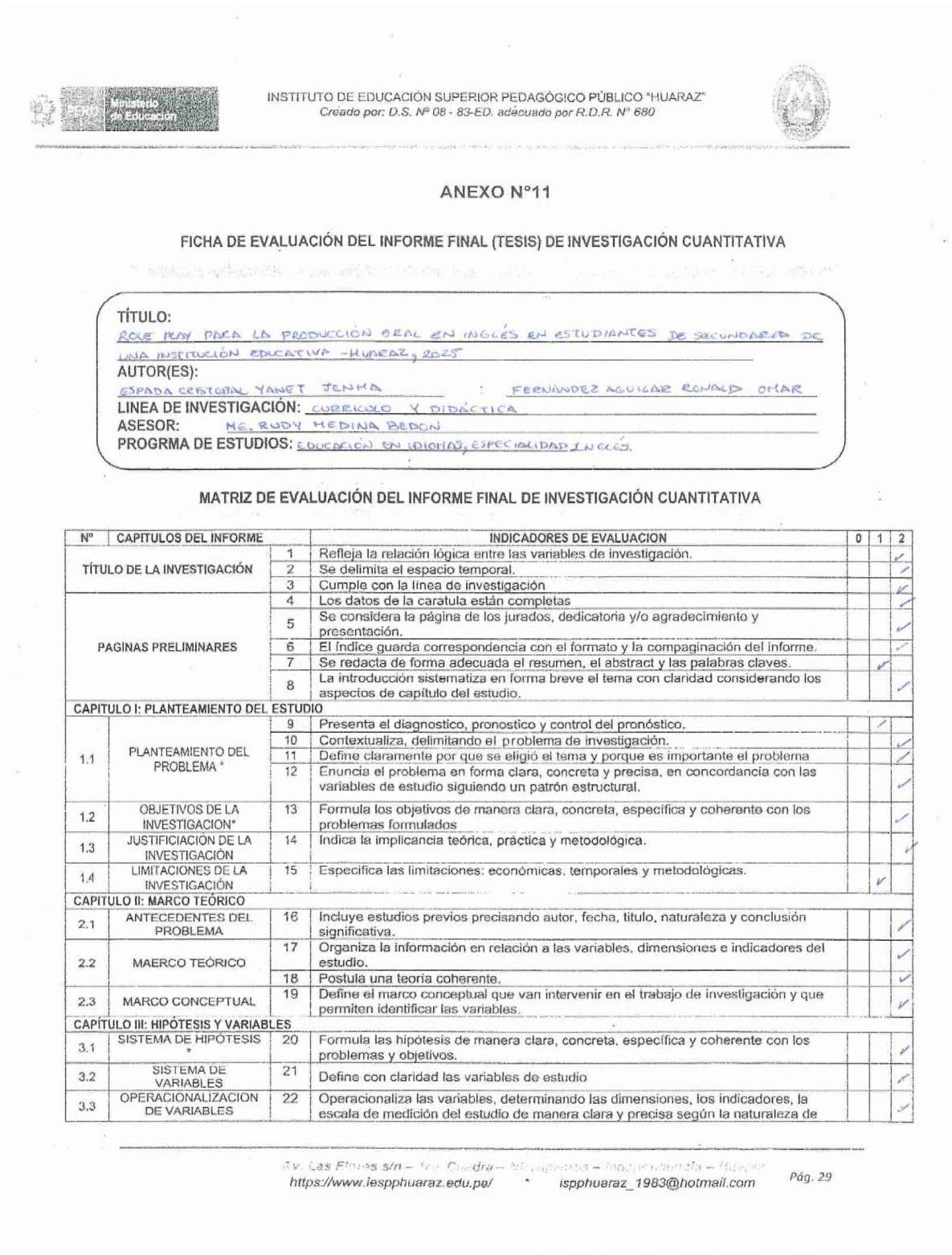
Es todo cuanto informo para su conocimiento de demás fines pertinentes.

Huaraz, 26 de diciembre de 2025



Mg. Rudy Medina Bedón ASESOR

7. Ficha de evaluación final



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "HUARAZ"
Creado por: D.S. Nº 08 - 83-ED. adecuado por R.D.R. N° 680

ANEXO N°11

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL (TESIS) DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

TÍTULO: ROLE PLAY PARA LA PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA -HUARAZ, 2025
AUTOR(ES): ESPADA CERTORIN YANET JENHA : FERNÁNDEZ AGUILAR RONALD OMAR
LINEA DE INVESTIGACIÓN: CURRICULO Y DIDÁCTICA
ASESOR: MG. RUDY MEDINA BEDON
PROGRMA DE ESTUDIOS: EDUCACIÓN EN IDIOMAS, ESPECIALIDAD INGLÉS.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Nº	CAPITULOS DEL INFORME		INDICADORES DE EVALUACION	0	1	2
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN		1	Refleja la relación lógica entre las variables de investigación.			✓
		2	Se delimita el espacio temporal.			✓
		3	Cumple con la línea de investigación			✓
PAGINAS PRELIMINARES		4	Los datos de la caratula están completas			✓
		5	Se considera la página de los jurados, dedicatoria y/o agradecimiento y presentación.			✓
		6	El índice guarda correspondencia con el formato y la compaginación del informe.			✓
		7	Se redacta de forma adecuada el resumen, el abstract y las palabras claves.		✓	
		8	La introducción sistematiza en forma breve el tema con claridad considerando los aspectos de capítulo del estudio.			✓
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO						
1.1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA *	9	Presenta el diagnostico, pronostico y control del pronóstico.		✓	
		10	Contextualiza, delimitando el problema de investigación.			✓
		11	Define claramente por que se eligió el tema y porque es importante el problema			✓
		12	Enuncia el problema en forma clara, concreta y precisa, en concordancia con las variables de estudio siguiendo un patrón estructural.			✓
1.2	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION*	13	Formula los objetivos de manera clara, concreta, específica y coherente con los problemas formulados			✓
1.3	JUSTIFICIACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	14	Indica la implicancia teórica, práctica y metodológica.			✓
1.4	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	15	Especifica las limitaciones: económicas, temporales y metodológicas.		✓	
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO						
2.1	ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	16	Incluye estudios previos precisando autor, fecha, titulo, naturaleza y conclusión significativa.			✓
2.2	MAERCO TEÓRICO	17	Organiza la información en relación a las variables, dimensiones e indicadores del estudio.			✓
		18	Postula una teoria coherente.			✓
2.3	MARCO CONCEPTUAL	19	Define el marco conceptual que van intervenir en el trabajo de investigación y que permiten identificar las variables.			✓
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES						
3.1	SISTEMA DE HIPÓTESIS *	20	Formula las hipótesis de manera clara, concreta, específica y coherente con los problemas y objetivos.			✓
3.2	SISTEMA DE VARIABLES	21	Define con claridad las variables de estudio			✓
3.3	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	22	Operacionaliza las variables, determinando las dimensiones, los indicadores, la escala de medición del estudio de manera clara y precisa según la naturaleza de			✓

			investigación.			
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA						
4.1	NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	23	Identifica el nivel y tipo de estudio.			✓
4.2	MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN	24	Define los métodos según el tipo y nivel de investigación.			✓
4.3	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	25	Especifica el diseño de investigación de acuerdo a la naturaleza del estudio.			✓
4.4	POBLACIÓN Y MUESTRA	26	Puntualiza las técnicas de muestreo pertinentes a la naturaleza y carácter del estudio.			✓
4.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	27	Presenta las técnicas de recolección de datos adecuadas a la naturaleza del estudio.			✓
4.6	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	28	Explica los métodos estadísticos utilizados en el análisis de información de acuerdo a la naturaleza de la investigación.			✓
4.7	PROCESOS DE SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	29	Detalla el procedimiento de la validez y fiabilidad de los instrumentos			✓
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN						
5.1	DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIMENTACIÓN	30	Describe el procedimiento del trabajo experimental			✓
5.2	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	31	Explica con claridad el procedimiento estadístico			✓
		32	Emplea tablas precisándolo con claridad, los gráficos, título de figuras, fuentes, interpretación			✓
		33	Analiza e Interpreta los hallazgos obtenidos y su implicancia.			✓
5.3	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	34	Presenta resultados en forma comprensible, conexa, estructurada y ordenada			✓
5.4	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	35	Confronta los resultados con la teoría y la practica			✓
5.5	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	36	Contrasta las hipótesis con los resultados y objetivos			✓
CONCLUSIONES		37	Responde a las preguntas de investigación, relacionando las hipótesis y objetivos			✓
RECOMENDACIONES		38	Establece coherencia con las conclusiones.			✓
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS*		39	Detalla fuentes bibliográficas citadas en las bases teóricas acorde a las Normas APA 7ma.edic			✓
		40	Cita las fuentes revisadas en base a las Normas APA 7ma. Edic.			✓
ANEXO		41	Presenta la matriz de investigación.			✓
ESTRUCTURA		42	Cumple con la estructura del informe de investigación institucional.			✓
ESTILO Y FORMATO DEL INFORME *		43	Respeta las normas APA y las reglas de redacción de la RAE.			✓
				PUNTAJE	3	86
				VALORACIÓN	83	

OBSERVACIONES: Incluir la metodología en el Resumen y Abstract. ▸El pronóstico requiere mayor precisión. ▸Verificar la redacción y especificación de la limitación temporal. ▸

PROCEDE LA TESIS (✓) **RESULTADO DE LA EVALUACIÓN:** **REQUIERE CORRECCIÓN ( )** **NO PROCEDE LA TESIS ( )**

TABLA DE VALORACIÓN (NIVELES DE LOGRO)	Nota:(*) Requisito indispensable a cumplir para su aprobación. Ningún indicador debe tener cero (0) para que proceda el informe de investigación.
Menos de 43 no procede	
45 - 63 Requiere Correccion	
64 – 86 Procede	

Huaraz, 19 de Enero de

Flores Huaman Julian

ANEXO N°11

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL (TESIS) DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

TÍTULO: Role Play para la Pronunciación Oral en Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa - Huaraz, 2025.
AUTOR(ES): Espada Cristobal, Yanet Jenma ; Fernández Aguilar, Ronald Omar
LINEA DE INVESTIGACIÓN: Currículo y Didáctica
ASESOR: Mg. Rudy Medina Bedón
PROGRMA DE ESTUDIOS: Educación en idiomas, Especialidad Inglés.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Nº	CAPITULOS DEL INFORME		INDICADORES DE EVALUACION	0	1	2
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN		1	Refleja la relación lógica entre las variables de investigación.			X
		2	Se delimita el espacio temporal.			X
		3	Cumple con la línea de investigación			X
PAGINAS PRELIMINARES		4	Los datos de la caratula están completas			X
		5	Se considera la página de los jurados, dedicatoria y/o agradecimiento y presentación.		X	
		6	El índice guarda correspondencia con el formato y la compaginación del informe.			X
		7	Se redacta de forma adecuada el resumen, el abstract y las palabras claves.			X
		8	La introducción sistematiza en forma breve el tema con claridad considerando los aspectos de capítulo del estudio.			X
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO						
1.1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA *	9	Presenta el diagnostico, pronostico y control del pronóstico.		X	
		10	Contextualiza, delimitando el problema de investigación.		X	
		11	Define claramente por que se eligió el tema y porque es importante el problema		X	
		12	Enuncia el problema en forma clara, concreta y precisa, en concordancia con las variables de estudio siguiendo un patrón estructural.		X	
1.2	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION*	13	Formula los objetivos de manera clara, concreta, específica y coherente con los problemas formulados		X	
1.3	JUSTIFICIACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	14	Indica la implicancia teórica, práctica y metodológica.			X
1.4	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	15	Especifica las limitaciones: económicas, temporales y metodológicas.			X
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO						
2.1	ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	16	Incluye estudios previos precisando autor, fecha, titulo, naturaleza y conclusión significativa.		X	
2.2	MAERCO TEÓRICO	17	Organiza la información en relación a las variables, dimensiones e indicadores del estudio.		X	
		18	Postula una teoría coherente.		X	
2.3	MARCO CONCEPTUAL	19	Define el marco conceptual que van intervenir en el trabajo de investigación y que permiten identificar las variables.		X	
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES						
3.1	SISTEMA DE HIPÓTESIS *	20	Formula las hipótesis de manera clara, concreta, específica y coherente con los problemas y objetivos.			X
3.2	SISTEMA DE VARIABLES	21	Define con claridad las variables de estudio			X
3.3	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	22	Operacionaliza las variables, determinando las dimensiones, los indicadores, la escala de medición del estudio de manera clara y precisa según la naturaleza de		X	

			investigación.			
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA						
4.1	NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	23	Identifica el nivel y tipo de estudio.			X
4.2	MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN	24	Define los métodos según el tipo y nivel de investigación.			X
4.3	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	25	Especifica el diseño de investigación de acuerdo a la naturaleza del estudio.			X
4.4	POBLACIÓN Y MUESTRA	26	Puntualiza las técnicas de muestreo pertinentes a la naturaleza y carácter del estudio.			X
4.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	27	Presenta las técnicas de recolección de datos adecuadas a la naturaleza del estudio.			X
4.6	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	28	Explica los métodos estadísticos utilizados en el análisis de información de acuerdo a la naturaleza de la investigación.			X
4.7	PROCESOS DE SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	29	Detalla el procedimiento de la validez y fiabilidad de los instrumentos			X
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN						
5.1	DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIMENTACIÓN	30	Describe el procedimiento del trabajo experimental			X
5.2	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	31	Explica con claridad el procedimiento estadístico			X
		32	Emplea tablas precisándolo con claridad, los gráficos, título de figuras, fuentes, interpretación			X
		33	Analiza e Interpreta los hallazgos obtenidos y su implicancia.			X
5.3	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	34	Presenta resultados en forma comprensible, conexa, estructurada y ordenada		X	
5.4	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	35	Confronta los resultados con la teoría y la practica		X	
5.5	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	36	Contrasta las hipótesis con los resultados y objetivos			X
CONCLUSIONES		37	Responde a las preguntas de investigación, relacionando las hipótesis y objetivos			X
RECOMENDACIONES		38	Establece coherencia con las conclusiones.		X	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS*		39	Detalla fuentes bibliográficas citadas en las bases teóricas acorde a las Normas APA 7ma.edic		X	
		40	Cita las fuentes revisadas en base a las Normas APA 7ma. Edic.		X	
ANEXO		41	Presenta la matriz de investigación.		X	
ESTRUCTURA		42	Cumple con la estructura del informe de investigación institucional.			X
ESTILO Y FORMATO DEL INFORME *		43	Respeta las normas APA y las reglas de redacción de la RAE.		X	
				PUNTAJE	18	60
				VALORACIÓN	62	

OBSERVACIONES: verificar la dimensión listening Si corresponde dentro del Speaking y mejorar las citas textuales como la discusión de resultados.

PROCEDE LA TESIS (X) **RESULTADO DE LA EVALUACIÓN: REQUIERE CORRECCIÓN ( )** **NO PROCEDE LA TESIS ( )**

TABLA DE VALORACIÓN (NIVELES DE LOGRO)	Nota:(*) Requisito indispensable a cumplir para su aprobación. Ningún indicador debe tener cero (0) para que proceda el informe de investigación.
Menos de 43 no procede	
45 - 63 Requiere Correccion	
64 – 86 Procede	

Huaraz,.....de.....de

Sexto Tapia Z C.

8. Sesiones de aplicación de la experimentación

PERÚ | Ministerio de Educación | DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN ANCASH | INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "HUARAZ" "Alma mater del Magisterio Ancashino"

COORDINACIÓN DEL ÁREA DE PRÁCTICA PREPROFESIONAL E INVESTIGACIÓN

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1.	UGEL	: Huaraz
1.2.	Institución Educativa	: Sabio Antonio Raimondi
1.3.	Lugar	: Huaraz
1.4.	Área	: Inglés
1.5.	Grado y sección	: 5to "A"
1.6.	Fecha	: 29/05/2025
1.7.	Duración	: 90 min. (05:40-07:10 p.m.)
1.8.	Docente de área de la I.E.	: Orellana Palacios Elena María
1.9.	Practicante	: Fernandez Aguilar Ronald Omar
1.10.	Docente formador	: Salvador Rosales Michael Reinaldo

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"LET'S TALK ABOUT OUR SCHOOL DAYS"			
COMPETENCIA	**CAPACIDADES**	**DESEMPEÑO**	**EVIDENCIA DE APRENDIZAJE**	**INSTRUM. DE EVALUACIÓN**
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	• Adecua, organiza y desarrolla el texto en ingles de forma coherente y cohesionada. • Interactúa estratégicamente en ingles con distintos interlocutores	Desarrolla sus ideas con coherencia y cohesión, cuando habla de eventos pasados, utilizando expresiones temporales, en un Role Play. Utiliza diversas estrategias discursivas de lenguaje tal cual como construcciones gramaticales adecuadas, cuando habla de eventos pasados utilizando expresiones temporales, en un Role Play.	Role Play.	Rúbrica para evaluar la producción oral.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Búsqueda de la excelencia	Flexibilidad y apertura Superación Personal	Disposición para adaptarse a los cambios, modificando si fuera necesario la propia conducta para alcanzar los objetivos. Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T.

INICIO	• **Motivación** • **Recuperación de saberes previos** • **Problematización** • **Conflicto cognitivo**	El docente saluda y da la bienvenida a los alumnos a una nueva clase. Con la participación de cada alumno se elaboran las "**classroom rules**" para toda la clase. A manera de motivación, el docente pide a los alumnos formar cuatro grupos, después reparte palabras, y les indica que formen una oración pegándolas en la pizarra. Al finalizar, brinda aplausos para todos los participantes. Al finalizar la dinámica, se recoge los saberes previos con la estrategia "**tormenta de ideas**", con la siguiente pregunta: **What tense are these sentences in?** El docente invita a los alumnos, imaginar que los invitan a conversar con nuevos compañeros, para contarles un momento especial del colegio. Y realiza la siguiente pregunta: **What would you say?** A continuación, el docente muestra un ejemplo mal estructurado: **Last week I go to the library and read a book.** Y realiza las siguientes preguntas: **Is this correct? What's wrong?**	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones. Hojas.	25 min.
	Propósito:	**Students talk about past events using time expressions.**	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	40 min.
DESARROLLO	**Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.** *(Considerar los procesos didácticos de acuerdo al área de EBR)*	El docente entrega una lista con expresiones de tiempo comunes: **Yesterday, Last week/month/year, Two days ago...** Luego, pide que se junten en parejas, y los estudiantes reciben oraciones incompletas en una conversación y deben completarlas. El docente circula por el aula y acompaña, monitorea y retroalimenta.		

CIERRE	• **Transferencia** • **Evaluación** • **Metacognición**	Los estudiantes crean una conversación similar a la aprendida sobre sus experiencias pasadas utilizando "times expressions". Antes de finalizar la clase, se indica a los estudiantes que tienen que presentar un "**Role Play**" entre dos y en inglés. Así mismo, se les informa que serán evaluados a través de una rúbrica para su producción oral. Se realiza la metacognición, con las siguientes preguntas: **What did we learn today?** **Can I use time expressions in everyday conversations?** **Can I use time expressions in real-life situations?** Con la participación de los estudiantes, se verifica si cumplieron las "classroom rules" acordadas.	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones. Hojas.	25 min.

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Cambridge University Press. (2024). Cambridge Dictionary. De: https://dictionary.cambridge.org/

D.F. SALVADOR ROSALES, Michael Reinaldo
Docente de práctica profesional Inglés IX

SANCHEZ ESPINOZA, Judith Celia
Docente de Investigación Inglés IX

ESPADA CRISTOBAL, Yanet Jenma
Estudiante practicante

FERNANDEZ AGUILAR, Ronald Omar
Estudiante practicante

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. UGEL : Huaraz
1.2. Institución Educativa : Sabio Antonio Raimondi
1.3. Lugar : Huaraz
1.4. Área : inglés
1.5. Grado y sección : 5to "A"
1.6. Fecha : 05/06/2025
1.7. Duración : 90°
1.8. Docente de área de la I.E. : Orellana Palacios Elena María
1.9. Practicante : Fernandez Aguilar Ronald Omar
1.10. Docente formador : Salvador Rosales Michael Reinaldo

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"READING OUR HISTORY"			
COMPETENCIA	**CAPACIDADES**	**DESEMPEÑO**	**EVIDENCIA DE APRENDIZAJE**	**INSTRUM. DE EVALUACIÓN**
Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	• Infiere información explícita e implícita sobre un texto leído	• Deduce información de textos escritos en inglés a partir de información explícita e implícita en el texto "History of Sabio Antonio Raimondi School".	Cuestionario	Rubrica para evaluar cuestionario

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Búsqueda de la excelencia	Flexibilidad y apertura Superación Personal	Disposición para adaptarse a los cambios, modificando si fuera necesario la propia conducta para alcanzar los objetivos. Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T.
INICIO	• **Motivación** • **Recuperación de saberes previos**	El docente saluda y da la bienvenida a los alumnos a una nueva clase. Con la participación de cada alumno se elaboran las "**classroom rules**" para toda la clase. A manera de motivación, los estudiantes observan dos imágenes relacionadas a la Institución Educativa: ***What can you see in these pictures?*** ***What do you think about it?*** A continuación, los estudiantes observan imagen de la I.E Sabio Antonio Raimondi: Y realiza las siguientes preguntas: ***What differences do you see with today's school?***	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones. Hojas.	15°

	• Problematización • Conflicto cognitivo	***How do you think children studied at that time?*** Los estudiantes responden las siguientes preguntas ***What do you prefer: to study before or now? Why?*** ***What do you think has changed in education?***		
	Propósito:	**Students read and understand the story of their school.**	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	60°
DESARROLLO	**Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.** *(Considerar los procesos didácticos de acuerdo al área de EBR)*	Los estudiantes leen el texto denominado "**History of Sabio Antonio Raimondi School**", junto al docente y sus compañeros de clase. Los estudiantes conocen la gramática "**Past continouos**" encontrados en el texto. El docente explica el uso del was/were.		
CIERRE	• **Transferencia** • **Evaluación** • **Metacognición**	Los estudiantes responden las preguntas a partir de la información encontrada en el texto. Antes de finalizar la clase, se indica a los estudiantes que tienen que se evaluará las respuestas de la ficha trabajo. Se realiza la metacognición, con las siguientes preguntas: ***What did we learn today?*** **Can I use was/were in everyday conversations?** **Can I use was/were in real-life situations?** Con la participación de los estudiantes, se verifica si cumplieron las "**classroom rules**" acordadas.	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones. Hojas.	15°

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Cambridge University Press. (2024). Cambridge Dictionary. De: https://dictionary.cambridge.org/

[redacted]

Mag. SALVADOR ROSALES MICHAEL REINALDO
Docente del Módulo de Práctica e

[redacted]

FERNANDEZ AGUILAR RONALD OMAR
Estudiante practicante

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. UGEL : Huaraz
1.2. Institución Educativa : Sabio Antonio Raimondi
1.3. Lugar : Huaraz
1.4. Área : Inglés
1.5. Grado y sección : 5to "A"
1.6. Fecha : 12/06/2025
1.7. Duración : 90° (5:40-7:10)
1.8. Docente de área de la I.E. : Orellana Palacios Elena María
1.9. Practicante : Fernandez Aguilar Ronald Omar
1.10. Docente formador : Salvador Rosales Michael Reinaldo

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:

TÍTULO DE LA SESIÓN:	""My Memory, My Story"			
COMPETENCIA	**CAPACIDADES**	**DESEMPEÑO**	**EVIDENCIA DE APRENDIZAJE**	**INSTRUM. DE EVALUACIÓN**
Escribe diversos tipos de texto en ingles como lengua extranjera.	• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Organiza ideas en un texto coherente y utiliza el pasado simple correctamente.	Texto breve sobre experiencia escolar significativa.	Rúbrica para producción de textos.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Búsqueda de la excelencia	Flexibilidad y apertura Superación Personal	Disposición para adaptarse a los cambios, modificando si fuera necesario la propia conducta para alcanzar los objetivos. Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T.
INICIO	• **Motivación**	Saludo: "Buenos días a todos, hoy vamos a hablar sobre nuestros recuerdos escolares. **¿Alguien tiene un recuerdo favorito de la escuela que le gustaría compartir?** Con la participación de cada alumno se elaboran las "**classroom rules**" para toda la clase. A manera de motivación, el docente acompañado de su guitarra, y con los estudiantes interpretan una canción titulada: "As it was" https://www.youtube.com/watch?v=5icKSmNoB2Y Luego, pide que identifiquen las emociones que despierta la música, y escribe en la pizarra la siguiente pregunta: **¿Qué emociones te hace sentir esta canción?,** los estudiantes responderan a través de emojis y a su vez indicar que significa esa emoción en inglés.	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones. Hojas.	25°

	• **Recuperación de saberes previos** • **Problematización** • **Conflicto cognitivo**	Al finalizar la dinámica, el docente recoge los saberes previos, a través de la estrategia "**tormenta de ideas**", formulando las siguientes preguntas: **¿Cuál fue tu experiencia más divertida en la escuela? ¿En que tiempo verbal contaríamos nuestra experiencia en inglés?** El docente distribuye frases incompletas que describen experiencias pasadas y pide a los estudiantes que las completen usando el pasado simple. A continuación, el docente realiza la siguiente pregunta: **¿Es necesario utilizar el pasado simple para describir eventos pasados? ¿Puedo utilizar otros tiempos verbales?**		
	Propósito:	Students write a short converstion about their favorite experience at school.	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	40°
DESARROLLO	**Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.** *(Considerar los procesos didácticos de acuerdo al área de EBR)*	Los estudiantes reciben una ficha que presenta una conversacion entre dos estudiantes de quinto año de secundaria del colegio 'Sabio Antonio Raimondi' sobre sus experiencias vividas. Luego, se les indica que deben identificar oraciones en forma afirmativa, negativa e interrogativa, y escribirlas en la pizarra según su tipo, con la participación de todos los estudiantes. Una vez terminada, los estudiantes conocen la gramática del pasado simple.		
CIERRE	• **Transferencia** • **Evaluación** • **Metacognición**	Aquí, los estudiantes elaborarán la versión de su texto basándose en lo planificado. Deberán poner en práctica su creatividad y recordar la estructura gramatical. Antes de finalizar la clase, los estudiantes reciben la indicación, que serán evaluados a través de una rúbrica para producción de textos. Se realiza la metacognición, con las siguientes preguntas: ***What did we learn today?*** **Can I use past simple in everyday conversations?** **Can I use past simpe in real-life situations?** Con la participación de los estudiantes, se verifica si cumplieron las "**classroom rules**" acordadas.	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	25°

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Cambridge University Press. (2024). Cambridge Dictionary. De: https://dictionary.cambridge.org/
- Styles H. [One 2010] "2 de abril de 2022". Harry Styles - As It Was (lyrics) [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=5icKSmNoB2Y

Prof. Michaël R. SALVADOR ROSALES
Docente Formador PRACTICA INGLÉS IX-IESPPHz.



Ronald Omar FERNANDEZ AGUILAR
Estudiante practicante

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1.	UGEL	: Huaraz
1.2.	Institución Educativa	: Sabio Antonio Raimondi
1.3.	Lugar	: Huaraz
1.4.	Área	: Inglés
1.5.	Grado y sección	: 5to "A"
1.6.	Fecha	: 19/06/2025
1.7.	Duración	: 90° (05:40-07:10 pm.)
1.8.	Docente de área de la I.E.	: Orellana Palacios Elena María
1.9.	Practicante	: Fernandez Aguilar Ronald Omar
1.10.	Docente formador	: Salvador Rosales Michael Reinaldo.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"FROM TEXT TO POSTER"			
COMPETENCIA	**CAPACIDADES**	**DESEMPEÑO**	**EVIDENCIA DE APRENDIZAJE**	**INSTRUM. DE EVALUACIÓN**
Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extrajera.	• Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Adapta el texto oral a la situación comunicativa al crear el poster en función a su texto usando el past simple.	Borrador del póster para la galería.	Lista de cotejo para revisión.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Búsqueda de la excelencia	Flexibilidad y apertura Superación Personal	Disposición para adaptarse a los cambios, modificando si fuera necesario la propia conducta para alcanzar los objetivos. Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T`.
INICIO	• **Motivación** • **Recuperación de saberes previos**	El docente da la bienvenida a una nueva clase y con el apoyo de los estudiantes se escriben los acuerdos de Convivencia: • **Mutual respect** • **Active participation** • **Use of English** El docente dice: hoy queremos recordar y celebrar nuestras experiencias en la escuela. **¿Alguna vez pensaste que tus experiencias te cambiaron? Did you ever think your experiences changed you?** El docente reproduce una canción que los inspira a reflexionar sobre sus experiencias pasadas, mientras, se observa el video con letras de la canción **somewhere over the rainbow**: https://www.youtube.com/watch?v=3BeKhlUzPUc&ab_channel=mrjustlyrics Al finalizar la dinámica, el docente recoge los saberes previos, a través de la estrategia "**tormenta de ideas**", formulando la siguiente pregunta:	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones. Hojas impresas.	25`

	• **Problematización** • **Conflicto cognitivo**	**¿Crees que el colegio te ayudó a ser como eres hoy? Do you think school helped you be who you are today?** El docente hace la introducción del tema, diciendo lo siguiente: Hoy vamos a aprender a transformar nuestros textos en posters creativos para expresar nuestras experiencias escolares en inglés. A su vez presenta el título: **"From Text to Poster."** Los estudiantes se juntan por mesa y describan una experiencia escolar utilizando únicamente palabras clave. Luego, intercambian las palabras entre sus compañeros para que creen un breve texto basado en las palabras que recibieron. El docente pregunta a los alumnos, ¿cómo se sentirían si estuvieran en esa situación de su compañero de clase?		
	Propósito:	**Students revise their texts and create a visual representation.**		
DESARROLLO	**Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.** *(Considerar los procesos didácticos de acuerdo al área de EBR)*	Los estudiantes durante el texto oral, participan en actividades de comunicación activa que implican expresar, escuchar significados, enfocados en compartir sus experiencias y respetar las de los demás. Luego los estudiantes se juntan en parejas o en pequeños grupos, y leen su experiencia escolar realizada anteriormente, usando el pasado simple, alternando roles de hablante y oyente, una vez terminada, los estudiantes conocen la gramática del pasado simple. Después del texto oral, se centra en la revisión y evaluación del desempeño en la producción oral.	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	40°
CIERRE	• **Transferencia** • **Evaluación** • **Metacognición**	Aquí, los estudiantes elaborarán el borrador de su poster. Deberán poner en práctica su creatividad y a su vez recordar la estructura gramatical. Antes de finalizar la clase, los estudiantes reciben la indicación, que serán evaluados a través de una lista de cotejo de revisión. Se realiza la metacognición, con las siguientes preguntas: • ***¿Qué aprendí hoy sobre cómo contar mis experiencias escolares en inglés usando el pasado simple?*** • ***¿Cómo me sentí al compartir mis vivencias con mis compañeros?*** • ***¿Qué estrategias utilicé para entender y expresar mejor mi historia?*** Con la participación de los estudiantes, se verifica si cumplieron las "**Acuerdos de convivencia**" acordadas.	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	25°

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Cambridge University Press. (2024). Cambridge Dictionary. De: https://dictionary.cambridge.org/
- Kamakawiwo'ole I. [mrjustlyrics] "16 de marzo de 2011". Israel Kamakawiwo'ole - Somewhere Over the Rainbow (with lyrics) [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=3BeKhlUzPUc&ab_channel=mrjustlyrics

Prof. Michael R. SALVADOR ROSALES
Docente Formador PRACTICA INGLÉS IX-IESPPHz.

Fernandez Aguilar Ronald Omar
Estudiante practicante

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. UGEL : Huaraz
1.2. Institución Educativa : Sabio Antonio Raïmondi
1.3. Lugar : Huaraz
1.4. Área : Inglés
1.5. Grado y sección : 5to "A"
1.6. Fecha : 26/06/2025
1.7. Duración : 90 min. (05:40-07:10 pm.)
1.8. Docente de área de la I.E. : Orellana Palacios Elena María
1.9. Practicante : Fernandez Aguilar Ronald Omar
1.10. Docente formador : Salvador Rosales Michael Reinaldo.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"SCHOOL MEMORIES"			
COMPETENCIA	**CAPACIDADES**	**DESEMPEÑO**	**EVIDENCIA DE APRENDIZAJE**	**INSTRUM. DE EVALUACIÓN**
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	• Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	Explica el tema y el propósito comunicativo, clasificando y sintetizando la información a partir de recursos verbales, no verbales y paraverbales para construir el sentido del texto oral en inglés al exponer su poster en función a su texto usando el past simple.	Presentación oral acerca de su poster.	Rubrica para la producción oral.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Búsqueda de la excelencia	Flexibilidad y apertura Superación Personal	Disposición para adaptarse a los cambios, modificando si fuera necesario la propia conducta para alcanzar los objetivos. Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T`.
INICIO	• **Motivación** • **Recuperación de**	El docente da la bienvenida a una nueva clase y con el apoyo de los estudiantes se escriben los acuerdos de Convivencia: • **Mutual respect** • **Active participation** A continuación, el docente selecciona forma dos equipos, se les repartirá una lista de palabras al azar, las cuales forman oraciones en pasado simple, los alumnos tendrán que armarlas, usando su ingenio la cuerda brindada. Al finalizar la dinámica, el docente recoge los saberes previos, a través de la estrategia "**tormenta de ideas**", formulando la siguiente pregunta: **¿En qué tiempo estaban las oraciones? *What tense were the sentences in?***	Tv Smart. Laptop. Hojas impresas. Flashcards.	25 min.

	saberes previos • **Problematización** • **Conflicto cognitivo**	El docente hace la introducción del tema, diciendo lo siguiente: Hoy vamos presentar nuestros posters, y los vamos a exponer de una manera distinta, en torno a una conversación. Antes de empezar, el docente dice: Ya sabemos que vamos a hablar de eventos que ya sucedieron. Pero, **¿creen que es suficiente con solo decir 'pasó esto'? ¿O necesitamos ser más específicos? Do you think it's enough to just say "this happened"? Or do we need to be more specific?** A continuación, el docente dice: Ahora, si yo les digo **'I play soccer'** y luego **'I played soccer yesterday'**. Ambas hablan de 'Soccer', pero, **¿Esto podría generar confusión al contar nuestra historia en el póster? ¿Verdad? Could this cause confusion when telling our story on the poster? Right?**		
	Propósito:	**Students present their final product to the class.**		
DESARROLLO	**Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.** *(Considerar los procesos didácticos de acuerdo al área de EBR)*	Los alumnos durante la presentación del poster, participan en actividades de comunicación activa que implican expresar, escuchar significados, enfocados en compartir sus experiencias y respetar las de los demás. Luego los alumnos se reúnen con su compañero y se preparan para la presentación del poster, antes de comenzar se les brinda feedback de pronunciación, expresiones corporales, por parte del docente.	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	40 min.
CIERRE	• **Transferencia** • **Evaluación** • **Metacognición**	Los alumnos presentan su poster, empezando a compartir los materiales necesarios. Los alumnos reciben la indicación, que serán evaluados a través de una rubrica para su producción oral, durante la exposición de su poster. Se realiza la metacognición, con las siguientes preguntas: • ***What did you learn?*** • ***What was difficult?*** • ***What helped you?*** Con la participación de los estudiantes, se verifica si cumplieron las "**Acuerdos de convivencia**" acordadas.	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	25 min.

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Cambridge University Press. (2024). Cambridge Dictionary. De: https://dictionary.cambridge.org/

Prof. Michael R. SALVADOR ROSALES
Docente Formador PRACTICA INGLÉS IX-IESPPHz.

Fernandez Aguilar Ronald Omar
Estudiante practicante

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1.	UGEL	: Huaraz
1.2.	Institución Educativa	: Sabio Antonio Raimondi
1.3.	Lugar	: Huaraz
1.4.	Área	: Inglés
1.5.	Grado y sección	: 5to "A"
1.6.	Fecha	: 03/07/2025
1.7.	Duración	: 90 min. (05:40-07:10 pm.)
1.8.	Docente de área de la I.E.	: Orellana Palacios Elena Maria
1.9.	Practicante	: Fernandez Aguilar Ronald Omar
1.10.	Docente formador	: Salvador Rosales Michael Reinaldo.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"LET'S REMEMBER PERU!"			
COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUM. DE EVALUACIÓN
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	• Organiza ideas. • Utiliza convenciones del lenguaje.	Organiza sus ideas estableciendo diferentes relaciones lógicas entre éstas, a través de un variado uso de diferentes conectores incorporando vocabulario variado que contribuyen a dar sentido al texto, cuando elabora su comic, sobre su recuerdo patriótico usando el pasado simple. Utiliza diversas estrategias discursivas del lenguaje escrito tal como recursos ortográficos variados, así como construcciones gramaticales determinadas y pertinentes, con la finalidad de contribuir a la claridad del texto, cuando elabora su comic, sobre su recuerdo patriótico usando el pasado simple.	Elaboración completa del comic.	Lista de Cotejo para producción de textos.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Búsqueda de la excelencia	Flexibilidad y apertura Superación Personal	Disposición para adaptarse a los cambios, modificando si fuera necesario la propia conducta para alcanzar los objetivos. Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T.

INICIO	• **Motivación** • **Recuperación de saberes previos** • **Problematización** • **Conflicto cognitivo**	El docente da la bienvenida a una nueva clase y con el apoyo de los estudiantes se escriben los acuerdos de Convivencia: • **Mutual respect** • **Active participation** Los alumnos participan en el juego denominado "**Memorama**" en el cual tendrán que encontrar las frases iguales, en diferentes cajas con números. Y da las respectivas indicaciones. Al finalizar la dinámica, el docente recoge los saberes previos, a través de la estrategia "**tormenta de ideas**", formulando la siguiente pregunta: **¿En qué piensas cuando lees estas frases? *What do you think about when you read these sentences?*** Antes de empezar, el docente dice: Ya sabemos que vamos a hablar de recuerdos, porque ya sucedieron. Pero, **¿Por qué crees que es importante recordar los hechos patrióticos de nuestro país? *Why do you think it is important to remember the patriotic events of our country?*** A continuación, el docente hace la siguiente pregunta: **¿Y si nadie recordara las fechas o a los héroes del país, qué pasaría? *What would happen if no one remembered the dates or the heroes of the country?***	Tv Smart. Laptop.	25 min.
	Propósito:	**Students will create a comic in English about a patriotic memory using the simple past.**		
DESARROLLO	**Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.** *(Considerar los procesos didácticos de acuerdo al área de EBR)*	Los alumnos reciben retroalimentación sobre el uso correcto del pasado simple y vocabulario nuevo para la creación de su comic. Durante la creación de su comic, participan en actividades de comunicación activa que implican expresar, escuchar significados, enfocados en compartir sus experiencias y respetar las de los demás.	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	40 min.
CIERRE	• **Transferencia** • **Evaluación** • **Metacognición**	Los alumnos presentan su comic, basado en recuerdos patrióticos con el uso del pasado simple Los alumnos reciben la indicación, que serán evaluados a través de una lista de cotejo para producción de textos, durante la presentación de su comic. Se realiza la metacognición, con las siguientes preguntas: • ***What did you learn?*** • ***What was difficult?*** • ***What helped you?*** Con la participación de los estudiantes, se verifica si cumplieron las "**Acuerdos de convivencia**" acordadas.	Tv Smart Laptop.	25 min.

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Cambridge University Press. (2024). Cambridge Dictionary. De: https://dictionary.cambridge.org/

Prof. Michael R. SALVADOR ROSALES
Docente Formador PRACTICA INGLÉS IX-IESPPHz.

Fernandez Aguilar Ronald Omar
Estudiante practicante

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. UGEL : Huaraz
1.2. Institución Educativa : Sabio Antonio Raïmondi
1.3. Lugar : Huaraz
1.4. Área : Inglés
1.5. Grado y sección : 5to "A"
1.6. Fecha : 10/07/2025
1.7. Duración : 90 min. (05:40-07:10 pm.)
1.8. Docente de área de la I.E. : Orellana Palacios Elena María
1.9. Practicante : Fernandez Aguilar Ronald Omar
1.10. Docente formador : Salvador Rosales Michael Reinaldo.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"My Perú"			
COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUM. DE EVALUACIÓN
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito en inglés.	Reflexiona y evalúa el texto que escribe en inglés de forma permanente, revisando si se adecúa a la situación comunicativa, completando los espacios en blanco, usando el pasado simple.	Ficha de trabajo.	Observación directa.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Búsqueda de la excelencia	Flexibilidad y apertura Superación Personal	Disposición para adaptarse a los cambios, modificando si fuera necesario la propia conducta para alcanzar los objetivos. Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T°.
INICIO	• Motivación • Recuperación de saberes previos	El docente da la bienvenida a una nueva clase y con el apoyo de los estudiantes, se escriben los acuerdos de Convivencia: • **Active participation** • **Mutual respect** Los alumnos junto al docente, interpretan la canción denominada "The Reason" by The Hoosbastank. https://www.youtube.com/watch?v=L00HyiuBBBk Al finalizar la dinámica, el docente recoge los saberes previos, a través de la estrategia "**Brainstorming**", formulando la siguiente pregunta: **¿Cuál es la razón por la que te sientes orgulloso de ser peruano/peruana? *What makes you proud to be Peruvian?*** Antes de empezar, el docente dice:	Tv Smart. Laptop. Plumones. Pizarra.	25 min.

	• **Problematización** • **Conflicto cognitivo**	Ya sabemos que vamos a hablar de nuestro Perú, ahora, como podríamos completar la siguiente oración: **"I was the reason why Peru..."** Y se les brinda las opciones: **changed, grew stronger, celebrated peace.** A continuación, el docente hace la siguiente pregunta: **¿Qué pasaría si nadie recordara las Fiestas Patrias? *What would happen if no one remembered the national holidays?***		
	Propósito:	**Understand an audio recording in English about national holidays in order to complete the worksheet.**	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	40 min.
DESARROLLO	**Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.** *(Considerar los procesos didácticos de acuerdo al área de EBR)*	Los alumnos reciben retroalimentación sobre el uso correcto del pasado simple. Durante el trabajo, los alumnos participan activamente y se implican en escuchar significados, enfocados en llenar el worksheet.		
CIERRE	• **Transferencia** • **Evaluación** • **Metacognición**	Los alumnos completan los espacios en blanco de la ficha de trabajo. Los alumnos reciben la indicación, que serán evaluados a través de la observación directa. Se realiza la metacognición, con las siguientes preguntas: • ***What did you learn?*** • ***What was difficult?*** • ***What helped you?*** Con la participación de los estudiantes, se verifica si cumplieron las "**Acuerdos de convivencia**" acordadas.	Tv Smart Laptop. Ficha de trabajo.	25 min.

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Cambridge University Press. (2024). Cambridge Dictionary. De: https://dictionary.cambridge.org/
- Hoobastank [toy23ify] "4 de febrero de 2011". The reason Hoobastank Lyrics [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=L00HyiuBBBk

Prof. Michael R. SALVADOR ROSALES
Docente Formador PRACTICA INGLÉS IX-IESPPHz.

Fernandez Aguilar Ronald Omar
Estudiante practicante

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1.	UGEL	: Huaraz
1.2.	Institución Educativa	: Sabio Antonio Raimondi
1.3.	Lugar	: Huaraz
1.4.	Área	: Inglés
1.5.	Grado y sección	: 5to "A"
1.6.	Fecha	: 17/07/2025
1.7.	Duración	: 90 min. (05:40-07:10 pm.)
1.8.	Docente de área de la I.E.	: Orellana Palacios Elena María
1.9.	Practicante	: Fernandez Aguilar Ronald Omar
1.10.	Docente formador	: Salvador Rosales Michael Reinaldo.

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"NATIONAL HOLIDAYS"			
COMPETENCIA	**CAPACIDADES**	**DESEMPEÑO**	**EVIDENCIA DE APRENDIZAJE**	**INSTRUM. DE EVALUACIÓN**
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	• Organiza y desarrolla las ideas en inglés de forma coherente y cohesionada.	Organiza sus ideas en párrafos de diversa extensión estableciendo diferentes relaciones lógicas entre éstas a través de un variado uso de diferentes conectores incorporando vocabulario variado que contribuyen a dar sentido al texto, en la elaboración de su collage de conversación, acerca de las Fiestas Patrias.	Collage de conversación.	Rúbrica para evaluar producción escrita.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Búsqueda de la excelencia	Flexibilidad y apertura Superación Personal	Disposición para adaptarse a los cambios, modificando si fuera necesario la propia conducta para alcanzar los objetivos. Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T.
INICIO	• **Motivación** • **Recuperación de saberes previos** • **Problematización**	El docente da la bienvenida a una nueva clase y con el apoyo de los estudiantes, se escriben los acuerdos de Convivencia: El docente acompañado de los alumnos, participan en el juego denominado: **Tiro con Dardos**. Y da las respectivas i9ndicaciones. Al finalizar la dinámica, el docente recoge los saberes previos, a través de un juego rápido denominado: **"Michi"**. El docente, formula la siguiente pregunta:	Tv Smart. Laptop. Plumones. Pizarra.	25 min.

	• **Conflicto cognitivo**	**¿Qué palabras en inglés recuerdas cuando hablamos de Fiestas Patrias?** ***What English words do you remember when we talk about Fiestas Patrias/Nationald Holidays?*** A continuación, el docente hace la siguiente pregunta: **¿Crees que las Fiestas Patrias solo son para descansar?** ***Do you think National Holidays are just to rest?***		
	Propósito:	**We create a collage with a conversation in English about National Holidays, using the simple past.**	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	40 min.
DESARROLLO	**Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.** *(Considerar los procesos didácticos de acuerdo al área de EBR)*	Los alumnos reciben retroalimentación sobre el uso del pasado simple a través de ejemplos mostrados en la TV. Durante el trabajo, los alumnos participan activamente y se implican en escribir palabras que no conocen, y se van enfocando en la preparación para su collage.		
CIERRE	• **Transferencia** • **Evaluación** • **Metacognición**	Los alumnos empiezan a realizar su Collage de conversación acerca de las Fiestas Patrias. Los alumnos reciben la indicación, que serán evaluados a través de una Rúbrica para la producción escrita. Se realiza la metacognición, con las siguientes preguntas: • ***What did you learn?*** • ***What was difficult?*** • ***What helped you?*** Con la participación de los estudiantes, se verifica si cumplieron las "**Acuerdos de convivencia**" acordadas.	Tv Smart Laptop. Ficha de trabajo.	25 min.

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Cambridge University Press. (2024). Cambridge Dictionary. De: https://dictionary.cambridge.org/
- Hoobastank [toy23ify] "4 de febrero de 2011". The reason Hoobastank Lyrics [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=L00HyiuBBBk

Prof. Michael R. SALVADOR ROSALES
Docente Formador PRACTICA INGLÉS IX-IESPPHz.

Fernandez Aguilar Ronald Omar
Estudiante practicante

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. UGEL : Huaraz
1.2. Institución Educativa : Sabio Antonio Raimondi
1.3. Lugar : Huaraz
1.4. Área : Inglés
1.5. Grado y sección : 5to "A"
1.6. Fecha : 29/04/2025
1.7. Duración : 90 min. (05:40-07:10 p.m.)
1.8. Docente de área de la I.E. : Orellana Palacios Elena María
1.9. Practicante : Fernandez Aguilar Ronald Omar
Espada Cristobal Yanet Jenma
1.10. Docente formador : Salvador Rosales Michael Reinaldo

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:

TÍTULO DE LA SESIÓN:	"MY FINAL CONVERSATION"			
COMPETENCIA	**CAPACIDADES**	**DESEMPEÑO**	**EVIDENCIA DE APRENDIZAJE**	**INSTRUM. DE EVALUACIÓN**
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	• Adecua, organiza y desarrolla el texto en ingles de forma coherente y cohesionada. • Interactúa estratégicamente en ingles con distintos interlocutores	Desarrolla sus ideas con coherencia y cohesión, cuando habla de eventos pasados, utilizando expresiones temporales, en un Role Play. Utiliza diversas estrategias discursivas de lenguaje tal cual como construcciones gramaticales adecuadas, cuando habla de eventos pasados utilizando expresiones temporales, en un Role Play.	Role Play.	Rúbrica para evaluar la producción oral.

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES Y/O ACCIONES QUE LO DEMUESTRAN
Búsqueda de la excelencia	Flexibilidad y apertura Superación Personal	Disposición para adaptarse a los cambios, modificando si fuera necesario la propia conducta para alcanzar los objetivos. Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA (ACTIVIDADES)	MATERIALES Y RECURSOS	T.

INICIO	• **Motivación** • **Recuperación de saberes previos** • **Problematización** • **Conflicto cognitivo**	El docente saluda y da la bienvenida a los alumnos a una nueva clase. Con la participación de cada alumno se elaboran las "**classroom rules**" para toda la clase. A manera de motivación, el docente pide a los alumnos formar filas, para jugar "Michi" pero de una manera diferente, ya que cada participante final de una fila, recibirá una palabra, la cual tiene que llegar hasta el primer compañero, el tendrá que escribir la palabra correcta en la pizarra, hasta completar el "Michi" al cien por ciento. Al finalizar se brinda aplausos a los ganadores. Al finalizar la dinámica, se recoge los saberes previos con la estrategia "**tormenta de ideas**", con la siguiente pregunta: **What holiday are these words associated with? ¿Con qué festividad se relacionan estas palabras?** El docente invita a los alumnos, imaginar que los invitan a realizar una actividad por Fiestas Patrias, para ello enseña una foto de un estudiante que no le gusta el Perú, Y realiza la siguiente pregunta: **What happened in this picture? ¿Qué pasó en esta foto?** A continuación, el docente muestra un ejemplo: **"She visit her grandma tomorrow." vs. "She visited her grandma yesterday.".** Y realiza las siguientes preguntas: **What's the difference between these sentences?**	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones. Hojas.	25 min.
	Propósito:	**Students read and understand a conversation about National Holiday celebrations, using the simple past tense and expressions of time.**	Tv Smart. Laptop. Pizarra. Plumones.	40 min.
DESARROLLO	**Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias.** *(Considerar los procesos didácticos de acuerdo al área de EBR)*	Los estudiantes se junten en parejas, y junto al docente practican y reconocen la estructura del pasado simple y a su vez repasan la conversación El docente circula por el aula, acompaña, monitorea y retroalimenta.		

9. Fotografías que evidencias la investigación

Evidencias Pre test Experimental





Evidencias post test experimental





Evidencias post test grupo control

